

Ю. Ф. Лахвич
О. С. Головнёва

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ К УСЫНОВЛЕНИЮ



Ю. Ф. Лахвич, О. С. Головнёва

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ К УСЫНОВЛЕНИЮ

Пособие для педагогов-психологов,
педагогов социальных социально-педагогических
учреждений, специалистов органов охраны детства
управлений (отделов) образования, спорта и туризма

*Рекомендовано
Научно-методическим учреждением
«Национальный институт образования»
Министерства образования
Республики Беларусь*



МИНСК
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ
2015

УДК 364.65-058.862:316.6
ББК 65.272
Л29

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра общей и детской психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (зав. каф., канд. психол. наук, доц. *О. В. Леганькова*);
консультант управления социальной, воспитательной и идеологической работы Министерства образования Республики Беларусь
О. А. Дмитриева

Лахвич, Ю. Ф.

Л29 Психологическая диагностика адаптации детей и родителей к усыновлению : пособие для педагогов-психологов, педагогов социал. социал.-пед. учреждений, специалистов органов охраны детства управлений (отделов) образования, спорта и туризма / Ю. Ф. Лахвич, О. С. Головнёва. — Минск : Нац. ин-т образования, 2015. — 464 с. : ил.
ISBN 978-985-559-488-9.

В пособии представлена модель социально-психологической адаптации детей и родителей к усыновлению, определены критерии оценки успешности данного процесса. Предлагается комплекс психодиагностических методик для изучения адаптации детей и родителей к усыновлению.

УДК 364.65-058.862:316.6
ББК 65.272

ISBN 978-985-559-488-9

© Лахвич Ю. Ф., Головнёва О. С., 2015
© Оформление. НМУ «Национальный институт образования», 2015



ВВЕДЕНИЕ

Усыновление — особый путь родительства, который во все времена предполагал готовность родителей к дополнительным заботам и нестандартным проблемам. Помимо тревог и волнений, предшествующих самому акту усыновления, многие сложности в семье возникают уже в послеусыновительный период. Поэтому особую значимость имеет не только психологическая подготовка кандидатов в усыновители, но и сопровождение семей после усыновления ребенка.

Кроме этого, сегодня в обстоятельствах, свидетельствующих о трансформации условий усыновления, вопрос о социально-психологическом сопровождении семей усыновителей становится архиважным, поскольку от эффективности его решения напрямую зависит качество жизни таких семей. Речь идет о следующих актуальных тенденциях, характеризующих процесс национального усыновления, а именно:

► **значительном сокращении числа детей в возрасте до 1 года, передаваемых на усыновление и соответственно увеличении возраста усыновляемых детей.** Так, по данным Национального центра усыновления, из общего числа усыновленных белорусскими семьями в 2013 году (551 ребенок), лишь 22 % детей (122 ребенка) были в возрасте до 1 года; 40 % (221 ребенок) усыновлены в возрасте от 1 года до 3 лет, усыновление детей в возрасте от 3 до 5 лет составило 22 % (119 детей), а детей старше 5 лет — 16 % (89 детей). Как показывает сравнительный статистический анализ, с каждым годом все больше растет число детей, усыновляемых в возрасте старше трех лет. Если в 2003 году только 23 % усыновленных детей были в возрасте старше трех лет, то в 2013 году таких усыновлений стало 38 %.

► **общем сокращении числа детей, подлежащих усыновлению, в детских интернатных учреждениях** и соответственно **все большим распространением практики усыновления из замещающих семей**. За последние 10 лет количество детей, подлежащих усыновлению, в детских интернатных учреждениях уменьшилось практически втрое (с 10463 детей до 3501 ребенка). Это связано с тем, что активно проводится деинституционализация детей-сирот и возрастает количество детей, подлежащих усыновлению, которые находятся на временных формах семейного устройства детей-сирот, то есть в приемных семьях, детских домах семейного типа, детских деревнях (городках). Поэтому сегодня усыновление из замещающих семей уже не вызывает удивления и приобретает устойчивый и все более распространенный характер. Сравним: если в 2006 году из общего числа усыновленных белорусскими семьями только 13 % детей были усыновлены из замещающих семей, то в 2013 уже 31 % [25].

► **изменении контингента лиц, решивших усыновить ребенка**. Сегодня усыновителями становятся не только бездетные пары, но и семьи с детьми (как биологическими, так и ранее усыновленными), не только полные, но и неполные материнские или отцовские семьи. При этом, хотя бездетные семьи по прежнему остаются самым многочисленным типом семей усыновителей (по проведенному в 2013 году исследованию семей усыновителей — 65 %), сегодня существенная часть семей приходит к усыновлению, уже имея детей (31 %). Среди них есть семьи как только с биологическими (15 %), так и только с усыновленными, приемными или опекаемыми детьми (11 %), а также семьи, где есть и те и другие к моменту усыновления (5 %). Специфический, хотя и немногочисленный тип семей усыновителей, требующий особого и бережного сопровождения, — семьи, потерявшие своего ребенка вследствие его смерти (4 % семей по данным исследования).

Очевидно, что усыновление с учетом вышеуказанных тенденций сопряжено с дополнительными трудностями. В одних случаях усыновители принимают в семью уже не новорожденного

ребенка, а ребенка, который имеет конкретную предысторию, определенный стаж проживания в интернатном учреждении, успешный или неуспешный опыт привязанности к замещающим родителям. В такой ситуации сжимается во времени и осложняется начальный период взаимного привыкания взрослых и ребенка, возникает необходимость оперативного решения не только адаптационных, но и иных ответственных задач: начало посещения усыновленным ребенком учреждения дошкольного образования, подготовка к школе и непосредственно школьное обучение. В других случаях сложности усыновления обусловлены не только историей ребенка, но и историей семьи, а также ее актуальным состоянием. К примеру, в семьях, где на момент усыновления уже были биологические дети, выявлен ряд факторов риска дезадаптации. В частности, имеет место эффект негативного сравнения усыновленного ребенка со своими биологическими детьми, вследствие чего в таких семьях чаще встречаются проблемы в установлении доверительных отношений с усыновленным ребенком.

В контексте вышесказанного квалифицированное социально-психологическое сопровождение приобретает все большее значение. Однако практика консультативной работы с усыновителями, их обращения на сайт Национального центра усыновления, а также результаты проведенного эмпирического исследования процесса адаптации в белорусских семьях усыновителей показывают, что сопровождение семей в течение трех лет после усыновления зачастую носит формальный характер. Такое сопровождение ограничивается посещением семьи один раз в год с целью составления акта обследования условий жизни и воспитания усыновленного ребенка. Это является следствием отсутствия комплексной научно обоснованной системы социально-психологического сопровождения семьи усыновителей и, в частности, непроработанности ее методического аспекта.

Необходимость методического обеспечения процесса адаптации в семьях усыновителей вызвана следующими актуальными проблемами в сфере их сопровождения:

► *На сегодняшний день отсутствуют четкие научно обоснованные критерии и показатели социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей*, в связи с чем констатация адаптированности/дезадаптированности часто производится специалистами на основании их субъективных представлений и оценок.

► В профессиональном арсенале специалистов *отсутствуют методики психологической диагностики*, которые были бы адаптированы или специально разработаны для задач исследования социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей. Это приводит к тому, что за рамками внимания педагога-психолога остаются многие специфические аспекты функционирования семьи усыновителей. В частности, традиционно применяемые на практике психодиагностические методики не затрагивают вопросов эмоционального отношения усыновителей и самого ребенка к его биологическим родителям, его прошлому, его особенному социальному статусу. Игнорируется зачастую и восприятие усыновителями своей специфической социальной роли, его взаимосвязь с адаптационными процессами. Кроме этого, отдельной проблемой является отсутствие в используемых психодиагностических методиках специально определенных для семей усыновителей норм. Отсюда при интерпретации результатов, полученных в рамках психодиагностики таких семей, специалисты используют нормы, выведенные для обычных нормативных семей, воспитывающих биологических детей. Это может приводить к неверной трактовке происходящих в семьях усыновителей процессов, вызывать тревожность многих усыновителей в связи с инаковостью и ненормативностью их ребенка и семьи в целом. Знание того, что в семьях усыновителей несколько иные нормативы развития, позволит сопровождающим специалистов обоснованно говорить с усыновителями о тех специфических задачах, которые ставит перед ними усыновление.

► Социально-психологическая адаптация ребенка в семье усыновителей рассматривается *в отрыве от адаптации к усы-*

новлению всей семейной системы, в результате чего в фокусе психологической диагностики оказываются только проблемы ребенка и детско-родительских отношений. Однако нельзя не учитывать, что психическое и физическое состояние родителей-усыновителей, их супружеские и иные социальные контакты претерпевают изменения в процессе адаптации к усыновленному ребенку и усыновлению вообще. Эти изменения являются значимыми факторами адаптации в том числе и ребенка, соответственно, они должны также быть объектами внимания и при необходимости коррекции.

Предлагаемые методические материалы призваны по возможности восполнить указанные пробелы. *Во-первых*, по результатам всестороннего анализа отечественной и зарубежной литературы, а также проведенного эмпирического исследования **раскрыто содержание и динамика адаптации** в белорусских семьях усыновителей, **выделены критерии и показатели**, позволяющие оценить успешность протекания данного процесса. При этом для каждого обозначенного критерия и показателя адаптации определен тот методический инструментарий, который позволяет их оценить. Все это послужит надежным ориентиром при оценке происходящих в семьях усыновителей процессов и разработке для них адресной программы помощи. Знание закономерностей и этапов адаптации, а также критериев эффективности данного процесса позволит своевременно оказывать семье усыновителей необходимую психолого-педагогическую поддержку и помощь, что будет содействовать успешному функционированию семьи усыновителей и предотвращению повторного возврата детей в интернатные учреждения.

Во-вторых, **сформирован комплекс психодиагностического инструментария** для изучения процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей. Все вошедшие в данный комплекс методики прошли тщательный отбор, апробацию, а при необходимости корректировку и адаптацию исходя из специфики их использования применительно к семьям, усыновившим ребенка. Для некоторых методик из

предлагаемого перечня определены нормы относительно их применения к семьям усыновителей. Для оперативного изучения всех основных и важных с точки зрения успешности адаптации вопросов, их полного и целостного охвата, а также с учетом необходимости изучения процесса адаптации в семьях усыновителей разного типа и с разным стажем усыновления была разработана специальная Анкета для родителя-усыновителя.

И наконец, в-третьих, предлагаемый комплекс методик составлялся с учетом необходимости системного подхода в изучении семьи. В связи с этим при диагностике характера адаптации в семье усыновителей важно ее рассматривать как единое целое, все элементы которого взаимосвязаны, взаимовлияют и взаимообуславливают друг друга. Отсюда важность диагностики всех совместно проживающих членов семьи, включая детей (как усыновленных, так и биологических). Для этого разработаны формы анкет как для родителей-усыновителей, так и для членов их расширенной семьи. Кроме этого, предлагаемый комплекс методик включает методики и для взрослых, и для детей разного возраста (начиная с 3 лет).

Данные методические материалы подготовлены в рамках реализации одного из заданий Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 годы по теме: «Исследование особенностей социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей с учетом типологии семей и разработка модели комплексного сопровождения семей усыновителей». Целью их разработки является помощь специалистам-практикам, занятым в процессе психологической подготовки семьи к усыновлению, в коррекционно-профилактической и консультативной работе с кандидатами в усыновители и психологическом сопровождении этой семьи после усыновления. Семьи, усыновившие детей, кроме материальной поддержки со стороны государства и яркой социальной рекламы, должны и могут рассчитывать на квалифицированное социально-психологическое сопровождение, осуществляемое специалистами, вооруженными надежным инструментарием

для выявления, диагностики происходящих в принимающей семье процессов, а при необходимости — внутрисемейной коррекции взаимоотношений. Это не только укрепит основу долговременности правоотношений взрослых и ребенка, созданных в результате усыновления, но и послужит профилактикой случаев отмены усыновления, а также повысит качество жизни всех членов семьи, в которой растет усыновленный ребенок.

В завершение необходимо сказать, что реализация эмпирического исследования, ставшего основой для разработки предлагаемых материалов, оказалась возможной благодаря помощи, поддержке и активному участию многих людей. Среди них сотрудники Министерства образования, Национального центра усыновления, Белорусского государственного университета, Института социологии НАН Беларуси, а также специалисты 113 управлений (отделов) образования из разных областей республики, осуществляющие сопровождение семей усыновителей по месту их жительства. Мы искренне благодарим всех наших коллег за добросовестное и ответственное отношение к поставленной задаче. Хочется также выразить признательность всем семьям, принявшим участие в исследовании. Без их искренности и заинтересованности было бы невозможно получение правдивой информации о процессе адаптации в связи с усыновлением и уникальном опыте семей усыновителей.

Надеемся на то, что предлагаемые методические материалы помогут найти необходимый подход к конкретным семьям усыновителей в процессе их сопровождения.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ЧАСТЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ В СЕМЬЯХ УСЫНОВИТЕЛЕЙ

Сопровождение семей усыновителей — это деятельность специалистов разных ведомств, направленная на адаптацию семьи к специфическому социальному статусу, обеспечивающая профилактику и преодоление семьей усыновителей трудной жизненной ситуации, реализацию собственного потенциала для наилучшего выполнения прав и обязанностей.

Процесс сопровождения семьи усыновителей начинается с момента обращения граждан по вопросу усыновления. Практика сегодняшнего дня показывает, что на этап подготовки к усыновлению выпадает наибольшая часть усилий специалистов по сопровождению семьи. Вместе с тем сопровождение не заканчивается появлением ребенка в семье усыновителей, напротив — с этого момента потребность семьи и ребенка в помощи и поддержке увеличивается в разы. Тот факт, что семья усыновителей юридически приравнивается к обычным семьям, не говорит о том, что и в психологическом, социальном аспекте она становится с ними на одну ступеньку. Более того, адаптационные процессы длятся в семье не месяц и не год. На протяжении всего периода становления личности усыновленного ребенка, формирования его идентичности родители-усыновители так или иначе решают специфические задачи, сталкиваются с особыми проблемами, не характерными для обычных семей. В связи с этим очевидно, что и сопровождение семей усыновителей целесообразно до совершеннолетия ребенка.

Психологическая диагностика социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей — необходимая и значимая составляющая процесса их сопровождения.

Выполнение этой задачи возложено на специалистов социально-педагогических и психологических служб учреждений образования и социально-педагогических центров.

Исходя из общих задач сопровождения семей усыновителей психологическая диагностика детей и родителей в них является не только важным стартовым этапом, позволяющим оценить степень готовности тех и других к усыновлению, но и основой для дальнейшей работы с семьей в послеусыновительный период.

Обязательным этапом процесса усыновления психологическая диагностика является с 2006 года, что отражено в Положении о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей на территории Республики Беларусь, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.02.2006 № 290 [26].

Для оценки психологической готовности к усыновлению были определены следующие критерии: супружеские взаимоотношения, личностные качества кандидатов, их родительские установки, мотивация усыновления [17]. Эти критерии позволяют оценить потенциал семьи для воспитания ребенка исходя из общих представлений о функционировании семьи как таковой, без учета ее специфики как семьи усыновителей.

Практика работы с семьями усыновителей, анализ причин возникающих в них дисфункций (приводящих в ряде случаев к отменам усыновления) показали несостоятельность такого подхода. Помимо общих с биологическим родительством, существует значительный спектр дополнительных, специфических факторов, с которыми сталкиваются только усыновители. Для целостного представления о психологической готовности к усыновлению оценка воспитательного потенциала семьи является важным, но недостаточным условием. Усыновители могут быть готовы к воспитанию, но не готовы к усыновлению. Исходя из этого на сегодняшний день выделяются два логических блока готовности к усыновлению: общая готовность к родительству как таковому и специфическая готовность к усыновлению как особой форме родительства.

Общая готовность включает следующие компоненты:

- ▶ потребностно-мотивационный (мотивация родительства);
- ▶ рефлексивный (осознанность родительства);

Оценка **специфической готовности** к усыновлению предполагает рассмотрение у кандидатов в усыновители следующих ее компонентов:

- ▶ эмоциональный (эмоциональное реагирование на проблему бесплодия, если таковое имеет место);
- ▶ перцептивно-ролевой (восприятие своей социальной роли родителя-усыновителя).

Критерии, по которым может быть рассмотрена сформированность обозначенных компонентов, следующие:

- ▶ адекватность мотивации родительства; сбалансированность и осознанность ее альтруистической (помогающей, направленной на ребенка) и эгоистической (направленной на потребности родителей) составляющих;
- ▶ осознанность родительства (родительские установки и ожидания, ценностные ориентации родителей, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительская ответственность, стиль семейного воспитания);
- ▶ эмоциональное разрешение (принятие) проблемы бесплодия; степень проработки чувств, связанных с бесплодием (близость к стадии принятия проблемы);
- ▶ признание специфичности своей социальной роли родителя-усыновителя.

Более подробно содержание этих компонентов психологической готовности раскрыто в монографии Ю. Ф. Лахвич «Психологическая готовность к усыновлению» [13].

Данная модель оценки готовности граждан к усыновлению принята в качестве основы для психологического заключения о результатах психологической диагностики и подготовки кандидатов в усыновители в 2012 году [26].

Помимо этого документа процесс психологической диагностики кандидатов в усыновители регламентируется Законом

Республики Беларусь «Об оказании психологической помощи» [20] и Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства образования республики Беларусь от 30 июля 2012 г. № 115/89 «Об утверждении Инструкции о порядке и условиях применения методов и методик оказания психологической помощи» [21].

Статья 12 Закона об оказании психологической помощи предопределяет использование психологом методов и методик, разрешенных к применению Министерством здравоохранения Республики Беларусь и Министерством образования Республики Беларусь [20]. Однако на данный момент такого разрешающего перечня не существует, в связи с чем выбор методов и методик диагностики готовности граждан к усыновлению — дело каждого конкретного специалиста, его компетентности и профессиональных предпочтений. Инструкция о порядке и условиях применения методов и методик оказания психологической помощи предписывает психологу самостоятельно выбирать «максимально эффективные и надежные методы и методики исходя из целей оказания психологической помощи, ее видов, своей профессиональной компетентности, пола, возраста, особенностей личности гражданина (группы граждан), которому оказывается психологическая помощь, и его (их) поведения» [21].

Опираясь на анализ заключений о результатах психологической диагностики и подготовки граждан к усыновлению, выдаваемых психологами различных регионов страны, можно выделить четыре наиболее популярные психодиагностические методики: рефлексивное интервью, Методика измерения родительских установок и реакций (PARI), тест «Шестнадцать личностных факторов» (16PF) Кэттелла, цветовой тест отношений (ЦТО). Этот диагностический минимум позволяет решить задачи определения общей и специфической готовности и способности к усыновлению, при этом может быть существенно расширен и изменен в зависимости от типа семьи кандидатов в усыновители, их индивидуальных особенностей. Перечисленные

стандартизированные методики не дают ответа на вопросы о супружеских взаимоотношениях, о сети родственных и иных контактов семьи, о качестве этих контактов, о привычных способах реагирования кандидатов на нетипичную стрессовую ситуацию, об эмоциональном реагировании на проблему бесплодия (если таковое имеется), о степени признания специфики социальной роли усыновителей, о готовности к этой роли, об отношениях внутри детской подсистемы (в семьях с детьми). Все это либо выясняется в ходе интервью, либо диагностируется с помощью дополнительных методик.

В данном контексте считаем целесообразным использование разработанного комплекса психодиагностических методик. Предлагаемые методики тщательно подобраны, апробированы и адаптированы в ходе эмпирического исследования 264 белорусских семей усыновителей. Кроме этого, некоторые методики из предлагаемого перечня дополнены нормами именно для данной категории семей.

Начиная процесс взаимодействия и психологической диагностики, психолог информирует кандидата в усыновители о целях, формах и методах оказания психологической помощи, а также о наличии у него права отказаться от предлагаемых психологом методов оказания психологической помощи. В дальнейшем кандидатам обязательно предоставляется возможность обсудить с психологом результаты психологической диагностики.

Важно указать, что одним из ведущих методов оценки готовности и способности граждан к усыновлению является наблюдение, в том числе и наблюдение в процессе их психолого-педагогической подготовки. В связи с этим подведение итогов психологической диагностики и выдачу заключения целесообразно осуществлять после прохождения кандидатами соответствующего курса занятий.

Если подготовка и диагностика кандидатов в усыновители достаточно подробно прописана в законодательстве и методической литературе, то диагностика ребенка, находящегося в интернатном учреждении или в замещающей семье, практиче-

ски не регламентирована. Вместе с тем подготовка *ребенка* к усыновлению также должна включать в себя этап психодиагностики и решать ряд задач:

- ▶ исследование (диагностика) рисков, травматического опыта, которым подвергался ребенок до усыновления (условия жизни в неблагополучной родной семье; срок институционализации);
- ▶ исследование контактной сети ребенка (связь, влияние, значимость и позиционирование биологических родственников ребенка);
- ▶ диагностика состояния здоровья, психоэмоционального состояния, познавательной активности, сферы интересов, характерологических (личностных) особенностей ребенка;
- ▶ медицинская помощь по показаниям, осуществление индивидуального подхода к обучению;
- ▶ общеукрепляющие и релаксационно-реабилитационные мероприятия (усиленное/сбалансированное питание, витаминизация, соблюдение режима дня, управляемая учебная деятельность, укрепление организма ребенка, психологическая и психотерапевтическая помощь).

Основные положения, определяющие содержание социально-педагогической работы на данном этапе, могут быть следующими:

- ▶ приоритет потребностей ребенка: подготовка должна быть ориентирована на ребенка, то есть на наилучшее обеспечение его потребностей путем качественной диагностики и реабилитации. При подготовке ребенка к помещению в новую семью ответственные специалисты должны держать в центре внимания потребности ребенка;
- ▶ ребенок — активный субъект собственного жизнеустройства: подготовка ребенка к вхождению в новую семью в обязательном порядке должна учитывать точку зрения (письменно выраженное мнение — по достижении 10-летнего возраста) ребенка, его желания, убеждения и взгляды;

- ▶ преемственность социально-культурной среды: подготовка к приему ребенка в новую семью ведется с учетом социально-культурной среды, той ее части, которая наилучшим образом соответствует интересам ребенка, и преследует цель обеспечения преемственности в образовании и воспитании ребенка до и после усыновления;
- ▶ отказ от обычной комплексной диагностики уровня познавательной активности и психологических (личностных) особенностей детей, находящихся в интернатном учреждении менее года. Проводимая диагностика должна основываться на знаниях о нормальном развитии ребенка со скидкой на воздействие рисков, психотравм, которым подвергался ребенок во время нахождения в неблагополучной семье, а также с учетом сроков и условий институционализации ребенка;
- ▶ динамический подход в диагностике: при проведении диагностики должны учитываться теоретические положения и знания о динамике, этапах развития детей. Представление о нормальном развитии ребенка помогает выявить ситуации, в которых нормальное развитие ребенка находилось под угрозой или было нарушено;
- ▶ аккумуляция экспертных мнений и оценок: подготовка ребенка к помещению в новую семью является профессиональным процессом, основана на сотрудничестве всех специалистов, работающих на данном этапе, предполагает обмен информацией и свободное высказывание профессиональных мнений по вопросам наилучшего жизнеустройства ребенка каждым специалистом и частным лицом, вовлеченным в процесс подготовки.

Прием в семью ребенка, не прошедшего реабилитацию, создает серьезные риски для дальнейшей адаптации. В этом случае все негативные последствия травм, перенесенных ребенком, обрушиваются не на команду подготовленных специалистов, а на замещающую семью. Процесс реабилитации частично решает проблемы ребенка, подготавливает почву для дальнейшего сотрудничества и этим снижает риск возврата.

Реабилитационная работа, направленная на компенсацию последствий эмоциональных травм детей и преодоление социальной дезадаптации, является предпосылкой подготовки ребенка к усыновлению. Чувства ребенка в связи с утратой семьи, плохим обращением в родной семье, амбивалентное отношение к своим родителям, чувство вины и отверженности, негативное самовосприятие и агрессия к окружающим, а также иллюзорные ожидания — все это должно быть проработано до знакомства с кандидатами в усыновители, поскольку основным препятствием к адаптации ребенка в семье являются именно травматический опыт и его перенос в новую семейную ситуацию.

При наличии условий для такой реабилитационной работы критериями предварительной готовности ребенка к новому размещению являются следующие:

- ▶ снижение эмоционального напряжения, смягчение негативных поведенческих проявлений, фаза «реорганизации» в процессе переживания утраты — эмоциональное восстановление;
- ▶ позитивная динамика в познавательном развитии, успехи в школе — интеллектуальное восстановление;
- ▶ появление новых привязанностей и интереса к деятельности — социальное восстановление;
- ▶ субъективный интерес ребенка к возможности усыновления — желание обрести семью.

Определение методов и методик исследования готовности ребенка к усыновлению — отдельная и значимая практическая задача, требующая дополнительных исследований и разработок. Вместе с тем важно учитывать, что реабилитационной средой для ребенка может стать семья с высоким уровнем готовности к решению столь непростых задач исцеления его психологических травм.

Таким образом, психологическая диагностика является органичной и необходимой частью процесса подготовки как кандидатов в усыновители к выполнению новой для них социальной роли, так и ребенка к вхождению в новую семью. В ряду иных процедур психологическая диагностика выделяется во

временном, организационном планах, а также имеет особое значение для предварительного определения ресурсов и рисков конкретной семьи усыновителей. Вместе с тем психологическая диагностика важна не только в доусыновительный период, но и на дальнейших этапах адаптации и функционирования семьи в послеусыновительный период. Она позволяет отслеживать ход адаптационных процессов в семье, проводить мониторинг психологического состояния ребенка и родителей, делать заключения о развитии ребенка, корректировать направления деятельности сопровождающих специалистов, дифференцировать интенсивность их внимания к тем или иным вопросам жизнедеятельности семьи.

В следующих разделах будут подробно раскрыты направления и содержание диагностической деятельности педагога-психолога, сопровождающего семью в процессе ее адаптации к усыновлению.

Психодиагностика социально-психологической адаптации в семье усыновителей невозможна без понимания внутреннего содержания и общей логики данного процесса. В связи с этим в период с 2012 по 2014 годы во всех областях республики проводилось масштабное эмпирическое исследование процесса адаптации в белорусских семьях усыновителей. Исследование состояло из двух этапов.

Первый этап — анкетный опрос — был нацелен на выявление общих тенденций процесса адаптации в семьях усыновителей с учетом многообразия типов данных семей, а также специфики адаптации при разном стаже усыновления. В нем приняли участие родители-усыновители, а также некоторые взрослые члены расширенной семьи, совместно проживающие с усыновителями (как правило, бабушки). Всего было опрошено 264 семьи усыновителей из разных регионов Республики Беларусь, отличающиеся по типу и стажу усыновления. Следует сказать, что семьи для опроса отбирались с помощью компьютера случайным образом из числа всех доступных для исследования семей белорусских усыновителей (то есть тех, минимальная информация о которых содержится в республиканском банке данных об усыновлении (удочерении) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей). **Второй этап** был посвящен углубленной психологической диагностике детей и родителей в семьях усыновителей, а также параллельному исследованию контрольной группы обычных биологических семей. В нем приняло участие 64 семьи усыновителей, а также 62 биологические семьи. Обследование двух категорий семей было необходимо для

того, чтобы сравнить протекание процесса адаптации в семьях усыновителей с аналогичным процессом в биологических семьях и выявить как общие, так и специфические характеристики данного процесса в указанных группах.

В рамках рассматриваемого эмпирического исследования была разработана модель социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей. Данная модель социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей вытекает из следующих **методологически важных замечаний**:

► Семья усыновителей занимает уникальное промежуточное положение между замещающими и биологическими семьями. По своим истокам усыновление социально (искусственно создано людьми, и детско-родительские отношения построены не на кровной, а на социально-психологической связи), а по своим целям стремится максимально приблизиться к ситуации биологического родительства (предполагает принятие ребенка на постоянное время на правах полноценного члена семьи). Двойственность и амбивалентность статуса семьи усыновителей порождает как трудности, так и уникальные перспективы.

► Процесс социально-психологической адаптации в семье усыновителей имеет как общие с другими замещающими семьями особенности, так и специфические, обусловленные особым статусом родительства усыновителей. Общим моментом является то, что содержание процесса социально-психологической адаптации в замещающих семьях в целом во многом состоит в формировании эмоциональной привязанности детей и родителей друг к другу, и далее, на основе этой привязанности, положительной идентификации тех и других в новой социальной роли. При этом данный процесс важно рассматривать в трех векторах: *вектор адаптации ребенка* к семье и новым условиям жизни; *вектор адаптации каждого из родителей-усыновителей* к ребенку, его потребностям и новым условиям жизни; *вектор адаптации всей семьи как системы* к новому социальному статусу. Наиболее изученным, описанным в литературе является

процесс, соответствующий первому вектору. Два остальных вектора развития адаптации были изучены в ходе нашего исследования. Инструменты для их диагностики представлены в данном пособии.

Специфика процесса социально-психологической адаптации в семье усыновителей обусловлена тем, что реализация родительства усыновителей происходит в ситуации «ролевой помехи», то есть отсутствия, «непрописанности» в культуре социальной роли родителя-усыновителя и соответствующей модели ролевого поведения.

Успешность процесса адаптации зависит от сложного выбора усыновителей между двумя противоположными стратегиями: «отрицание различий» либо «признание различий» между родительством усыновителей и биологическим родительством. Стратегия «отрицания различий», с одной стороны, позволяет семье усыновителей избежать социального давления, но, с другой стороны, порождает неискренность и риск потери доверия в детско-родительских отношениях, что создает угрозу для единства семьи как целого. Стратегия «признания различий», с одной стороны, делает семью усыновителей открытой для критичного общественного мнения, но, с другой стороны, позволяет создать в семье атмосферу безусловного принятия, доверия, глубже понять усыновленного ребенка и связать свою судьбу с его судьбой воедино.

Переход от стратегии «отрицания различий» к стратегии их признания и есть, по сути, процесс адаптации, который может быть подразделен на три этапа: подготовительный, этап первичной адаптации и этап вторичной адаптации. Под **первичной адаптацией** понимается процесс взаимоприспособления, привыкания семьи и ребенка друг к другу, формирование привязанности, перестройка моделей функционирования в новых условиях. Как правило, задачи первичной адаптации решаются в течение первых трех лет после усыновления. Говоря о **вторичной адаптации**, мы имеем в виду процессы идентификации семьи, осо-

знание и принятие всеми членами семьи своего специфического статуса по сравнению с нормативными (обычными) семьями, интеграцию, встраивание опыта усыновления в общую структуру личности, внутрисемейных и более широких социальных отношений. Если первичная адаптация охватывает процессы, происходящие достаточно локально, внутри нуклеарной семьи и в ее ближайшем окружении, то вторичная адаптация включает в себя гораздо более широкий спектр отношений, контактов, связей.

На основании всего вышесказанного разработана модель социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей. При этом данная модель имеет как *статическую*, так и *динамическую составляющую*.

Статическая составляющая модели социально-психологической адаптации предполагает рассмотрение внутреннего содержания процесса адаптации, его составных элементов. В данной части в качестве методологической основы взята *трехуровневая модель В. Н. Ослон, разработанная ею на основе шестиуровневой модели Д. Оудсхоорна* [23; 24].

Согласно данной модели, адаптационные процессы в замещающей семье (в частности — в семье усыновителей) затрагивают следующие три уровня функционирования семейной системы: экологический, внутрисемейный, индивидуальный (интрапсихический).

Первый уровень, *экологический*, включает *проблемы взаимодействия семьи с внешним окружением*, в контексте ее микросоциальных связей.

Здесь речь идет о взаимодействии семьи усыновителей со значимыми членами расширенной семьи: бабушками, дедушками, тетями, дядями, братьями и сестрами усыновителей, поскольку их влияние на семейную адаптацию очевидно, хотя и обусловлено характером сложившихся в расширенной семье взаимоотношений. Также показательно восприятие членами семьи усыновителей общественных стереотипов, установок в от-

ношении усыновления. Третьим критерием адаптации на данном уровне является характер и качество взаимодействия семьи со специалистами, осуществляющими сопровождение семьи.

Второй уровень, *внутрисемейный*, составляют *внутренние проблемы семьи как естественной группы*. Акцент делается не на индивидуальных характеристиках членов семьи, а на их взаимодействии и структурных особенностях семейной организации. С этим уровнем соотносится четырехаспектная модель анализа семейной системы, предложенная А. Б. Холмогоровой. Выделяются следующие аспекты семейной системы: структура семьи, микро- и макродинамика семейной системы, идеология семьи.

Третий уровень объединяет *индивидуальные проблемы членов семьи*: когнитивные и поведенческие проблемы; бессознательные аспекты эмоциональных конфликтов; нарушения развития и личностные расстройства; биологические нарушения.

Основываясь на системном подходе, на всех трех обозначенных уровнях выделены критерии и показатели для оценки социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей. Подробно и наглядно данные критерии и показатели, а также их распределение по обозначенным выше уровням представлены в Приложениях 1.1, 1.2 и 1.3.

Адаптация — очень сложный процесс, включающий многие составляющие. Учитывая потребность практиков в более экономичном режиме оценить успешность адаптации семей усыновителей, из всех указанных критериев и показателей были выделены основные. Данные диагностические параметры представлены в таблице 1.

Как видно из таблицы, в целом процесс социально-психологической адаптации включает две составляющие — общую и специфическую.

Общая адаптация — это процесс, который имеет аналог в биологических семьях при рождении ребенка, и связан с постепенным взаимным привыканием родителей и детей друг к другу.

Основные диагностические параметры для оценки успешности процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей

Составляющие адаптации	Параметры экологического уровня	Параметры внутрисемейного уровня	Параметры индивидуального уровня
Общая адаптация	Изменения в сети контактов семьи	Гибкость и сплоченность семейной системы по оценкам родителей-усыновителей и ребенка	Психологическое благополучие родителей-усыновителей
		Детско-родительские отношения по оценкам родителей-усыновителей	Удовлетворенность родителей детско-родительскими отношениями
Специфическая адаптация	Восприятие своей социальной роли как родителя-усыновителя	Привязанность ребенка к родителям-усыновителям	Удовлетворенность ребенка детско-родительскими отношениями
		Поведение ребенка в семье по оценкам родителей-усыновителей	Оценка родителями проблем в воспитании ребенка
		Удовлетворенность супругом (супругой) в роли усыновителя (усыновительницы)	Самооценка усыновленного ребенка
		Общение с окружающими по поводу усыновления	Удовлетворенность родителей усыновлением
			Удовлетворенность ребенка усыновлением

Специфическая адаптация — это особый процесс, который протекает только в семьях усыновителей и имеет свои уникальные характеристики. Для оценки успешности процесса адаптации важен учет обеих составляющих, однако вклад специфической адаптации большой.

В рамках проводимого исследования представленная модель проходила эмпирическую проверку. Для этого на основании приведенных в таблице диагностических параметров 64 семьи усыновителей, принявшие участие в углубленном психодиагностическом обследовании, были разделены на четыре группы, различающиеся по успешности адаптации к усыновлению.

Результаты распределения семей усыновителей по группам с разной успешностью социально-психологической адаптации представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение семей усыновителей по группам с разной успешностью социально-психологической адаптации

Группа семей усыновителей (№)	Уровень успешности адаптации	Количество семей в группе	% от всех семей
1	средненизкий	9	14,1
2	средний	24	37,5
3	средневысокий	19	29,7
4	высокий	12	18,8
И т о г о	—	64	100,0

Как видно из представленной таблицы, в выборке отсутствуют семьи с низким уровнем успешности адаптации, что говорит, как минимум, об относительном благополучии всех семей, принявших участие на втором этапе исследования. При этом относительно преобладают семьи со средним уровнем успешности (группа № 2 — 37,5 %). Вместе с тем есть и семьи как со средненизким — группа № 1 (14,1 %), так и с высоким уровнем успешности — группа № 4 (18,8 %). Далее проводилось сопоставление полярных в плане успешности адаптации групп семей

(группы № 1 и № 4) по ряду параметров адаптации, среди которых — совладающие стратегии родителей и детей, родительские установки, общий уровень психологического благополучия родителей и его составляющие, уровень психосоматических жалоб родителей, психоэмоциональное состояние родителей и детей, уровень сплоченности и гибкости в семьях, характер детско-родительских отношений и привязанности детей к родителям.

Первоначально интерес представляло определение того, *взаимосвязано ли попадание семей в ту или иную группу по успешности адаптации с разными типологическими характеристиками семей, а также с возрастом родителей, детей и стажем усыновления.* В отношении типов семей по структуре и детности, а также возраста ребенка как на момент усыновления, так и на момент опроса достоверных различий между семьями из групп с разной успешностью адаптации не выявлено.

При этом выявлены различия между более и менее успешными в плане адаптации группами в отношении стажа усыновления. Так, в более адаптированных группах представленность семей со стажем от полугода до года значительно больше, чем в менее адаптированных группах. Выявлены также достоверные различия между наиболее и наименее успешными в плане адаптации семьями в отношении места, откуда усыновлялся ребенок. Соответствующие данные наглядно представлены на рисунках 1 и 2.

Так, в группе наименее успешных по адаптации семей усыновителей (№ 1) доля тех, кто усыновлял ребенка из интернатного учреждения значимо больше, чем в группе наиболее успешных по адаптации семей (№ 4). В частности, среди наименее адаптированной группы представленность семей, усыновивших детей из интернатного учреждения — 67 %, в то время как среди наиболее адаптированной группы аналогичный показатель только 25,0 %.

Следовательно, можно говорить о том, что предшествующий опыт пребывания ребенка в интернатном учреждении осложняет его последующий процесс адаптации в семье усыновителей.

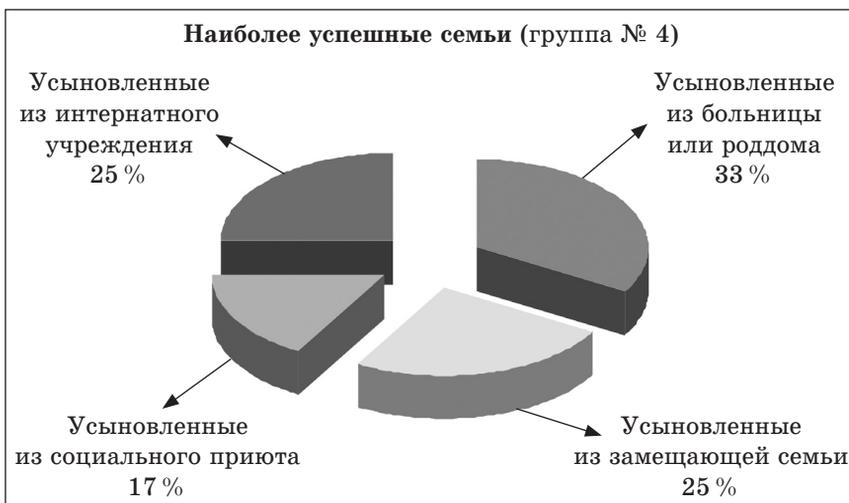


Рис. 1. Процентное соотношение количества детей, различающихся по месту, откуда они усыновлены, в группе наиболее адаптированных семей усыновителей



Рис. 2. Процентное соотношение количества детей, различающихся по месту, откуда они усыновлены, в группе наименее адаптированных семей усыновителей

Ниже отметим только те параметры, по которым выявлены статистически значимые различия. Так, показано, что **наиболее адаптированные семьи по сравнению с наименее адаптированными положительно отличаются** следующим:

▶ *Отцы-усыновители*: более высоким уровнем психологического благополучия в целом и всех его составляющих (положительных отношений с другими, автономности, управления окружением, личностным ростом и самопринятием, большей осмысленностью в жизни), большей степенью принятия ребенка; более высокой оценкой сплоченности в семье.

▶ *Матери-усыновительницы*: более высоким уровнем психологического благополучия в целом и отдельных его составляющих (управления окружением и самопринятия), большей последовательностью и удовлетворенностью отношениями с ребенком; более высокой оценкой сплоченности в семье.

В свою очередь **наименее адаптированные семьи от наиболее адаптированных негативно отличаются** следующим:

▶ *Отцы-усыновители*: более высоким уровнем истощения, жалобами на боли в желудке и в целом на плохое самочувствие; излишним обереганием ребенка от трудностей, большим стремлением к ускоренному развитию ребенка и поощрением его активности.

▶ *Матери-усыновительницы*: более высоким уровнем истощения, жалобами на желудочные, сердечные боли, а также на плохое самочувствие; большей неудовлетворенностью и тревожностью, излишней жертвенностью и при этом большей строгостью, большим подавлением сексуальности ребенка.

И в завершение представим наиболее интересующий нас *фактор адаптации к усыновлению — это тайна усыновления.*

В связи с этим была проанализирована информация о том, насколько адаптированными оказались семьи усыновителей, которые открыто говорят с ребенком об усыновлении, и семьи, не раскрывающие ребенку его подлинную историю. Для анализа использовались данные по ответам усыновителей на вопрос анкеты «Знает ли ребенок об усыновлении?». Результаты наглядно отражены на рисунке 3.

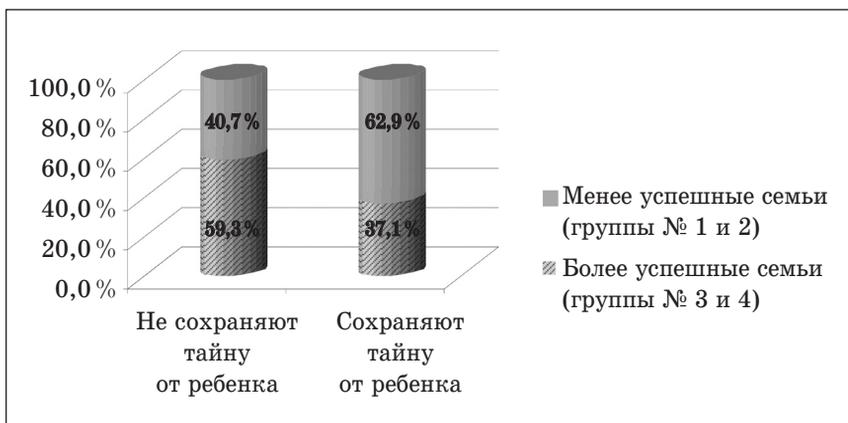


Рис. 3. Процентное соотношение количества более и менее успешных по адаптации семей усыновителей среди тех, кто сохраняет или не сохраняет тайну усыновления от ребенка

Как видим, получилась довольно показательная картина: среди семей, в которых ребенок знает об усыновлении, доля семей с высоким уровнем адаптации достоверно больше (59,3 %), чем среди тех семей, в которых ребенок не знает об этом (37,1 %). Следовательно, знание ребенка о своей подлинной истории — значимый фактор успешной адаптации в семье усыновителей.

В связи с тем, что социально-психологическая адаптация в семьях усыновителей имеет процессуальный (протяженный во времени) характер, на основании полученных в исследовании данных выделены ее основные стадии, периоды и предложена ее динамическая модель, представленная на рисунке 4.

Данная модель отражает концепцию об общей адаптации в семье усыновителей как о процессе, значительно растянутом во времени в связи с взрослением ребенка и возникновением все новых задач по интеграции опыта усыновления на индивидуальном, внутрисемейном и экологическом уровне (речь идет как о самом ребенке, так и о его родителях-усыновителях).

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ В СЕМЬЕ УСЫНОВИТЕЛЕЙ				
I. Под- готови- тельный этап	II. Этап первичной адаптации			III. Этап вторичной адаптации (интеграции)
	начальный адаптацион- ный период	период регресса (адаптацион- ный кризис)	период прогресса	
до усынов- ления	до 1—3 месяцев после усыновления	от 3 до 8 месяцев после усыновления	до 1—2 лет после усыновления	до совер- шеннолетия ребенка и далее

Рис. 4. Динамическая модель социально-психологической адаптации родителей и детей в семье усыновителей

Процесс **общей адаптации** проходит три основных этапа.

Подготовительный этап содержательно характеризуется формированием психологической готовности к усыновлению, развитием компетентности будущих усыновителей в психологических, педагогических, правовых аспектах приема в семью ребенка. Также на этом этапе проходят процедуры подбора семьи для ребенка, знакомство и установление контакта ребенка с кандидатами в усыновители, и далее — непосредственно правовое установление усыновления.

Описание **этапа первичной адаптации** основано на данных литературных источников, имеющемся практическом опыте, на ретроспективных оценках усыновителей, принявших участие в анкетном опросе, а также на результатах лонгитюдного углубленного исследования хода первичной адаптации в трех семьях усыновителей. Исходя из большого количества имеющихся данных, этап первичной адаптации можно подразделить на три основных периода.

Начальный адаптационный период, начинающийся с момента появления ребенка в семье и продолжающийся в разных семьях от одной недели до 2—3 месяцев, содержательно характеризуется первичной перестройкой жизненного уклада в соответствии с новыми условиями, взаимным изучением и приспособлением усыновителей и ребенка.

В литературе можно встретить мнение о том, что это время переживается усыновителями как некий «медовый месяц», когда и родители, и ребенок многое видят в розовом цвете. По результатам исследования это мнение верно лишь отчасти. Если опираться на высказывания самих усыновителей, их субъективные оценки, то действительно наблюдается очень позитивная картина эмоционального подъема, воодушевления, что объясняется сбывшимися мечтами о ребенке и родительстве.

Вместе с тем, как показало анкетирование усыновителей, 9,12 % женщин и 1,14 % мужчин свидетельствуют и об иных чувствах, ином состоянии ребенка и (или) родителей сразу после усыновления. Так, о состоянии ребенка усыновители пишут следующее: «боялся зайти в дом»; «был очень беспокойный»; «молчал»; «не шла на контакт»; «отворачивала голову»; «проблемы со здоровьем ребенка»; «ревность»; «робость»; «частые болезни ребенка»; «частые слезы и истерики без видимых причин». Описывая свое состояние, кроме радости и счастья, усыновители дают следующие характеристики: «боязнь общественного мнения»; «волнение»; «волнение, справлюсь ли я»; «депрессия»; «депрессия жены»; «ощущение тревоги, боязнь не справиться»; «тревожность»; «притирка»; «страх, что не смогу найти общий язык с ребенком»; «страх»; «ужас»; «шок» и др.

Аналогичные данные получены и в лонгитюдном исследовании первичной адаптации. Судя по данным психодиагностических методик, содержание происходящих процессов в первые дни и недели после усыновления вовсе не так уж однозначно.

Так, если рассматривать эмоциональные отношения между родителями и ребенком, то этот период характеризуется их самым низким уровнем по сравнению с последующим постепенным сближением.

С точки зрения индивидуальной адаптации ребенка диагностирован низкий уровень его психической активности в этот период, высокий уровень агрессивности, эмоциональной напряженности и тревожности, а также ненадежная привязанность к родителям-усыновителям.

Таким образом, если сравнивать этот период с временем до усыновления, то, возможно, его восприятие как «медового» вполне оправданно. Однако в свете дальнейшей динамики жизни ребенка в семье первый месяц отнюдь не является наилучшим.

Далее следует *период регресса*, когда психологические и физические ресурсы ребенка и (или) усыновителей могут истощиться, что приводит к адаптационному кризису: возрастанию конфликтности в семье, ухудшению самочувствия членов семьи и их взаимоотношений. Позитивное протекание адаптации в этот период во многом зависит от качества психологической подготовки и сопровождения семьи.

В отношении периода регресса (кризиса) доля усыновителей, свидетельствующих о проблемном характере адаптации, возрастает. Так, в ходе анкетирования семей были получены следующие характеристики этого периода: «бессонные ночи», «буря», «волнение», «волнение, что не смогу полюбить ребенка», «гнев на себя», «депрессия», «искоренение грехов», «капризы», «напряжение от удержания равновесия между детьми», «напряженность», «отрезвление», «отрицание», «привитие Божьих ценностей», «привыкание», «притирка», «раздражение», «тревога», «труд», «установление диагноза», «хотелось тишины и покоя», «эмоциональная напряженность», «энурез».

Начало и продолжительность второго периода адаптации усыновители определяли в рамках от 1 до 7 месяцев после усыновления.

На примере исследованных семей установлено, что действительно через 3—4 месяца после усыновления наступает кризисный период, когда первоначальные ресурсы адаптации у обеих сторон иссякают, и на поверхность выступают как их изначальные проблемы, так и новые задачи и трудности. На всех

трех уровнях адаптации (экологическом, внутрисемейном и индивидуальном) наблюдаются существенные негативные проявления. При успешном прохождении адаптации завершается этот период на 6—8-м месяце после усыновления.

Так, *на экологическом уровне* наблюдается тенденция понижения адекватности восприятия своей социальной роли у усыновителей. Вероятно, столкнувшись с реальностью адаптационных проблем, родители пошли по пути отрицания специфики своего родительства, что может быть защитной стратегией. На первых порах это может быть оправданным, однако не должно закрепиться в качестве устойчивой стратегии социально-ролевой адаптации. Это говорит о том, что специалист должен отслеживать ход индивидуальной и внутрисемейной адаптации, и при ее устойчивой позитивной динамике побуждать усыновителей к решению задач экологического уровня (в частности, принятия особенностей своей семьи в социально-психологическом контексте, диалога с ребенком на тему его происхождения и усыновления и т. п.).

На примере исследованных семей нами выявлено, что *на внутрисемейном уровне* «встряске» прежде всего подвергается гибкость семейной системы. От сбалансированных показателей она часто изменяется к экстремальным: семья может стать как слишком гибкой, хаотичной, так и чересчур жесткой, ригидной. Речь идет о правилах, нормах, типичных моделях взаимодействия, существовавших в семье до усыновления и вырабатываемых после него.

Также подвергаются в этот период изменениям в худшую сторону и показатели *индивидуального уровня* адаптации: психологическое благополучие, общее самочувствие как индикатор психоэмоционального напряжения, психологический климат семьи.

У ребенка младшего школьного возраста, несмотря на благополучный ход адаптации, в этот период наблюдалось понижение некоторых показателей. По оценкам ребенка, его принятие матерью, их совместная деятельность и эмоциональная близость

стали менее выражены именно в период с 4 до 6 месяцев после усыновления. Можно предположить, что с течением времени запросы ребенка в отношении привязанности возрастают, к чему не всегда может быть синхронно готов родитель. Для сопровождающих специалистов это может означать, что после периода притирки ребенка и родителей друг к другу необходимо помочь им перейти к решению новых задач: углублению и развитию эмоционального контакта и взаимодействия в семье.

Еще одним проявлением, которое было нами диагностировано у ребенка в этот период, стало некоторое возрастание напряжения и тревожности вместе с тенденциями к зависимости и пассивности. Как ни парадоксально, но данный факт можно рассматривать как позитивный. После пережитых разлук и разрывов привязанности ребенок оценивает значимость семьи для себя, боится потерять ее. Кроме этого, в предшествующем опыте ребенка его чувства не представляли ценности для окружающих, поэтому он сам их мог игнорировать, подавлять. В ситуации заботы и внимания со стороны усыновителей ребенок получил возможность проявить свои накопленные тревоги и страхи, что и нашло отражение в процессе диагностики. Это важный результат, позволяющий показатели, применяемые к нормативным семьям как негативные, в данном случае оценивать как ступеньки адаптации для усыновленного ребенка.

Период прогресса знаменует собой завершение адаптационного кризиса, по своему содержанию он существенно отличается от предыдущих. Одним из существенных отличий является его большой потенциальный размах по срокам, которые можно определить в пределах от 6—8 месяцев до 1—2 лет после усыновления.

Об этом можно судить опять же по изменениям характера высказываний усыновителей в анкетном опросе. Если в первые два периода преобладающими позитивными эмоциями, чувствами, состояниями были «радость» и «счастье», то далее на первый план выступает «любовь», «нежность», «забота», «спокойствие». Вместе с тем некоторые усыновители отмечали

на этом этапе «упадок сил», «мысли о том, что зря усыновили ребенка». В описаниях адаптации ребенка на этом этапе больше конкретики, причем речь, как правило, не идет о его чувствах и состоянии, а затрагиваются поведенческие аспекты: «бродяжничество», «воровство», «игнорирование всех правил», «проблемы с едой», «легко привязывался к разным людям, которые ему уделяли внимание». В одном случае усыновительница написала о том, что ребенок стал вспоминать прошлое. Среди позитивных перемен усыновители отмечали то, чему научился ребенок за время нахождения в семье, его достижения: «первые музыкальные успехи сына», «победа в конкурсе», «первые слова и шаги».

В семьях, принявших участие в углубленном лонгитюдном исследовании, выявлено, что в них с течением времени неизменно растет эмоциональная значимость усыновленного ребенка для обоих супругов. К полугоду после усыновления ребенок становится самой эмоционально близкой фигурой для родителей. Показатели чувствительности родителей к ребенку, их эмоционального принятия ребенка, а также поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия улучшаются, возвращаясь к уровню начального периода первичной адаптации, либо даже превышая их. Также наблюдаются изменения воспитательных аспектов в семье, таких как строгость родителей и их согласие друг с другом в вопросах воспитания.

В частности, для изучавшихся нами семей характерно понижение уровня строгости женщины (от высокого к среднему), а у мужчин — повышение этого параметра (от низкого к среднему) или его стабильность. Понижение строгости у матерей может объясняться как усталостью и некоторым их истощением вследствие предшествующего кризисного периода, так и осознанием необходимости снижения ожиданий и требований от ребенка, принятием его возрастных и иных особенностей. В свою очередь, отцы с течением времени приобретают большую уверенность в своей родительской роли, что позволяет им активнее устанавливать ребенку разумные ограничения.

Мужья в этот период пришли к большому согласию с женами по вопросам воспитания ребенка. Это может быть связано как с их большей включенностью в контакты с ребенком, так и наоборот — с отстранением, предоставлением жене полной свободы в выборе форм и методов воспитания.

Рассмотрим теперь, чем характеризуется данный период для ребенка. В семьях, где углубленно в течение года изучался процесс первичной адаптации, лишь один ребенок в силу возраста смог принять участие в индивидуальной диагностике. Результаты показали, что привязанность мальчика к родителям укрепилась, сократилась психологическая дистанция с ними, он четко дифференцирует усыновителей от остального социального окружения. Если в предыдущие периоды адаптации он эмоционально выделял для себя отца (как наиболее доступную и восприимчивую фигуру в данном случае), то период прогресса ознаменовался для него ростом значимости матери, формированием лучшего контакта с нею.

С практической точки зрения этот результат свидетельствует о том, что не следует стремиться к параллельному, единовременному формированию привязанности ребенка к обоим родителям сразу. Нормально, если ребенок выбирает для себя вначале наиболее ресурсный объект привязанности, который должен послужить мостиком к отношениям с другим родителем. В отличие от традиционных моделей развития отношений в семье, когда прежде всего близкой к ребенку становится мать, в семьях усыновителей может быть иначе. Первичная привязанность у ребенка может возникнуть к отцу, а мать какое-то время будет находиться на «периферии» эмоциональных отношений, и она должна быть психологически готова к этому. Нередко данная задача требует активного участия специалистов: оказание поддержки временно «отстраненному» родителю, помощь семье в переходе от диадных к триадным отношениям.

Обращают на себя внимание *гендерные* различия индивидуальной адаптации супругов. Как стало очевидно по результатам

всех проведенных диагностических срезов, для мужчин характерны более выраженные проблемы и резкие колебания состояния. Мужчины уже в первые месяцы после усыновления испытывают и проявляют более выраженные трудности адаптации, реагируют на них соматическими жалобами. В последующем их положительная динамика также более заметна, в то время как адаптация женщин более стабильна, характеризуется меньшей разбежкой показателей. Но есть тенденция постепенного накопления тревожных симптомов у женщин, что становится очевидно в период от 3 до 6 месяцев после усыновления. Такая аккумуляция стресса может привести к эффекту последней капли и выразиться в резких, агрессивных, неожиданных для окружающих и самой женщины поступках.

Поскольку семьи, диагностированные в ходе первичной адаптации, относятся к разным типам семей, то можно выделить некоторые особенности адаптации, связанные с их различиями по детности усыновителей и по возрасту усыновленного ребенка.

С точки зрения параметра детности в исследовании участвовали две категории семей — с опытом воспитания биологического ребенка и не имеющие такого опыта.

Практикам хорошо известно влияние эффекта сравнения биологического и усыновленного ребенка, осложняющего процесс адаптации в семьях с биологическими детьми. Однако в случае наблюдаемой нами семьи усыновленный и биологический ребенок — разнополые, а также имеют значительную разницу в возрасте, что снижает значимость указанного эффекта. Появление усыновленного ребенка изменило отношение мужчины к биологическому в сторону большего его эмоционального принятия. Также нами наблюдался вполне позитивный процесс структурной перестройки семьи, связанный с выделением детской подсистемы и одновременным укреплением супружеской.

Для сопровождающих специалистов эти наблюдения и выводы могут означать следующее. Семья, имеющая на момент усыновления биологического ребенка, нуждается в особом внимании как на подготовительном этапе, перед усыновлением, так

и в дальнейшем, на этапе адаптации. Это связано со многими факторами, влияющими и осложняющими процесс адаптации семьи и ребенка друг к другу. При этом имеет смысл при подборе кандидатуры ребенка для усыновления ориентировать семью на прием ребенка иного пола, нежели у биологического. Также, вероятно, имеет значение разница в возрасте детей — чем она больше, тем больше усыновители воспринимают развитие усыновленного ребенка как уникальное, не сравнивая с имеющимся опытом развития и воспитания биологического ребенка.

Относительно адаптации в семьях **разных типов по возрасту усыновляемого ребенка** следует отметить следующее. По нашим данным, принятие ребенка младшего школьного возраста ставит семью перед необходимостью решать одновременно задачи всех уровней, в то время как семьи с детьми до 3 лет могут задачи экологического уровня отодвинуть на второй план. Это значит, что, усыновляя ребенка старше 3 лет, родители должны быть готовы не только к традиционным заботам родительства, но и к открытому диалогу с ним о его прошлом. Соответственно, сопровождающие специалисты должны в таких случаях быть особенно активны и внимательны к процессу адаптации семьи. Процесс индивидуальной и внутрисемейной адаптации здесь часто не опережает экологический, а основывается на нем. Имеется в виду тот аспект, что готовность родителей к открытому и честному общению с ребенком, их уверенная позиция в социуме, взаимодействие со специалистами являются основой для успешной индивидуальной адаптации членов семьи и необходимым условием для формирования надежной привязанности ребенка к родителям. В семьях с детьми более младшего возраста допускается ситуация, когда первоначально решаются задачи индивидуальной и внутрисемейной адаптации, а по мере их решения семья переходит к экологическому уровню.

Завершение стадии первичной адаптации ставит перед усыновителями и сопровождающими их специалистами новую задачу — *интеграции*, приспособления семьи к различиям, свойственным ей по сравнению с обычными нормативными

семьями. Эта задача реализуется на внутрисемейном (включая круг родственного окружения усыновителей) и на экологическом уровнях и составляет содержание этапа *вторичной адаптации* к усыновлению.

Вместе с тем значимые процессы интеграции протекают и на индивидуальном уровне. Особенно это касается усыновленного ребенка. К нормативным задачам его развития на разных возрастных этапах всякий раз добавляются задачи интеграции опыта, связанного с усыновлением.

В качестве динамической модели вторичной социально-психологической адаптации к усыновлению ребенка целесообразно использовать психосоциальную модель адаптации к усыновлению Д. Бродински [44; 45]. Эта модель представляет собой трансформацию психосоциальной теории развития Э. Эриксона применительно к ситуации развития ребенка в семье усыновителей [42].

В связи с тем, что идеи Д. Бродински имеют серьезную практическую ценность для специалистов, сопровождающих семьи усыновителей, далее рассматриваются подробно описываемые им специфические сложности, которые могут возникать на каждой ступени возрастного развития усыновленного ребенка.

Младенчество (от рождения до 18 месяцев). Базовое чувство **доверия-недоверия**. Согласно теории развития Э. Эриксона, основной задачей данного периода является формирование у ребенка общего чувства доверия, когда окружающий его мир воспринимается как безопасное место, а окружающие люди — как надежные, уверенные в себе и заботливые. В семьях усыновителей формирование базального чувства доверия изначально осложняется рядом специфических факторов, отличающих процесс перехода к родительству у усыновителей от такового у биологических родителей.

Первый специфический фактор обусловлен опытом бесплодия, который в той или иной мере переживают многие усыновители. Второй специфический фактор, осложняющий переход к родительству усыновителей, связан с тем, что усыновители

нуждаются в посредничестве социальных структур для того, чтобы стать родителями. Кроме этого, переход к приемному родительству обычно происходит резко, без постепенного вовлечения в родительскую роль. Ситуация может осложняться и неясностью, связанной с происхождением и генетической историей ребенка.

Помимо этого, на первоначальном этапе адаптации родители-усыновители сталкиваются с серьезными проблемами, связанными со сменой индивидуальной и коллективной роли. Переход к родительству усыновителей требует принципиальной трансформации идентичности, отказа от нормативно ожидаемой роли биологического родителя и освоения неясной, непрописанной в культуре роли родителя-усыновителя. Если о традиционных ролях «мать» и «отец» усыновители получают представление от своих родителей, то для наблюдения и моделирования роли родителя-усыновителя у них возможности нет. Как следствие, родители-усыновители попадают в ситуацию, для которой зачастую оказываются неподготовленными. Отсюда часто возникает ролевое напряжение, которое проявляется в неправильном понимании усыновителями своей роли и неадекватном ее исполнении.

Еще одним важным фактором, осложняющим процесс ранней адаптации к усыновлению, является социальная стигматизация усыновителей. Можно констатировать, что процесс усыновления и семья усыновителей пока не воспринимаются общественным мнением как естественная, равноценная форма семейного устройства по сравнению с обычной, традиционной семьей, в которой дети рождаются, а не берутся на воспитание. Как следствие, усыновление начинает рассматриваться как экстренная мера, крайний вариант, к которому в большинстве случаев прибегают лишь в случае невозможности иметь своего ребенка.

Все указанные факторы не способствуют формированию безопасной и надежной обстановки в семье усыновителей, а нередко провоцируют повышение тревожности у родителей-усыновителей, осложняя первый этап адаптации к усыновлению.

Раннее детство и дошкольный возраст (от 1,5 до 5 лет).

Автономия — стыд и сомнение. Инициатива-вина. Данный этап адаптации к усыновлению объединяет две стадии развития человека (по Э. Эриксону). Ребенок в этот период, согласно автору, стремится прежде всего к самостоятельности и проявлению инициативы, что означает его готовность физически и в определенном смысле психологически почувствовать свою автономию и отдельность от родителей.

В семьях усыновителей, как отмечает Д. Бродински, борьба за автономию и проявление инициативы осложняется одной из наиболее сложных и стрессовых задач, которая стоит перед родителями-усыновителями, — рассказом ребенку о том, что он был усыновлен. Усыновители, начав постепенно раскрывать тему усыновления перед ребенком, как правило, сталкиваются с тревогой, страхом, чувством неопределенности и вины. Это объясняется тем, что процесс раскрытия темы усыновления впервые создает определенную брешь в детско-родительских отношениях, делает очевидным закономерный процесс разъединения между родителями и усыновленным ребенком, что вызывает тревогу и страх потери связи с ним. При этом усыновители, как правило, не учитывают, что данная стадия развития сама по себе сопряжена со стремлением ребенка к отделению и автономии.

В большинстве семей усыновителей процесс раскрытия темы усыновления начинается, когда ребенок находится в возрасте от 2 до 4 лет. Автором было проведено очень интересное исследование, раскрывающее специфику понимания детьми разного возраста опыта усыновления. В частности, исследование показало: хотя многие дети узнают о факте усыновления уже в дошкольном возрасте, только став школьниками, они в действительности начинают понимать, что это, в сущности, означает. Так, в исследовании Д. Бродински выявлено, что многие дети-дошкольники говорят о себе как об усыновленных и даже рассказывают о своем приходе в семью от другой мамы, но эти знания, как правило, не отражают истинного понимания смысла усыновления. Этот факт подтверждается тем, что дети в

этом возрасте путают понятия рождения и усыновления ребенка, а некоторые из них убеждены в том, что все дети усыновлены.

Школьный возраст (от 6 до 11 лет). Трудолюбие-неполноценность. В школьные годы перед ребенком, согласно Э. Эриксону, стоит новая задача возрастного развития — приобрести элементарные умения и навыки, необходимые для его будущей взрослой жизни. Если же ребенок систематически сталкивается с неудачами в процессе трудовой деятельности или не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, то у него может развиваться чувство неполноценности.

Для семей усыновителей этот период развития очень важен и ответственен. Примерно в возрасте 6 лет большинство усыновленных детей начинает понимать, в чем сущность усыновления и чем этот способ появления ребенка в семье отличается от другого — рождения ребенка. Вместе с тем, как показало исследование Д. Бродински, понимание ребенком усыновления и на данном этапе ограничено. Как правило, понимание сути усыновления в данном возрасте сводится к следующему: усыновленный ребенок рожден в одной семье, но воспитывается в другой. Однако между 8 и 11 годами происходят существенные изменения в том, как дети интерпретируют опыт усыновления. В частности, появляется осознание уникальности своего семейного статуса, а вместе с этим и грустная мысль о том, что «прежде чем меня усыновили, меня бросили». Следствием этого становятся размышления усыновленного ребенка о причинах, по которым биологические родители отказались от него, и попытки обнаружить возможные другие пути решения проблемы (помимо передачи ребенка на усыновление), которые в свое время не были найдены его кровными родителями. Иногда это вызывает у ребенка эмоции гнева и обиды по отношению к биологическим родителям, а иногда идеи о том, что сложная жизненная ситуация у кровных родителей прошла и они смогут потребовать вернуть своего ребенка назад.

Важно подчеркнуть, что поведение усыновленных детей, которое в данный период часто начинает оцениваться родителями-

ми, учителями и другими людьми как сложное или даже проблемное, в действительности является отражением нормального процесса горевания. Для благополучного прохождения данного этапа адаптации к усыновлению родители-усыновители должны осознать: по мере того как ребенок все лучше и полнее начинает понимать, что значит быть усыновленным, у него появляются растерянность и неопределенность, сомнения и беспокойства, иногда чувство гнева, обиды. Вместе с тем это абсолютно закономерные реакции, сопровождающие процесс горевания. Игнорирование переживаний ребенка или недооценка их значимости может способствовать возникновению чувства неполноценности у ребенка. Напротив, родителям-усыновителям важно не бояться, а признавать интересы и переживания ребенка в отношении усыновления и быть открытыми для свободного разговора с ним по всем волнующим его проблемам.

Подростковый возраст (от 11 до 18 лет). Идентичность — смешение ролей. Подростковый возраст знаменует переход от детства к взрослости, что вызывает значительные физиологические и психологические изменения. Главное, к чему стремится подросток на данной стадии развития — к самоопределению, к ответу на вопросы «Кто я есть?» и «Кем я буду в будущем?». Это предполагает, согласно теории Э. Эриксона, интеграцию многочисленных образов себя в единое и непротиворечивое целое — эго-идентичность. В идеале возникает ощущение внутренней тождественности и целостности, которое согласуется с тем, как оценивает подростка значимое окружение. Неспособность выстроить личную идентичность выражается в кризисе идентичности или смешении ролей.

В семьях усыновителей этап адаптации, соответствующий развитию ребенка в подростковом возрасте, протекает, как правило, тяжелее, чем в биологических семьях. Это связано с тем, что для усыновленного ребенка задача построения целостной и стабильной идентичности осложняется отсутствием полной информации о своем происхождении, о биологических родителях и причинах, по которым они отказались от кровного ребенка.

Вследствие этого возникает чувство растерянности, неопределенности, незавершенности. Как отмечает Д. Бродински, эти чувства представляют собой логическое развертывание процесса горевания, о котором уже говорилось выше. Но на данном этапе речь идет не только о горевании, вызванном осознанием потери биологических родителей (что характерно для предыдущего этапа адаптации к усыновлению), но и о горевании, в связи с осознанием потери части себя, своей идентичности в прошлом.

Еще одна проблема, которая возникает в семье усыновителей в подростковый период усыновленного ребенка, — это развитие здорового баланса между стремлением усыновленного ребенка к автономии и сохранением чувства принадлежности, привязанности к семье. В биологической семье этот баланс достигается легче. Это связано с присутствием изначальной биологической связанности всех членов семьи. В семье же усыновителей родители не имеют изначальной интегрированности с ребенком (в виде кровной связанности) и чувствуют угрозу его потери. Последнее может вынуждать их гиперопекать ребенка, что в подростковом возрасте вызывает закономерный протест.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ В СЕМЬЯХ УСЫНОВИТЕЛЕЙ

В качестве организационных и методических **принципов** психологической диагностики членов семьи усыновителей следует отметить следующие.

Психологическая диагностика не является самоцелью для специалиста. Если она не становится гармоничной частью процесса сопровождения, инструментом для помощи семье в решении актуальных для нее задач, то такая диагностика может нанести только вред. Ведь в таком случае, во-первых, ребенок и родители подвергаются дополнительному стрессу, становясь объектами для интервенции извне, во-вторых, наносится урон доверительным и партнерским отношениям усыновителей и сопровождающего педагога-психолога, в-третьих, результаты такой диагностики будут формальными и недостоверными. Поэтому важно, чтобы диагностическая работа не планировалась по шаблону для всех семей, а целесообразно встраивалась в более широкий контекст сопровождения. Исходя из индивидуальных характеристик членов семьи, из актуальной семейной ситуации, педагог-психолог вместе с родителями-усыновителями может формулировать цели и задачи психодиагностики, принимать решение о необходимости применения тех или иных методов и методик.

При организации психодиагностики должен учитываться динамический характер социально-психологической адаптации. Показатели, полученные в результате диагностики на начальных этапах адаптации, могут существенно отличаться от показателей, полученных в дальнейшем. В связи с тем что

значим именно *вектор* динамики этих показателей, необходимы повторные диагностические срезы, периодичность которых также невозможно четко определить — эта задача является частью профессиональной компетенции педагога-психолога. На каждом этапе перед семьей усыновителей стоит определенная, специфическая именно для этого периода задача, связанная, с одной стороны, с общей логикой развития ребенка, а с другой стороны — со спецификой опыта усыновления и его осмысления ребенком. От того, насколько успешно семья справляется с решением той или иной задачи, зависит успешность процесса адаптации к усыновлению и формирование стабильных и доверительных детско-родительских отношений в семье.

Сохранение от ребенка тайны его происхождения затрудняет как процесс сопровождения и диагностики адаптации, так и самой адаптации. В связи с этим первоначальной задачей педагога-психолога при работе с семьей усыновителей, сохраняющей тайну усыновления от ребенка, является психологическое просвещение и мотивирование их на развитие открытых, доверительных отношений в семье. В этом случае психодиагностика может стать как средством, так и промежуточным результатом такой работы специалиста: данные диагностики могут помочь усыновителям осознать наличие у ребенка неразрешенных психологических проблем в связи с наличием тайны, а осознание этих проблем может, в свою очередь, способствовать их готовности к более глубокой диагностической и коррекционной работе.

В связи с этими принципами важно акцентировать внимание на том, что данные методические материалы не нацелены на диагностику исключительно первичной адаптации в семье усыновителей, а ставят более широкую и новую для социально-психологической практики задачу изучения адаптации детей и родителей в семьях усыновителей с любым стажем усыновления. Это обусловлено, в частности, потребностью в сопровождении семей, успешно прошедших первичную адаптацию и при этом нуждающихся в помощи для адаптации вторичной.

Традиционное игнорирование, непонимание задач вторичной адаптации сопровождающими семью специалистами может приводить (и приводит) к тому, что избранная усыновителями стратегия «отрицания различий», во многом помогавшая семье на первых порах, по мере взросления ребенка становится все более неэффективной, тормозит развитие гармоничных внутрисемейных отношений, препятствует формированию адекватной идентичности ребенка и родителей. В крайних своих проявлениях такая дезадаптация приводит к отменам усыновления, конфликтным разрывам отношений с ребенком, которого семья воспитывала в течение многих лет.

Психологическая диагностика первичной адаптации

Диагностика социально-психологической адаптации ребенка и родителей к усыновлению начинается еще на этапе подготовки к усыновлению. По результатам проведенной работы педагог-психолог формулирует рекомендации по подбору кандидатуры ребенка для усыновления данной конкретной семьей. В этих рекомендациях учитывается возраст и пол ребенка, которые могут быть предпочтительны, а также иные особенности его развития и истории жизни. Также учитываются особенности семьи кандидатов в усыновители, их личностные особенности, наличие родственной и иной социальной поддержки в их окружении. Эта информация важна для сопровождения семьи в процессе поиска и знакомства с ребенком.

По результатам диагностики и подготовки кандидатов в усыновители также даются рекомендации по их сопровождению в процессе адаптации после усыновления. После вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка копия заключения педагога-психолога о результатах подготовки и диагностики кандидатов в усыновители хранится в личном деле семьи усыновителей в отделе (управлении) образования, спорта и туризма. Информация о состоявшемся усыновлении передается сопровождающему семью педагогу-психологу, который на этом

основании ведет учет своей работы с данной семьей. Педагогу-психологу, ознакомившись с личным делом усыновителей, целесообразно завести *регистрационную карточку семьи* усыновителей, образец которой приводится в Приложении 2.1. Семье присваивается (и указывается в регистрационной карточке) кодовый номер, который затем используется для регистрации бланков и иных материалов диагностики адаптации ребенка и родителей. Это делается с целью соблюдения правил сохранения конфиденциальности психодиагностической информации.

В течение первого месяца после усыновления педагогу-психологу необходимо связаться с усыновителями по телефону или лично, обсудить с ними удобный для них режим сопровождения, уточнить состав семьи. Важно также узнать, планируют ли усыновители сохранение тайны усыновления, предложить варианты сопровождения, которые не нарушат их права на сохранение этой тайны, рассказать о применяемых в практике мерах предосторожности и конфиденциальности. Далее целесообразно нанести визит в семью (по согласованию с усыновителями). Целью первичного визита является установление контакта специалиста с родителями, ребенком, другими членами семьи (если такой контакт не был установлен ранее). Также усыновителям могут быть полезны практические рекомендации по перестройке и организации быта семьи с учетом потребностей ребенка и с целью профилактики эмоционального выгорания взрослых. Одним из вариантов фиксирования и анализа наблюдений в ходе визита в семью усыновителей может быть *лист экспертной оценки*, представленный в Приложении 2.2. Данная форма позволяет структурировать впечатления специалиста о бытовых и психолого-педагогических аспектах жизни семьи, отслеживать далее ее динамику с помощью шкальной оценки.

Дальнейшие контакты педагога-психолога с семьей усыновителей могут быть более или менее частыми — в зависимости от ситуации в семье и ее потребности в сопровождении. Однако учитывая динамический характер и этапность адаптации, рекомендуется минимальный перечень диагностических срезов: 1 ме-

сяц после усыновления, 3 месяца, 6 месяцев, 1 год. В процессе общения с усыновителями, визитов в их семью возможно использование психодиагностических методик, соответствующие перечни которых приводятся в Приложениях 2.3, 2.4, 2.5 и 2.6.

Выбор тех или иных методик для конкретной семьи определяется на основе результатов наблюдения, анкетирования, запроса самих усыновителей. Во многих случаях имеет смысл сместить акцент с диагностики адаптации ребенка на диагностику адаптации родителей — поскольку именно она является определяющей. Если родители испытывают трудности психологической и бытовой адаптации, не справляются со стрессом, используют неэффективные модели решения проблем — это в конечном итоге приводит к дезадаптации ребенка и дисфункции семьи в целом. Своевременно выявить эти проблемы и оказать семье необходимую помощь — первоочередная задача сопровождения на этапе первичной адаптации.

Для удобства регистрации, хранения и данных психологической диагностики родителей и ребенка в семье усыновителей, анализа динамики показателей их адаптации — в Приложениях 2.7 и 2.8 приведены сводные таблицы результатов диагностики.

Психологическая диагностика вторичной адаптации

Говоря о диагностике вторичной адаптации, имеются в виду прежде всего семьи, которые имеют стаж усыновления более двух лет. При этом важно отметить, что процессы, относящиеся к вторичной адаптации, протекают одновременно с первичной, просто на первых порах существования семьи усыновителей их влияние на ребенка и родителей может отступать на второй план по сравнению другими, более актуальными. Так, например, готовность и умение усыновителей говорить с окружающими об усыновлении — важная составляющая их адаптации. Но на первых порах и без этих компетенций семья может вполне успешно решать задачи по формированию привязанностей, перестройке уклада жизни и т. д. Экологический уровень адаптации

влияет на это в фоновом режиме. Однако со временем вопросы взаимоотношений с социумом, осознания семьей своего специфического статуса в обществе могут выйти на первый план, и если не будут решены, то обернутся проблемами и для ребенка, и для семьи в целом.

Таким образом, если задачи первичной адаптации решены, между усыновителями и ребенком существуют отношения привязанности и доверия, а сами усыновители удовлетворены своим родительством — это не является поводом для прекращения сопровождения. Ведь успешная первичная адаптация еще не может гарантировать столь же успешной общей (вторичной) адаптации.

Здесь имеет место практическая проблема, связанная с правовой нормой о тайне усыновления. Также нельзя игнорировать Закон Республики Беларусь о психологической помощи, который предполагает добровольность ее получения [20]. В результате мы имеем огромное количество семей, прошедших мимо задач вторичной адаптации и даже не подозревающих о том, чем это может обернуться для них. Выход один — создание системы поддержки семей усыновителей и распространение психологических знаний. Это возможно, например, при реализации следующих мероприятий:

- ▶ создание и активная работа клуба усыновителей и приемных родителей на базе социально-педагогического центра района;
- ▶ адресное информирование усыновителей с различным стажем усыновления о работе такого клуба — через специалистов отделов образования, спорта и туризма;
- ▶ распространение информационных буклетов, листовок о том, что усыновителям не надо прятаться и таиться от людей, что их много и они могут встречаться друг с другом, поддерживать других и помогать своим усыновленным детям;
- ▶ проведение семинаров, групповых и индивидуальных консультаций на темы «Как рассказать ребенку об усыновлении?», «Как помочь усыновленному ребенку справиться с психологической травмой?», «Как поднять самооценку

усыновленного ребенка?» и размещение информации о них в местной прессе, в школах и поликлиниках;

► организация групп поддержки для усыновленных подростков.

Эти и подобные мероприятия могут привлечь к взаимодействию со специалистами усыновителей, сохраняющих тайну от ребенка или окружающих, и стать отправной точкой для вторичной адаптации и психологического сопровождения.

Перечень психодиагностических методик, рекомендуемых в данном случае, аналогичен перечню методик для изучения первичной адаптации. Однако особое внимание мы предлагаем обратить здесь на диагностику экологического уровня адаптации к усыновлению родителей и ребенка, а также индивидуального уровня адаптации ребенка. Связано это с тем, что, как уже было отмечено, вопросы экологического уровня (то есть взаимодействия с социумом) приобретают особую актуальность с течением времени и по мере взросления ребенка, когда первичная адаптация в семье уже завершена.

**АНКЕТИРОВАНИЕ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ
УСЫНОВИТЕЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ ИЗУЧЕНИЯ
ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ**

При подборе инструментария для психодиагностики социально-психологической адаптации в семье усыновителей необходимо учитывать многие переменные для изучения этого сложного процесса, что не всегда удастся реализовать на практике.

В связи с этим были разработаны и предлагаются к использованию педагогами-психологами «Анкета для родителей-усыновителей» и «Анкета для члена расширенной семьи усыновителей». Данные анкеты сконструированы таким образом, чтобы, с одной стороны, максимально охватить основные выделенные нами критерии и показатели адаптации к усыновлению вообще, а с другой стороны, подходить для каждой конкретной семьи усыновителей с учетом разных типов данных семей и разного стажа усыновления. Формы данных анкет представлены в Приложениях 3 и 4.

Структурно в анкете для родителей-усыновителей можно выделить блоки универсальных вопросов, которые предназначены для всех без исключения родителей-усыновителей, а также блоки специфических вопросов, которые предъявляются только определенным группам родителей-усыновителей в зависимости от того, к какому типу семьи они относятся.

К универсальным блокам вопросов предлагаемой анкеты отнесены следующие:

- ▶ социально-демографический блок (общая информация о родителе-усыновителе и его семье);
- ▶ история рода семьи усыновителей;
- ▶ история усыновления;
- ▶ адаптация в семье усыновителей;

- ▶ семья усыновителей сегодня;
- ▶ блок вопросов об усыновленном ребенке, его развитии, поведении и самочувствии на сегодняшний день;
- ▶ восприятие усыновителями своей социальной роли;
- ▶ восприятие ребенком своей роли усыновленного;
- ▶ подведение итогов.

К специфическим блокам вопросов данной анкеты относятся следующие:

- ▶ блок вопросов для семей усыновителей, в которых воспитываются биологические дети (семьи с биологическими детьми);
- ▶ блок вопросов для усыновителей, которые на момент усыновления не состояли в браке (неполные на момент усыновления семьи);
- ▶ блок вопросов для смешанных семей, в которых на момент усыновления был ребенок от предыдущего брака одного из супругов (смешанные на момент усыновления семьи);
- ▶ блок вопросов для семей, воспитывающих несколько усыновленных детей;
- ▶ отдельные вопросы для усыновителей, которые до усыновления потеряли ребенка (вследствие его гибели или смерти);
- ▶ отдельные вопросы для усыновителей, до усыновления столкнувшихся с проблемой бесплодия или сложностями на пути к рождению кровного ребенка;
- ▶ отдельные блоки вопросов для родителей усыновленных детей дошкольного и школьного возраста.

Предлагаемая анкета может быть использована для изучения всех трех уровней процесса социально-психологической адаптации: экологического, внутрисемейного и индивидуального. Наряду с неоспоримыми достоинствами этой анкеты (такими, как информативность, универсальность, многоаспектность), у нее есть и существенный недостаток — это объемность и трудоемкость при заполнении. В частности, анкета для родителя-усыновителя включает 178 вопросов, некоторые из них открытые и требуют развернутого ответа. Усыновители с высшим образованием заполняют ее в среднем за 2—4 часа. Усыновители с более

низким образовательным уровнем подчас с огромным трудом преодолевают лишь часть вопросов, стремясь избежать наиболее сложных, не отвечать на них вообще или отвечать формально.

В связи с этим данная анкета ни в коем случае не рекомендуется к повсеместному массовому использованию в полном объеме. Возможно дробление анкеты на несколько частей, которые будут предъявляться усыновителям *в разные периоды адаптации*.

Так, например, на этапе первичной адаптации, при стаже усыновления 1—3 месяца логичным будет использование вопросов с 1-го по 45-й «Анкеты для родителей-усыновителей» и с 1-го по 11-й «Анкеты для члена расширенной семьи». По прошествии полугода после усыновления будут уместны вопросы 46—115 и 137—178 «Анкеты для родителей-усыновителей». Членам расширенной семьи на этом этапе можно предложить вопросы 12—38 соответствующей анкеты. Через год после приема ребенка в семью целесообразно ряд вопросов задать повторно (для отслеживания динамики адаптации), а ряд вопросов предложить впервые. Для родителей-усыновителей это будут все вопросы с 46-го по 178-й, для членов расширенной семьи — вновь вопросы 12—38 соответствующих анкет.

Также опыт показывает, что наиболее эффективно использовать данную анкету в форме интервью, когда психолог задает усыновителям вопросы в непринужденной беседе, стимулирует их интерес и самораскрытие, при этом запись ведет или традиционно, или с использованием записывающих устройств (диктофона, видеокамеры, разумеется, с согласия отвечающих). В личном контакте с заинтересованным специалистом родителю-усыновителю часто проще быть искренним и открытым, чем при письменном опросе.

Если анкетирование проводится на дому у усыновителей (что является наиболее предпочтительным вариантом), то каждому взрослому члену семьи, совместно проживающему с усыновителями и осведомленному об усыновлении, предлагается отдельная анкета. Важно, чтобы при заполнении анкеты члены семьи не

совещались друг с другом (либо чтобы беседа по вопросам анкеты проходила наедине с опрашиваемым членом семьи), поскольку для получения объективной картины важны индивидуальные мнения, различные точки зрения опрашиваемых.

Необходимо обращать внимание усыновителей и членов их семьи на то, что никто не будет оценивать их ответы с позиции правильности или неправильности, что важна любая информация, даже та, которая может выглядеть не слишком привлекательно в чьих-то глазах. «Нам не нужна “красивая картинка”, мы знаем о том, что у усыновителей возникают разные специфические проблемы, чувства, вопросы» — такая интеракция со стороны психолога поможет создать необходимый настрой для сотрудничества. В связи с этим имеет большое значение и реакция специалиста на ответы опрашиваемых. Важно принимать спокойно все, что бы они ни говорили, не проявлять никаких эмоций, кроме понимания, внимания к нюансам, уважения, одобрения искренности.

Анализируя данные, полученные в ходе анкетного опроса, необходимо понимать, что эта информация отражает субъективный взгляд того или иного респондента. Судить по ней о ходе социально-психологической адаптации можно, но с известной долей критичности. Для получения более объективной картины необходимо сопоставление мнений разных членов семьи, экспертных оценок, а также результатов психодиагностических методик.

**ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ,
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ
В СЕМЬЯХ УСЫНОВИТЕЛЕЙ**

Подбор психодиагностического инструментария для изучения адаптации родителей-усыновителей и усыновленных детей производился исходя из следующих принципов:

- ▶ надежность и валидность психодиагностического инструментария;
- ▶ полифункциональность методик, то есть их возможность диагностировать спектр различных психологических феноменов (в отличие от монофункциональных методик);
- ▶ наличие у методики «зеркального», «парного» варианта (для сравнения показателей в оценках как детей, так и родителей);
- ▶ широта возрастного диапазона применимости методики (с учетом изучения адаптации на разных этапах возрастного развития усыновленных детей);
- ▶ доступность и простота использования методики и обработки полученных с ее помощью результатов;
- ▶ соответствие методик выделенным критериям и показателям социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей.

Предлагаемый набор инструментария прошел апробацию дважды.

Первоначально с целью апробации и уточнения комплекса психодиагностического инструментария в октябре—декабре 2012 г. на базе Учреждения «Национальный центр усыновления Министерства образования Республики Беларусь» в Минске проводилось пилотажное исследование процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усынови-

телей. В нем приняло участие 12 семей разного типа и стажа усыновления.

Затем с учетом всех уточнений и корректировок, сделанных в ходе пилотажного исследования, весь набор методик использовался в 2013—2014 гг. в рамках масштабного исследования процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей из разных регионов Республики Беларусь. Как уже отмечалось ранее, данное исследование реализовывалось в два этапа. На первом этапе проводился анкетный опрос родителей-усыновителей и членов их расширенной семьи, а на втором — углубленная психодиагностика как родителей, так и детей в семьях усыновителей в сравнении с контрольной группой биологических семей. Такое сравнение позволило реалистично взглянуть на сходства и различия семей усыновителей и биологических семей, а также установить определенные нормативы именно для семей усыновителей (которые, как мы и предполагали, отличаются от таковых в биологических семьях). В анкетном опросе приняло участие 264 семьи усыновителей. В рамках углубленной психодиагностики обследованы 64 семьи усыновителей и 62 биологические семьи.

По итогам первоначальной апробации многие методики были дополнены бланками для регистрации полученных результатов, либо имеющиеся в них бланки были модифицированы исходя из специфических целей и задач диагностики и для удобства практического применения. В ходе апробации и по ее итогам некоторые методики также были модифицированы. В частности, в *Гиссенском опроснике соматических жалоб* (Е. Брюклер, Дж. Снер, 1967; адаптация В. А. Абабкова, С. М. Бабина, Г. Л. Исуриной, 1993) была несколько видоизменена инструкция с учетом его применения вне медицинского контекста. В методике *Семейный тест отношений* (Д. Антони и Е. Бине, 1957; модификация И. М. Марковской, 2000) была видоизменена процедура проведения, а также внесены некоторые содержательные изменения в связи с особенностями жизненной ситуации усыновленного ребенка. В *Опросник копинг-стратегий школьного возраста* (N. Ryan-Wenger, 1990; адаптация Н. А. Сироты, 1994;

модификация И. М. Никольской, 2001) нами добавлена дополнительная стратегия, часто используемая современными детьми: «играю в компьютерные игры». В бланк методики *Типовое семейное состояние* (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990) были внесены изменения для удобства его заполнения.

Следует также добавить, что в процессе апробации некоторых методик в них были обнаружены серьезные ошибки, без устранения которых невозможно получение достоверных результатов. Так, в методике *Типовое семейное состояние* была очевидна инверсия параметров, что потребовало корректировки. Также было обнаружено, что в книге Э. Г. Эйдемиллера, И. В. Добрякова и И. М. Никольской «Семейный диагноз и семейная терапия» [40] четыре формулировки пунктов методики *Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)* (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, 1985) приводятся с содержательными ошибками (№ 4, 7, 12, 15). Например, в данном источнике высказывание № 7 «Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом» оценивается как показатель сплоченности, что противоречит логике. Аналогичные ошибки есть еще в трех формулировках методики.

В связи с этим необходимо обратить внимание педагогов-психологов на то, что, используя в своей практике психодиагностические методики, следует тщательно перепроверять их на наличие ошибок и опечаток, сравнивая варианты в различных источниках.

Ряд методик, предлагаемых здесь к использованию для диагностики процесса адаптации в семьях усыновителей, существенно дополнены нормами, определенными именно для данной категории испытуемых. Эти нормы приведены в описаниях методик *Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)* (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, 1985); *Опросника измерения родительских установок и реакций (PARI)* (Е. Шеффер, Р. Белл, 1958; адаптация Т. В. Архиреевой, 2002); *опросника «Взаимодействие родитель—ребенок»* (И. М. Марковская, 1998); *Гиссенского опросника соматических жалоб* (Е. Брюхлер, Дж. Снер, 1967; адаптация В. А. Абабкова, С. М. Бабина,

Г. Л. Исуриной, 1993); *методики Шкала психологического благополучия* (К. Рифф, 1989; адаптация Н. Н. Лепешинского, 2007). Следует подчеркнуть, что при психодиагностике членов семьи усыновителей специалистам нужно ориентироваться именно на нормы, выведенные применительно к данной категории семей, так как в ряде случаев они отличаются от норм, выведенных для обычных семей с биологическими детьми. Знание того, что в семьях усыновителей несколько иные нормативы развития, позволит сопровождающим специалистам обоснованно говорить с усыновителями о тех специфических задачах, которые ставит перед ними усыновление. Это также поможет снизить тревожность многих усыновителей в связи с воспринимаемой ими инаковостью и ненормативностью их ребенка и семьи в целом.

Описание психодиагностических методик, рекомендуемых для исследования адаптации детей и родителей в семьях усыновителей, структурировано в соответствии с вышеобозначенными тремя уровнями и приводится далее. Формы и бланки всех психодиагностических методик даны в Приложении 5.

5.1. Комплекс методик для исследования экологического уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей

Экологический уровень процесса адаптации может быть исследован с помощью ряда вопросов разработанных нами анкет. Имеются в виду вопросы, направленные на изучение взаимодействия семьи усыновителей с расширенной семьей, с социумом и с сопровождающими специалистами.

Отдельные аспекты экологического уровня адаптации могут изучаться при помощи «Шкалы признания различий» Д. Кирка (D. Kirk, 1984; адаптация Ю. Ф. Лахвич) [13; 46; 47]. Форма методики представлена в Приложении 5.1.

Цель и назначение методики. Шкала признания различий (Orientation to ward «Acknowledgment-of-difference») между

родительством усыновителей и биологическим родительством была разработана Д. Кирком для определения степени выраженности у усыновителей одной из стратегий социально-ролевой адаптации к усыновлению — стратегии признания различий (или ориентации на признание различий). Эта стратегия предполагает, что усыновители адекватно воспринимают свою социальную роль родителей-усыновителей, признавая, что она отличается от роли биологических родителей.

Описание и теоретические основы методики. В основе методики лежат следующие основные идеи теории социально-ролевой адаптации к усыновлению Д. Кирка.

▶ Семья усыновителей — особая форма семейного устройства, которая, хотя и имеет общие с биологической семьей особенности, но в то же время принципиально от нее отличается.

▶ Ключевой психологической проблемой для семьи усыновителей является решение вопроса о том, как им относиться к неотъемлемым отличительным особенностям своей жизни.

▶ В результате усыновители становятся перед серьезной психологической дилеммой: игнорировать, отрицать специфические особенности своей семьи (как семьи усыновителей), ее принципиальное отличие от биологической семьи или признавать их.

▶ Соответственно, существуют две принципиально различные стратегии социально-ролевой адаптации к усыновлению: стратегия отрицания различий и стратегия признания различий.

▶ Стратегия отрицания различий, с одной стороны, позволяет семье усыновителей избежать социального давления, но, с другой стороны, порождает неискренность и риск потери доверия в детско-родительских семейных отношениях, что создает угрозу для единства семьи как целого.

▶ Стратегия признания различий, с одной стороны, делает семью усыновителей открытой для критичного общественного мнения, но, с другой стороны, позволяет создать в семье атмосферу безусловного принятия и доверия, глубже понять усыновленного ребенка и связать свою судьбу с его судьбой воедино.

► Стратегии адаптации родителей-усыновителей к усыновлению не возникают в вакууме, они социально конструируются, то есть существуют аттитюды и социальные практики, которые поддерживают ту или иную позицию усыновителей.

► Успешность процесса усыновления в целом и благополучие детско-родительских отношений в частности во многом зависит от того, насколько усыновители будут готовы принять свой статус усыновителей и признать специфику своей родительской ситуации.

Шкала Д. Кирка состоит из 22 пунктов — вопросов, в основе которых лежит порядковая квазиколичественная шкала.

Процедура проведения. Данная методика выполняется индивидуально каждым из родителей-усыновителей. Для этого родителю предлагается бланк, включающий 22 пункта-вопроса. Каждый пункт предполагает, что респондент выберет один из двух имеющихся вариантов ответа. В большинстве пунктов — это выбор между согласием или несогласием с определенным утверждением.

Обработка результатов. Подсчет баллов по методике предполагает, что за каждый ответ, соответствующий стратегии признания различий, респондент получает 1 балл. Общий показатель по шкале признания различий равен сумме по всем пунктам шкалы и отражает уровень признания различий у респондента. Максимально возможное количество набранных баллов по этой шкале — 22, минимальное — 0. Максимальное значение по шкале говорит о выраженной стратегии признания различий, минимальное значение свидетельствует об использовании респондентом противоположной стратегии — стратегии отрицания различий.

Расшифровка пунктов шкалы.

Вопросы 1, 2, 16—19, 22: 1 балл присуждается за ответ-согласие (ответ «да»), 0 баллов за несогласие (ответ «нет»).

Вопросы 3—15: в 1 балл оценивается каждый ответ, признающий отличие чувств родителя-усыновителя от чувств

биологического родителя в той или иной ситуации; в 0 баллов оценивается каждый ответ, отрицающий отличие чувств родителя-усыновителя от чувств биологического родителя в той или иной ситуации.

Вопрос 20: 1 балл — за ответ «часто» (а) или ответ «иногда» (б); 0 баллов — за ответ «никогда» (с).

Вопрос 21: 1 балл присуждается за ответ «в семье, где нет усыновленного ребенка» (а) или ответ «в семье, где есть усыновленный ребенок» (б); 0 баллов — за ответ «это чувство с равной вероятностью может возникать и в семье, где нет усыновленного ребенка, и в семье, где есть усыновленный ребенок» (с).

Интерпретация результатов. Прежде всего следует обратить внимание на то, сколько баллов респондент набрал по шкале признания различий. Чем больше баллов набрано, тем ярче выражена стратегия признания различий. При этом необходимо учитывать, что первичное апробирование методики показало в целом тенденцию к отрицанию различий среди белорусских кандидатов в усыновители. Низкий (ниже среднего) уровень признания различий характеризует людей, набравших в сумме по шкале признания различий от 0 до 2 баллов, средний уровень признания различий — респондентов, набравших суммарный балл в пределах от 3 до 9 баллов, высокий (выше среднего) уровень признания различий — респондентов, набравших 10 и более баллов по шкале. Уровень признания различий большинства кандидатов в усыновители с суммарным баллом в пределах стандартного отклонения — от 3 до 9 (6 ± 3) был признан средним, то есть может рассматриваться в качестве условной нормы.

Кроме этого, имеет смысл проанализировать содержание полузакрытых вопросов 16—19, которые отражают восприятие кандидатами в усыновители особенностей своего статуса и роли как родителей-усыновителей: наличие особых радостей, проблем, готовность быть открытыми перед окружающими, то есть их установки в отношении тайны усыновления. При

интерпретации результатов следует учитывать, что означает доминирование той или иной стратегии.

Стратегия отрицания различий предполагает, что усыновители используют в качестве образца для своего ролевого поведения модель биологического родительства, максимально имитируя условия обычной биологической семьи. Д. Кирк считает, что такая позиция вполне объяснима, так как в ситуации отсутствия в культуре ролевых моделей родительства усыновителей биологическое родительство дает наиболее доступную систему отсчета для самовосприятия и ролевого определения усыновителей. В обыденной речи такая стратегия усыновителей проявляется в фразах типа: «Мы такие же родители как и другие». Д. Кирк описывает ряд адаптационных механизмов, посредством которых «отрицание различий» реализуется: желание усыновить ребенка определенной внешности, пола, расы; стремление к усыновлению младенца; защита от расспросов посторонних людей; игнорирование вопросов о биологических родителях.

За стремлением усыновителей максимально приблизиться к модели биологической семьи стоит попытка скрыть от окружающих, ребенка и самих себя тот факт, что семья усыновителей определенным образом отличается от обычной семьи. В сущности, минимизируя или вовсе отрицая отличительные черты, характеризующие семью усыновителей, усыновители тем самым стремятся подменить усыновлением рождение ребенка.

Стратегия признания различий — вторая альтернативная стратегия адаптации усыновителей. Усыновители, избирающие такую позицию, предпочитают столкнуться с теми отличительными характеристиками, которые связываются с опытом усыновления. Родители-усыновители этой категории рассматривают себя как отличающихся от биологических родителей и признают принципиальное отличие своей ситуации от ситуации биологического родительства. Они также признают, что опыт усыновленного ребенка иной, чем опыт ребенка в родной семье,

и поощряют стремление ребенка к пониманию своего отличия, свободно говорят с ребенком об усыновлении, стараются понять и посочувствовать биологическим родителям. Исследование, проведенное Д. Кирком при участии 2000 семей усыновителей, показало, что высокая степень признания различий связана с высокой степенью эмпатии к ребенку, а также с готовностью реально оценивать свое физическое состояние (в отношении бесплодия). Все это способствует открытому общению между родителем и ребенком, содействуя динамической стабильности пары усыновителей и в целом семьи. Д. Кирк полагал, что такая позиция является более оптимальной для успешной адаптации к усыновлению и для благополучия ребенка, так как отрицание различий может препятствовать формированию доверительной и принимающей атмосферы в семье, а также подкреплять ребенка в том мнении, что быть другим, не таким как все, — значит отойти от нормы.

Данные о валидности методики. Шкала признания различий Д. Кирка, как и сама его теория, до недавнего времени в отечественной литературе не рассматривалась и впервые на русскоязычной выборке использована в рамках диссертационного исследования Ю. Ф. Лахвич [13]. В связи с этим можно говорить о первичной апробации и адаптации методики.

Согласно словаря-справочника по психодиагностике автора Л. Ф. Бурлачука, адаптация зарубежного теста¹ включает следующие этапы:

- ▶ анализ исходных теоретических положений автора теории;
- ▶ перевод теста и инструкции к нему на язык пользователя, проверка адекватности перевода (соответствие оригиналу) экспертом;
- ▶ проверка валидности и надежности методики;
- ▶ стандартизация теста на соответствующих выборках.

¹ Адаптация теста — комплекс мероприятий, обеспечивающий адекватность теста в новых условиях его применения.

Первый этап реализован в ходе анализа двух оригинальных и ранее не переводившихся ключевых работ Д. Кирка, что отражено в авторской публикации [46; 47].

На втором этапе текст шкалы Д. Кирка был переведен нами на русский язык с учетом описаний стратегии признания различий, данных автором шкалы. Далее была подтверждена адекватность перевода при обсуждении его с экспертом.

Внутренняя валидность шкалы проверялась посредством алгоритма «Корреляция с суммарным баллом»: подсчитывались коэффициенты корреляции между каждым из 22 пунктов, входящим в шкалу, и суммарным баллом по шкале. Использовался бисериальный коэффициент корреляции. Результаты показали, что подавляющее большинство пунктов шкалы (20 из 22 пунктов шкалы) имеют среднюю диагностическую значимость и умеренно коррелируют с общим баллом по шкале в пределах от 0,3 до 0,6 при значимости либо на уровне $p \leq 0,05$ либо на уровне $p \leq 0,01$.

Внешнюю валидность шкалы мы определяли корреляцией с релевантным критерием. Это вызвало определенные трудности, так как на сегодняшний день нам не известна другая (помимо шкалы Д. Кирка) методика, позволяющая выявить стратегии социально-ролевой адаптации к усыновлению. С этой целью использовался метод опроса. Усыновителям задавался дополнительный вопрос, позволяющий выявить, к какому полюсу шкалы респонденты склонны: признанию или отрицанию различий. Данный вопрос измерял признание различий по дихотомической шкале наименований. Для определения корреляции между шкалой Д. Кирка и дихотомической шкалой наименований подсчитывался бисериальный коэффициент корреляции. Полученная корреляция — 0,68 — статистически значима при $p \leq 0,001$, что подтверждает внешнюю валидность шкалы признания различий.

С целью *стандартизации* методики были вычислены средний суммарный балл по шкале (6,05) и стандартное отклоне-

ние (3,27) для выборки кандидатов в усыновители в целом, а также установлена нормальность распределения¹. Выборка была разделена на три группы в соответствии с уровнем выраженности стратегии признания различий — с учетом среднего суммарного балла, значения стандартного отклонения, а также минимального (0) и максимального (19) набранного суммарного балла по шкале. В группу 1 ($n = 10$) вошли кандидаты в усыновители с низким (ниже среднего) уровнем признания различий, набравшие в сумме по шкале признания различий от 0 до 2 баллов. В группу 2 ($n = 52$) со средним уровнем признания различий вошли респонденты, набравшие суммарный балл в пределах стандартного отклонения — от 3 до 9 баллов. В группу 3 ($n = 11$) с высоким (выше среднего) уровнем признания различий попали респонденты, набравшие 10 и более баллов по шкале. Уровень признания различий большинства кандидатов в усыновители с суммарным баллом в пределах стандартного отклонения — от 3 до 9 (6 ± 3) был признан средним, то есть может рассматриваться в качестве условной нормы. Установленная условная норма позволяет считать методику стандартизованной.

Надежность методики проверялась с помощью расчета альфа-коэффициента Кронбаха, который отражает меру внутренней согласованности пунктов измерительной шкалы. Выявленный уровень надежности-согласованности можно признать приемлемым. Альфа-коэффициент Кронбаха по шкале Д. Кирка — 0,67.

Поскольку «Шкала признания различий» Д. Кирка, как и сама его теория, являются новыми для отечественных практиков, мы обращаем на нее особое внимание специалистов и рекомендуем к активному использованию в работе с усыновителями.

¹ Проверка на нормальность распределения проводилась методом Е. И. Пустыльника (для основной выборки: $As_{эмп} = 0,764$; $As_{кр} = 0,831$; $As_{эмп} < As_{кр}$; $Ex = 2,040$; $Ex_{кр} = 2,590$; $Ex_{эмп} < Ex_{кр}$; для контрольной выборки: $As_{эмп} = 0,543$; $As_{кр} = 0,831$; $As_{эмп} < As_{кр}$; $Ex_{эмп} = 0,633$; $Ex_{кр} = 2,590$; $Ex_{эмп} < Ex_{кр}$) [30].

5.2. Комплекс методик для исследования внутрисемейного уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей

Для исследования внутрисемейного уровня процесса адаптации в семье усыновителей предлагаем использовать следующие методики: «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, 1985); «Методика измерения психологической дистанции» (Е. И. Медведская, 1997; модификация Т. А. Заеко, 2007); «Опросник измерения родительских установок и реакций» (Е. Шеффер, Р. Белл, 1958; адаптация Т. В. Архиреевой, 2002); «Опросник распределения ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская, 1987); «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (Е. И. Захарова, 1996, 2002); «Опросник удовлетворенности браком» (В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко, 1984); опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (И. М. Марковская, 1998); «Цветовой тест отношений» (А. М. Эткин, 1980); «Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте» (Е. В. Пупырева, 2007); «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» (М. В. Яремчук, 2005); «Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка» (Н. Я. Семаго, 1999); «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман, 1972); «Семейный тест отношений» (Д. Антони и Е. Бине, 1957; модификация И. М. Марковской, 2000). Формы всех указанных методик представлены в Приложении 5.

Перейдем к описанию этих методик, а также особенностей их применения в контексте проблем усыновления.

Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)

(Д. Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, 1985) [16; 40]. Форма методики представлена в Приложении 5.2.

Цель и назначение методики. Методика предназначена для оценки семейной сплоченности и семейной адаптации (гибкости) — двух основных параметров в «круговой модели» функ-

ционирования семьи Д. Х. Олсона. В идеале нужно применять эту шкалу для исследования всех членов семьи, способных ее заполнить, включая детей с 12 лет.

Описание и теоретические основы методики. Шкала создана Д. Х. Олсоном, Дж. Портнером и И. Лави в 1985 году и адаптирована М. Перре в 1986 году. На сегодняшний день в литературе существуют два варианта перевода данной методики на русский язык. Первый вариант перевода методики на русский язык был осуществлен сотрудниками Научно-исследовательского психоневрологического института им. В. М. Бехтерева и приведен в книге «Семейный диагноз и семейная терапия» [40]. Вторым вариантом перевода был сделан А. Г. Лидерсом и приводится в книге «Психологическое обследование семьи» [16]. Учитывая тот факт, что А. Г. Лидерс указывает в своей работе на некорректность формулировок некоторых вопросов методики в первом варианте перевода, а также то, что автор обнаружил и привел в своей книге три формы шкалы адаптации и сплоченности (для семей без детей, для семей с детьми, а также для детей подросткового возраста), рекомендуем к использованию его вариант методики.

Методика стандартизирована на выборке из 1100 беспроблемных семей (молодые супружеские пары, родители и подростки, родители на других стадиях жизненного цикла). В дальнейшем были проведены дополнительные исследования на семьях больных шизофренией, неврозами, алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией. В России методика была использована Н. Ф. Михайловой в изучении 70 семей здоровых и больных неврозами, М. Ю. Городновой и С. Б. Вайсовым в девяноста семьях подростков с героиновой наркоманией, а также Е. Н. Спиревой и А. Г. Лидерсом при анализе уровня удовлетворенности браком в семьях с детьми в возрасте от трех до двенадцати лет в зависимости от степени сплоченности и гибкости семейной системы.

Два ключевых параметра в рамках «круговой модели» функционирования семьи Д. Х. Олсона — семейная сплоченность и семейная адаптация (гибкость).

Семейная сплоченность — это степень эмоциональной связи между членами семьи. При максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы, при минимальной — автономны и дистанцированы друг от друга. Для диагностики семейной сплоченности используются показатели «эмоциональная связь», «семейные границы», «принятие решений», «время», «друзья», «интересы» и «отдых».

Семейная адаптация (гибкость) — характеристика того, насколько гибко или, напротив, ригидно семейная система способна приспосабливаться, меняться при воздействии на нее стрессоров. Для ее диагностики используются следующие параметры: «лидерство», «контроль», «дисциплина», «правила» и «роли» в семье.

В рамках «круговой модели» различают четыре уровня семейной сплоченности и адаптации в диапазоне от экстремально низкого до экстремально высокого.

Уровни семейной сплоченности называются: *разобщенный, разделенный, связанный (объединенный) и сцепленный (запутанный)*.

Уровни семейной адаптации обозначаются как: *ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный*. Выделяются умеренные (сбалансированные) и крайние (экстремальные) уровни семейной сплоченности и адаптации. Считается, что именно первые характеризуют успешность функционирования системы. Для семейной сплоченности такими уровнями являются *разделенный и связанный*, для семейной адаптации — *структурированный и гибкий*. Экстремальные уровни обычно рассматривают как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы. Комбинации из четырех уровней сплоченности и адаптации позволяют выделить 16 типов семейных систем. Четыре из них являются умеренными по обоим параметрам и называются сбалансированными; четыре — экстремальными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь типов относятся к средним: один из параметров здесь экстремальный, а другой — сбалансированный.

Опросник спроектирован таким образом, что позволяет установить, как испытуемые воспринимают свою семью и какой бы хотели ее видеть. Расхождение между реальностью и идеалом определяет степень удовлетворенности существующей семейной системой: чем расхождение больше, тем сильнее недовольство. Идеал указывает, каких изменений семейного функционирования хотел бы добиться испытуемый.

Процедура проведения. Каждый испытуемый получает бланк со списком утверждений. Исследователь проверяет, как участники поняли инструкцию.

Если опросник заполняют одновременно несколько членов семьи, наблюдение за их взаимодействием дает психологу дополнительную информацию о коммуникации в системе, а также возможность наблюдать за паттернами поведения. В этом случае от поясняющих ответов лучше отказаться, оставив решение за членами семьи.

При работе в группе все уточнения делаются до начала заполнения опросника.

Методика содержит список из 20 утверждений. Задача испытуемого состоит в том, чтобы оценить каждое утверждение по степени его выраженности по пятибалльной шкале (1 — почти никогда; 2 — редко; 3 — время от времени; 4 — часто; 5 — почти всегда).

Такая оценка проводится дважды. В первом случае испытуемый оценивает реальное семейное функционирование, во втором — такое, каким хотелось бы его видеть, то есть идеальное.

Обработка и интерпретация результатов.

При обработке подсчитывается количество баллов, полученных суммированием четных и нечетных утверждений.

Количество баллов, полученное при сложении нечетных пунктов, определяет уровень семейной сплоченности, а четных — семейной адаптации.

Разница между идеальными и реальными оценками по двум шкалам (сплоченности и адаптации), как уже говорилось, определяет степень удовлетворенности испытуемого семейной жизнью.

Ключи к шкале сплоченности и адаптации приведены в таблице 3.

Таблица 3

Диагностические параметры шкалы семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)

Шкала	Номер утверждений в шкале	Диагностические параметры
Семейная сплоченность	1,19,11	Эмоциональная связь
	5,7	Семейные границы
	17	Принятие решений
	9	Время
	3	Друзья
	13,15	Интересы и отдых
Семейная адаптация	6,18	Лидерство
	2,12	Контроль
	4,10	Дисциплина
	8,16,20	Роли
	14	Правила

Данные о валидности и стандартизации методики. В процессе стандартизации на различных выборках были получены нормы оценок по шкалам сплоченности и семейной адаптации. Они приведены в таблицах 4, 5, 6, 7, 8, 9.

В рамках проведенного нами эмпирического исследования семей усыновителей были определены нормы оценок применительно к данной категории семей. Результаты представлены в таблицах 10, 11, 12.

Кроме этого, были получены нормы для членов контрольной группы биологических семей, которые приведены в таблицах 13, 14, 15.

Таблица 4

Средние значения для шкалы FACES-3 у зрелых и молодых супружеских пар и семей с подростками

Параметры шкалы FACES-3	Зрелые супружеские пары		Семьи с подростками		Молодые супружеские пары	
	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение
Сплоченность	39,8	5,4	37,1	6,1	41,6	4,7
Адаптация	24,1	4,7	24,3	4,8	26,1	4,2

Таблица 5

Уровни сплоченности для шкалы FACES-3 у зрелых и молодых супружеских пар и семей с подростками

Уровни сплоченности	Зрелые супружеские пары		Семьи с подростками		Молодые супружеские пары	
	баллы	%	баллы	%	баллы	%
Разобщенный	10—34	16,3	10—31	18,6	10—36	14,9
Разделенный	35—40	33,8	32—37	30,3	37—42	37,2
Связанный (объединенный)	41—45	36,3	38—43	36,4	43—46	34,9
Сцепленный (запутанный)	46—50	13,6	44—50	14,7	47—50	13,0

Таблица 6

Уровни адаптации для шкалы FACES-3 у зрелых и молодых супружеских пар и семей с подростками

Уровни адаптации (гибкости)	Зрелые супружеские пары		Семьи с подростками		Молодые супружеские пары	
	баллы	%	баллы	%	баллы	%
Ригидный	10–19	16,3	10–19	15,9	10–21	13,2
Структурный	20–24	38,3	20–24	37,3	22–26	38,8
Гибкий	25–28	29,4	25–29	32,9	27–30	32,0
Хаотичный	29–50	16,0	30–50	13,9	31–50	16,0

Таблица 7

Средние значения для шкалы FACES-3 у матерей детей в возрасте 3–7 лет и 8–12 лет

Параметры шкалы FACES-3	Матери детей в возрасте 3–7 лет		Матери детей в возрасте 8–12 лет	
	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение
Сплоченность	37,7	6,6	37,8	8,1
Адаптация	24,9	5,0	25,0	5,3

Уровни сплоченности для шкалы FACES-3 у матерей детей в возрасте 3—7 лет и 8—12 лет

Уровни сплоченности	Матери детей в возрасте 3—7 лет		Матери детей в возрасте 8—12 лет	
	баллы	%	баллы	%
Разобщенный	10—30	15,0	10—29	12,0
Разделенный	31—38	45,0	30—38	30,0
Связанный (объединенный)	39—45	30,0	39—46	48,0
Сцепленный (запутанный)	46—50	10,0	47—50	10,0

Уровни адаптации для шкалы FACES-3 у матерей детей в возрасте 3—7 лет и 8—12 лет

Уровни адаптации (гибкости)	Матери детей в возрасте 3—7 лет		Матери детей в возрасте 8—12 лет	
	баллы	%	баллы	%
Ригидный	10—34	16,3	10—19	10,0
Структурный	35—40	33,8	20—25	46,0
Гибкий	41—45	36,3	26—30	32,0
Хаотичный	46—50	13,6	31—50	12,0

Таблица 10

Средние значения для шкалы FACES-3 у членов семьи усыновителей

Параметры шкалы FACES-3	Матери-усыновительницы		Отцы-усыновители		Усыновленные дети подросткового возраста ¹	
	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение
Сплоченность	43,6	4,2	43,3	4,3	39,5	8,6
Адаптация	34,0	5,8	34,1	6,1	26,7	6,5

Таблица 11

Уровни сплоченности для шкалы FACES-3 у членов семьи усыновителей

Уровни сплоченности	Матери-усыновительницы (n = 252)		Отцы-усыновители (n = 197)		Усыновленные дети подросткового возраста (n = 13)	
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Разобщенный	10—39	15,2	10—39	16,7	10—29	15,4
Разделенный	40—43	31,0	40—43	33,0	30—41	30,8
Связанный (объединенный)	44—47	35,6	44—47	32,9	42—48	30,8
Сцепленный (запутанный)	48—50	18,2	48—50	17,3	49—50	23,1

¹ Учитывая небольшой объем выборки усыновленных детей, приведенные в таблицах 10, 11 и 12 данные стоит рассматривать как предварительные и требующие дальнейшего уточнения при более массовых опросах.

Уровни адаптации для шкалы FACES-3 у членов семьи усыновителей

Уровни адаптации (гибкости)	Матери-усыновительницы (n = 252)		Отцы-усыновители (n = 195)		Усыновленные дети подросткового возраста (n = 13)	
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Ригидный	10—28	10,8	10—27	13,4	10—18	7,7
Структурный	29—33	31,7	28—33	34,2	19—25	38,5
Гибкий	34—39	33,1	34—39	34,3	26—34	30,8
Хаотичный	40—50	17,6	40—50	17,9	35—50	23,1

Таблица 13

Средние значения для шкалы FACES-3 у членов биологических семей

Параметры шкалы FACES-3	Матери		Отцы		Дети подросткового возраста ¹	
	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение
Сплоченность	42,0	5,1	42,0	3,8	37,6	7,3
Адаптация	33,2	4,7	33,3	5,0	24,8	5,2

¹ Учитывая небольшой объем выборки детей из биологических семей, приведенные в таблицах 13, 14 и 15 данные стоит рассматривать как предварительные и требующие дальнейшего уточнения при более массовых опросах.

Таблица 14

Уровни сплоченности для шкалы FACES-3 у членов биологических семей

Уровни сплоченности	Матери (n = 54)		Отцы (n = 34)		Дети подросткового возраста (n = 12)	
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Разобщенный	10–36	11,1	10–38	14,7	10–32	16,7
Разделенный	37–42	31,5	39–41	32,4	33–36	33,3
Связанный (объединенный)	43–46	38,9	42–45	35,3	37–44	33,3
Сцепленный (запутанный)	47–50	18,5	46–50	17,6	45–50	16,7

Таблица 15

Уровни адаптации для шкалы FACES-3 у членов биологических семей

Уровни адаптации (гибкости)	Матери (n = 54)		Отцы (n = 34)		Дети подросткового возраста (n = 12)	
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Ригидный	10–28	20,5	10–28	14,7	10–20	8,3
Структурный	29–33	33,4	29–32	35,3	21–23	33,4
Гибкий	34–38	31,5	33–39	35,2	24–31	41,6
Хаотичный	39–50	14,9	40–50	14,6	32–50	16,6

Методика измерения психологической дистанции (Е. И. Медведская, 1997; модификация Т. А. Заeko, 2007) [32]. Форма методики представлена в Приложении 5.3.

Цель и назначение методики. Определение степени близости (отдаленности) субъекта по отношению к членам большой семьи на основании измерения длины психологической дистанции и выявления вида взаимоотношений между испытуемым и членами большой семьи. Выполнение диагностической процедуры каждым членом семьи позволяет получить представление о структуре психологического пространства каждого члена семьи и оценить сплоченность семьи в целом.

Описание и теоретические основы методики. Одним из способов организации психологического пространства является психологическая дистанция. Она фиксирует относительно устойчивые границы психологического пространства и позволяет выделить существование данных устойчивых границ как в своем пространстве, так и в психологическом пространстве другого человека.

Психологическая дистанция является сложным личностным образованием, в структуру которого входят: обобщенное представление о себе, о своих возможностях и ограничениях во взаимодействии с другим человеком; обобщенное понятие о другом, о его свойствах; принятие решения о степени собственного влияния на другого и открытости (закрытости) своей психологической реальности для воздействия этого другого.

Психологическая дистанция может быть представлена в параметрах длины (короткая — длинная) и силы (слабая — напряженная). Параметр длины характеризует расстояние от Я одного человека до Я другого в психологическом пространстве и связан с переживанием ограниченности Я каждого из участников взаимодействия. Параметр силы определяет заполненность психологической дистанции содержанием Я участников общения, меру представленности разных модальностей психической реальности (мыслей, чувств, желаний, возможностей) каждого из них в конкретный момент времени или в течение определенного временного промежутка. Этот параметр переживается

как значимость другого человека. Значимость другого связана с удовлетворением им определенных потребностей субъекта (чем больше потребностей он может удовлетворить и чем потребности выше в своей иерархии, тем больше значимость другого, тем сильнее его воздействие на свойства психической реальности субъекта). Параметры длины и силы прямо коррелируют друг с другом: чем короче психологическая дистанция до определенного человека, тем более напряженной она является, чем сильнее переживание собственной ограниченности, тем большее влияние приобретает другой человек, тем больше его значимость.

В зависимости от длины психологической дистанции выделяют три вида отношений «испытываемый — другой человек», схематическое изображение которых представлено на рисунке 5.

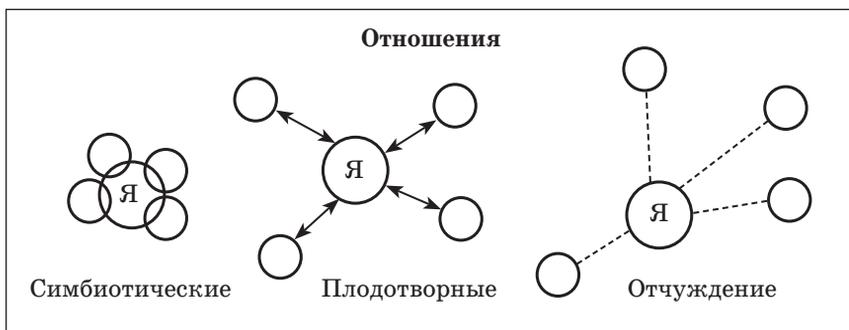


Рис. 5. Виды отношений

Симбиотические отношения: психологическое пространство сильно сжато, уплотнено, что исключает возможность каких бы то ни было внутренних изменений в нем и делает его статичным, неподвижным. При таких маленьких расстояниях исключается возможность для динамики, расширения Я, оно формируется под влиянием других людей или «поглощается» ими, нет простора для развития и проявления собственной активности.

Отчужденные отношения: при слишком больших расстояниях нет ощущения связи с другими людьми, создаются различные барьеры для взаимовлияния, что замыкает Я на самом себе, и, естественно, также является препятствием для личностного

развития. При отчужденных отношениях из-за отсутствия связей с окружающим миром психологическое пространство вообще не образуется или включает в себя лишь некоторые элементы (поэтому является очень бедным).

Плодотворные отношения базируются на оптимальной длине психологической дистанции. При таких отношениях существует возможность для движения, для реструктурирования психологического пространства в соответствии с изменяющимися внешними и внутренними условиями развития, и человек оказывается способным переживать изменения собственной психической реальности как результат воздействия или самовоздействия.

Предлагаемая методика базируется на эгоцентрической модели построения психологического пространства и предполагает получение от испытуемого невербального ответа на вопрос «Кто из других мне ближе?». При этом Я субъекта выступает неким организующим центром его симпатий и антипатий по отношению к другим людям.

Стимульный материал: игровое поле 7×7 клеточек и фигуры.

Процедура проведения. Для проведения обследования и интерпретации результатов исследователю необходимо располагать информацией о реальном составе семьи испытуемого. Обследование проводится индивидуально с одним или несколькими членами семьи. Испытуемому предлагается расставить на игровом поле фигуры, обозначающие членов семьи, на любых клеточках по отношению к своей фигуре, которая должна быть расположена в центре поля.

Обработка и интерпретация результатов. Психологическая дистанция анализируется по параметру длины. Для определения длины дистанции (измерения расстояния от фигуры испытуемого до иной фигуры) введены условные обозначения: 1 — одна клеточка по прямой в любую сторону от фигуры испытуемого; 1,5 — одна клеточка по диагонали в любую сторону от фигуры испытуемого; 0 — при наложении фигуры на фигуру. Следовательно: минимальная психологическая дистанция — 0, максимальная — 4,5.

Примеры значений дистанции приводятся на рисунке 6.

		3,5 ▽			4 △	4,5 ▽
	3 ▽					
3 △			△	1 △		
	2,5 △			1,5 ▽		
			2 ▽			

Рис. 6. Примеры значений психологической дистанции

Наименьшие показатели психологической дистанции характеризуют отношения с наиболее близкими и значимыми для испытуемого людьми. Длинная дистанция в диаде «испытуемый — член большой семьи» указывает на отчужденность и скорее конфликтный характер отношений между ними. О том же свидетельствует вынос фигуры за пределы поля. Согласно предлагаемой модели построения психологического пространства, в нем возможно существование трех различных областей, определяемых длиной психологической дистанции. Каждая из данных зон соответствует определенному виду взаимоотношений испытуемого с членами семьи и другими людьми. Их характеристика содержится в таблице 16.

Расположение данных областей психологического пространства на игровом поле изображено на рисунке 7.

		3,5 ▽			4 △	4,5 ▽
	3 ▽					
3 ▽			△	1 △		
	2,5 △			1,5 △		
			2 ▽			

-
- ▲ — фигура испытуемого
 - — симбиотические отношения
 - (светло-серый) — плодотворные отношения
 - (белый) — отчужденные отношения
-

Рис. 7. Расположение данных областей психологического пространства

**Области психологического пространства, определяемые
по типу связи между людьми**

Область психологического пространства	Характеристика	Длина психологической дистанции	Рефлективные переживания
Симбиотическая	Очень тесная связь с другими людьми, отношения взаимозависимости	Короткая (0—1,5)	Я не принадлежу сам себе. На меня давят
Плодотворная	Оптимальная зона для построения взаимоотношений с другими людьми и личностного развития	Средняя (2—3)	Мне никто не мешает. Я могу положиться на других и на себя
Отчужденная	Отсутствие общности с другими людьми, отстраненность от них	Длинная (3,5—4,5)	Я одинок и никому не нужен. Вокруг меня никого нет

В чистом виде преобладание какого-либо одного вида взаимоотношений по отношению ко всем членам большой семьи встречается редко. Как правило, характерно сочетание различных видов взаимоотношений: симбиоз в основном типичен для взаимоотношений матери и маленького ребенка, жены и мужа (на первом этапе существования семьи); плодотворные отношения и чаще отношения отчуждения — для взаимоотношений с родителями и родственниками мужа (жены). Однако симбиотические взаимоотношения отнюдь не являются нормой для отношений между матерью и ребенком старшего возраста, а также для отношений между супругами при большом стаже семейной жизни.

Данная методика относится к классу проективных и рассчитана прежде всего на качественную обработку и интерпретацию полученных данных. Предлагаемый количественный подход является скорее дополнительным средством для облегчения анализа при сопоставлении результатов определения психологической дистанции у разных испытуемых.

Достоинствами методики являются ее экономичность, вариативность в выборе объектов для измерения психологической дистанции, отсутствие больших временных затрат на ее проведение и обработку данных.

Данные о валидности и стандартизации методики отсутствуют, что отчасти может быть объяснено ее отнесением к классу проективных методик, что значительно осложняет проведение данных процедур.

Опросник измерения родительских установок и реакций (PARI)

(Е. Шеффер, Р. Белл, 1958; адаптация Т. В. Архиреевой, 2002) [3].

Форма опросника представлена в Приложении 5.4.

Цель и назначение методики. Первичная апробация методики на русскоязычной выборке была проведена кандидатом психологических наук Т. В. Нещерет в 1980 году. В дальнейшем работа по апробации и адаптации методики к условиям русскоязычной культуры велась Т. В. Архиреевой.

Опросник направлен на изучение наиболее общих особенностей родительского воспитания. Он не связан с установками на воспитание конкретного ребенка. Родители выражают свое мнение, касающееся воспитания детей вообще. Это позволяет изучать априорные установки родителей на воспитание ребенка, что необходимо в практике усыновления и при создании семейных детских домов.

Опросник предназначен для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к детям вообще, а также к различным сторонам семейной жизни (семейной роли). Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

Описание и теоретические основы методики. Опросник «Измерение родительских установок и реакций» состоит из 115 суждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей. В методику заложены 23 шкалы (признака), касающиеся различных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Каждая шкала включает в себя 5 утверждений, которые

расположены в определенной последовательности: суждения, принадлежащие одной и той же шкале, повторяются через каждые 23 пункта. Например, шкала № 1 «Вербализация» (предоставление ребенку возможности высказаться) включает в себя утверждения под следующими номерами: 1, 24, 47, 70, 93 и т. д. Отвечающий должен выразить свое отношение к ним в виде полного или частичного согласия или несогласия.

Шкалы (признаки) опросника:

1. Вербализация, или предоставление ребенку возможности высказаться.
2. Оберегание ребенка от трудностей.
3. Ограничение матери ролью хозяйки дома.
4. Подавление воли ребенка.
5. Жертвенность родителей.
6. Страх причинить вред ребенку.
7. Супружеские конфликты.
8. Строгость родителей.
9. Раздражительность родителей.
10. Зависимость ребенка от матери.
11. Поощрение зависимости ребенка от родителей.
12. Подавление агрессивности ребенка.
13. Мученичество родителей.
14. Равенство родителей и ребенка.
15. Поощрение активности ребенка.
16. Избегание общения с ребенком.
17. Невнимательность мужа к жене.
18. Подавление сексуальности ребенка.
19. Власть матери.
20. Навязчивость родителей, вмешательство в мир ребенка.
21. Товарищеские отношения между родителями и детьми.
22. Стремление ускорить развитие ребенка.
23. Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка.

Процедура проведения. Опросник заполняется индивидуально каждым родителем. Отвечающий выражает свое отношение к каждому из 115 суждений, касающихся семейной жизни и

воспитания детей, в виде полного или частичного согласия или несогласия. Для этого к опроснику прилагается бланк, в котором родители производят соответствующие отметки.

Обработка результатов. После того как родители ответят на вопросы теста, следует подсчитать общее количество баллов по каждой шкале (признаку) — в каждой строке. Ответы испытуемых оцениваются следующим образом:

- ▶ ответ «С» («полностью согласен») — 4 балла;
- ▶ ответ «с» («скорее согласен») — 3 балла;
- ▶ ответ «н» («скорее не согласен») — 2 балла;
- ▶ ответ «Н» («совершенно не согласен») — 1 балл.

Полученная сумма определяет выраженность признака. Максимальное значение по каждому из признаков составляет 20 баллов, минимальное — 5.

Следующим шагом является оценка выраженности признаков родительского воспитания.

Для этого необходимо сравнить полученный балл по каждой шкале с тестовыми нормами. Тестовые нормы приведены в стеновых оценках.

Для группы усыновителей тестовые нормы отличаются от норм, принятых в литературе для обычных биологических родителей. Мы приводим и те, и другие, что позволяет увидеть разницу в нормативах разных категорий семей.

Если сырой балл по данной шкале попадает в 1, 2 или 3 стены, то это говорит о низкой выраженности признака, если в 4, 5, 6, 7 — это свидетельствует об умеренной выраженности данного признака в процессе воспитания. Балл, который соответствует 8, 9 или 10 стенам, отражает высокую выраженность признака.

Тестовые нормы для кандидатов в усыновители получены В. А. Маглыш на основе изучения родительских установок и реакций 258 человек, обратившихся в Национальный центр усыновления Министерства образования Республики Беларусь [17].

Интерпретация результатов. На основании полученных оценок определяется преобладающий тип родительского воспитания.

Так, можно говорить о выраженности такого типа родительского воспитания, как *гиперопека*, если родители получают преимущественно высокие баллы по следующим шкалам:

- 2 — Оберегание ребенка от трудностей.
- 10 — Зависимость ребенка от матери.
- 12 — Подавление агрессивности ребенка.
- 18 — Подавление сексуальности ребенка.
- 20 — Навязчивость родителей.

Родители в большей мере склонны к *демократическому воспитанию* своих детей, если набирают преимущественно высокие или средние баллы по следующим шкалам:

- 1 — Предоставление ребенку возможности высказаться.
- 14 — Равенство родителей и ребенка.
- 15 — Поощрение активности ребенка.
- 21 — Товарищеские отношения между родителями и детьми.

Склонность родителей к *авторитарности* в воспитании может быть отражена в преимущественно высоких баллах по шкалам:

- 4 — Подавление воли ребенка.
- 7 — Супружеские конфликты.
- 8 — Строгость родителей.
- 9 — Раздражительность родителей.
- 13 — «Мученичество» родителей.

Далее в таблицах 17 и 18 приводим первоначальные тестовые нормы опросника PARI; в таблицах 1.19; 1.20 — тестовые нормы для граждан, желающих усыновить ребенка [3; 17].

Также в таблицах 21 и 22 приведены тестовые нормы, полученные в результате эмпирического исследования адаптации в семьях усыновителей.

Исходя из вышесказанного, целесообразно на подготовительном этапе адаптации к усыновлению (в рамках психологической подготовки граждан к усыновлению) ориентироваться на нормы, представленные в таблицах 19 и 20, тогда как на последующих этапах адаптации (в послеусыновительный период) брать за основу нормы, приведенные в таблицах 21 и 22.

Тестовые нормы опросника PARI (матери)¹

№ шкалы	Стеновые оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5-12	13	14	15-16	17	18	19	20	20	20
2	5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20
3	5-8	9	10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	20
4	5-10	11	12	13	14	15-16	17	18-19	20	20
5	5-9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
6	5-10	11	12-13	14	15-16	17	18	19	20	20
7	5-9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
8	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	20
9	5-7	8	9	10	11-12	13-14	15	16	17-19	20
10	5-10	11	12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
11	5-8	9	10	11-12	13	14-15	16-17	18	19	20
12	5-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19	20	20
13	5-6	7	8-9	10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20
14	5-10	11	12	13-14	14	16	17	18	19	20
15	5-11	12-13	14-15	16	17	18	19	20	20	20
16	5-7	8-9	10-11	12	13	14-15	16-17	18	19	20
17	5-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19	20	20	20
18	5-9	10	11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	20	20
19	5-7	8	9-10	11	12	13-14	15-16	17-18	20	20
20	5-7	8-11	12-13	14	15-16	17-18	19	20	20	20
21	5-15	16	17	18	19	19	20	20	20	20
22	5-10	11	3	13-14	15	16-17	18	19	20	20
23	5-10	11	12	13-14	15-16	17	18	19	20	20

¹ Здесь и далее серым тоном выделены стены, соответствующие средней степени выраженности шкалы.

Тестовые нормы опросника PARI (огцы)

№ шкалы	Стеновые оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5-11	12-13	14	15-16	17	18	19	20	20	20
2	5-7	8	9	4	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	20
3	5-8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-18	19	20	20
4	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	18	19	20
5	5-11	12	13	14	15-16	17	18-19	19-19	20	20
6	5-10	11-12	13	14	15-16	17	18	19	20	20
7	5-9	10	11-12	13	14-15	16	17	18-19	20	20
8	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-16	17	18-19	20	20
9	5-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17	19	20
10	5-10	11-12	13	14	15	16	17	18-19	20	20
11	5-8	9	10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20	20
12	5-8	9	10	11	12-14	15-16	17	18	19-20	20
13	5-7	8	9	10-11	12	13-14	14-16	17-18	19	20
14	5-11	12	13	14	15	16	17	18-19	18-19	20
15	5-12	13	14	15-16	17	18	19	20	20	20
16	5-9	10	11	12	13-14	15	16	17	18-19	20
17	5-10	11	12	13-14	15	16-17	18-19	20	20	20
18	5-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19	20	20
19	5-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18	19	20
20	5-9	10	11-12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
21	5-14	15	16	17-18	19	19	20	20	20	20
22	5-8	9-12	13	13	14-15	16	17-18	19	20	20
23	5-12	13-14	15	16	17	18	19	20	20	20

Тестовые нормы опросника PARI для женщин, желающих усыновить ребенка

№ шкалы	Стеновые оценки												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	5-14	15	16	17	18	19	20	20	20	20			
2	5-8	9	10-11	12	13-14	16	17	18-19	20	20			
3	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	18-19	20	20			
4	5-10	11	12	13	14	15-16	17	18	19	20			
5	5-9	10-11	12	13	14	15-16	17-18	19	20	20			
6	5-11	12	13-14	15	16	17	18	19	20	20			
7	5-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16	17	18-20			
8	5-8	9-10	11	11	12-13	14	15-17	18	19	20			
9	5-6	7	8	9	10	11	12-13	14	15	16-20			
10	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	17	18-19	20			
11	5-10	11-12	13	14	15-16	17	18-19	20	20	20			
12	5-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	20			
13	5-6	7	8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18-20			
14	5-11	12	14	15	15	16-17	18	18	19-20	20			
15	5-11	12-13	14	15-16	17	18	19	20	20	20			
16	5-7	8	9	10	11	12	13	14-15	16	17-20			
17	5-8	9	10-11	11	12	13-14	15	16-17	18-19	20			
18	5-6	7-8	9-10	11	12	13-14	15-16	18	19	20			
19	5-7	8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19	20			
20	5-7	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	20	20			
21	5-12	13-14	15-16	17	18	19	20	20	20	20			
22	5-7	8-9	10	11	12	13-14	15	16	17-19	20			
23	5-10	11	12-13	14-15	16	17	18	19	20	20			

Тестовые нормы опросника PARI для мужчин, желающих усыновить ребенка

№ шкалы	Стеновые оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5-11	12-14	16	17	18	19	19	20	20	20
2	5-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19	20	20
3	5-8	9-11	12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
4	5-10	11	12-13	14	15	16	17	18-19	20	20
5	5-8	9-11	12	13-14	15	16-17	18	19	20	20
6	5-11	12-13	14	15	16-17	18	19	19	20	20
7	5-8	9	10	11	12	13	14	15-16	17	18-20
8	5-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	20
9	5-6	7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	18-20
10	5-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18	19	20
11	5-9	10-12	13	14-15	16	17	18	19	20	20
12	5-7	9	10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20	20
13	5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18-20
14	5-11	12	13	14	15-16	17	18	19	20	20
15	5-8	9-13	14	15-16	17	18	19	20	20	20
16	5-6	7-8	9	10	11	12	13-14	15	16	17-20
17	5-8	9-10	11	12	13	14	15-16	17	18	19-20
18	5-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19	20
19	5-7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19	20
20	5-7	8-10	11-12	13-14	15	16-18	19	19	20	20
21	5-13	14	15	16-17	18	19	20	20	20	20
22	5-8	9	10-11	12	13	14	15	16	17	18-20
23	5-9	10-11	12	13-14	15	16	17-18	19	20	20

Тестовые нормы опросника PARI для матерей-усыновительниц

№ шкалы	Стеновые оценки										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5-10	11-12	13	14	15	16	17	18	19	20	
2	5-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20	
3	5-8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-18	19	20	
4	5-9	10	11	12	13	14	15	16	17-18	19-20	
5	5-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18	19	20	
6	5-11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
7	5-7	8-9	10	11	12-13	14	15-16	17	18	19-20	
8	5-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17	18-20	
9	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-20	
10	5-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-19	20	20	
11	5-10	11	12-13	14	15	16	17	18-19	20	20	
12	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	18	19	20	
13	5	6	7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	
14	5-10	11	12	13	14	15	16-17	18	19	20	
15	5-11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
16	5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16	17-20	
17	5-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-19	20	
18	5-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16	17-18	19-20	
19	5-6	7-8	9	10	11-12	13	14	15-16	17	18-20	
20	5-9	10-11	12	13-14	15	16	17-18	19	20	20	
21	5-14	15	16	17	18	19	20	20	20	20	
22	5-8	9	10	11-12	13	14	15	16	17	18-20	
23	5-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20	

Тестовые нормы опросника PARI для отцов-усыновителей

№ шкалы	Стеновые оценки												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	5-10	11-12	13	14	15	16	17	18	19	20			
2	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	18	19	20			
3	5-9	10	11-12	13	14	15	16-17	18	19	20			
4	5-8	9-10	11	12	13	14	15-16	17	18	19-20			
5	5-9	10	11-12	13	14	15-16	17	18	19	20			
6	5-11	12	13	14	15-16	17	18	19	20	20			
7	5-8	9	10	11-12	13	14-15	16	17	18-19	20			
8	5-6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16	17	18-20			
9	5-6	7	8	9	10-11	12	13	14	15	16-20			
10	5-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20			
11	5-10	11-12	13	14	15	16	17	18	19	20			
12	5-10	11	12	13	14	15	16	17	18	19-20			
13	5	6-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-17	18-20			
14	5-10	11	12	13	14	15	16	17	18	19-20			
15	5-11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
16	5-6	7	8	9-10	11	12	13-14	15	16	17-20			
17	5-7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20			
18	5-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20			
19	5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20			
20	5-10	11	12	13-14	15	16	17	18	19	20			
21	5-13	14	15	16	17	18	19	20	20	20			
22	5-8	9-10	11	12	13	14-15	16	17	18	19-20			
23	5-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19	20	20			

Данные о валидности методики. Тест Т. В. Архиреевой был апробирован на выборке из 263 родителей учащихся начальных классов.

Психометрическая адаптация переводного теста-опросника должна включать следующие процедуры:

- ▶ анализ внутренней согласованности пунктов, из которых состоит тест-опросник;
- ▶ проверку устойчивости к перетестированию;
- ▶ проверку или рестандартизацию тестовых норм;
- ▶ проверку воспроизводимости структуры отношений между шкалами;
- ▶ анализ корреляций с релевантным критерием.

Для анализа внутренней согласованности утверждений в каждой шкале использовался алгоритм «Корреляция с суммарным баллом»: подсчитывались коэффициенты корреляции между каждым пунктом, входящим в шкалу, и суммарным баллом данной шкалы. Проверка проводилась отдельно для выборки матерей и отцов. Результаты показали, что большинство полученных нами коэффициентов корреляции достаточно высоки (0,4—0,7) при уровнях значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$.

Надежность теста исследовалась через определение устойчивости данного опросника к перетестированию. Опросник предъявлялся родителям дважды, перерыв составлял 2—3 недели. Опросник обнаружил устойчивость к перетестированию: выявлена высокая связь между результатами первичного и вторичного предъявления теста.

Далее проводилась рестандартизация тестовых норм отдельно для выборки матерей и отцов. Определялись средние значения по каждой шкале, дисперсия и коэффициент вариации. Кроме того, осуществлялся перевод сырых оценок в стеновые.

PARI является многомерным опросником, поэтому осуществлялось выявление связей между шкалами с помощью факторного анализа. В результате было получено три фактора.

Гиперопека — отсутствие родительской опеки. Шкалы первого фактора с соответствующими нагрузками приводятся в таблице 23.

Шкалы, вошедшие в фактор 1

№ шкалы	Название шкал	Факторная нагрузка
2	Оберегание ребенка от трудностей	0,724
10	Зависимость ребенка от матери	0,479
11	Поощрение зависимости ребенка от родителей	0,502
12	Подавление агрессии ребенка	0,612
18	Подавление сексуальности ребенка	0,513
20	Навязчивость родителей	0,543

Этот фактор объединяет шкалы, характеризующие опекающий способ воздействия родителей на ребенка. Выраженность факторов свидетельствует о том, что родители стремятся знать о ребенке все, стремятся ограждать его от жизненных сложностей, от забот, которые могли бы утомить дочь или сына. Дети должны во всем слушаться родителей, понимать, что их мудрость есть высшая мудрость, причем родители стремятся ограничить постороннее влияние на ребенка, подчеркивая собственную роль.

Оказалось, что с опекой как способом воспитания связано подавление сексуальности и агрессивности ребенка. Ребенок, по мнению родителей, должен избегать драк в любых ситуациях, в случае конфликтов должен обращаться к взрослым. Эти особенности родительского воспитания еще раз подчеркивают необходимость мягкости, послушание ребенка, его недостаточную зрелость, а поэтому необходимость зависимости от взрослого.

Противоположный полюс фактора свидетельствует об отказе родителей от опеки над ребенком, между родителями и ребенком большая межличностная дистанция. Родители отрицают значение собственного влияния на ребенка.

Отсутствие демократичности в отношениях с ребенком — демократичность. В данный фактор вошли шкалы, перечисленные в таблице 24.

Таблица 24

Шкалы, составляющие фактор 2

№ шкалы	Название шкалы	Факторная нагрузка
1	Предоставление ребенку возможности высказаться	0,882
14	Равенство родителей и ребенка	0,484
15	Поощрение активности ребенка	0,462
21	Товарищеские отношения и участие в ребенке	0,448

Один полюс фактора свидетельствует об отказе родителей от демократичности и равенства в общении с сыном или дочерью. И наоборот, противоположный полюс — о преимущественных установках родителей на демократичность. Родители предоставляют ребенку возможность высказать свое мнение, считаются с ним, общаются на равных, стараются участвовать в его делах, разделяют и поощряют его интересы.

Авторитарный контроль — отказ от авторитарности. В данный фактор вошли 5 шкал, что отражено в таблице 25.

Таблица 25

Шкалы, составляющие фактор 3

№ шкалы	Наименование шкалы	Факторная нагрузка
4	Подавление воли ребенка	0,403
7	Супружеские конфликты	0,461
8	Строгость родителей	0,550
9	Раздражительность родителей	0,650
13	Мученичество родителей	0,504

Выраженность данного фактора говорит о наличии у родителей установки на авторитарность в воспитании ребенка. Родители считают, что строгое воспитание является наиболее эффективным для ребенка, они предполагают в ребенке дурные

наклонности, которые необходимо переломить. В этом случае выполнение родительских обязанностей сопровождается раздражительностью, чувством обременительности.

По всей видимости, супружеские конфликты и осуществление диктата в воспитании, сопровождаемые чувством обременительности родительских обязанностей, являются показателями общего неблагополучия семьи.

Опросник распределения ролей в семье (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская, 1987) [2]. Форма опросника представлена в Приложении 5.5.

Цель и назначение методики. Методика предназначена для выявления распределения супружеских ролей в семье.

Описание и теоретические основы методики. Авторами были выделены *9 основных внутрисемейных ролей*, наиболее полно характеризующих современную семью: ответственный за материальное обеспечение семьи, роль хозяина, хозяйки, роль ответственного по уходу за младенцем, роль воспитателя, роль сексуального партнера, роль организатора развлечений, организатор семейной субкультуры, роль ответственного за поддержание родственных связей и роль психотерапевта (эмоциональный климат в семье). Однако в дальнейшем роли ответственного по уходу за младенцем и ответственного за поддержание родственных связей не были операционализированы и, следовательно, не включены в рассматриваемую методику.

1. *Ответственный за материальное обеспечение семьи.* Эта роль включает в себя прежде всего различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния. В исследованиях различных отечественных авторов часто используется другое название этой роли — «кормилец». Многочисленные данные свидетельствуют, что эта роль воспринимается как мужская и ее реализация в большой степени лежит на плечах мужа.

2. *Роль хозяина, хозяйки.* Традиционно эта роль включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеж-

дой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. В большинстве культур эта роль закреплена за женой (матерью), хотя в современной семье в этом плане произошли значительные сдвиги. По опросам, до 70 % мужчин готовы признать, что эта роль должна быть поделена между женой и мужем поровну.

3. *Роль воспитателя* заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность. Родители учат ребенка, что хорошо, что плохо, прививают ответственность, аккуратность, умение вести себя правильно с другими людьми, помогают в учебе. Реализация этой роли в целом определяется некоторыми специфическими факторами. Прежде всего то, насколько родители вообще включены в эту роль, зависит от их уровня образования (чем он выше, тем меньше детей в семье и тем больше внимания уделяется воспитанию ребенка). На основании многочисленных данных можно говорить о том, что степень включенности мужа и жены в воспитание определяется кроме прочего и полом ребенка. Если ребенок — мальчик, то эта функция чаще распределяется между родителями поровну; если же в семье растет девочка, ее воспитанием занимается прежде всего мать.

4. *Роль сексуального партнера*. Эта роль включает в себя проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Традиционно считается, что иницирует и определяет характер сексуальных отношений муж. При этом результаты опросов свидетельствуют о том, что мужчины заинтересованы в активности женщин как сексуальных партнеров. Нужно отметить, что в молодых семьях жены чаще выступают инициаторами интимных отношений, чем в более пожилых.

5. *Роль организатора развлечений*. Выделение подобной роли само по себе отражает серьезные изменения в жизни общества, поскольку каких-нибудь 50 лет назад о культуре семейного досуга для широких слоев населения не могло быть речи. Эта роль включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией выходов семьи в гости, в кино, с планированием и проведением отпуска и т. д.

6. *Организатор семейной субкультуры.* Появление этой роли, как и роли организатора досуга, отражает коренные изменения, происходящие в обществе, и прежде всего рост культурного уровня широких слоев населения, когда люди больше начинают интересоваться наукой, искусством, ходить в кино, театры, музеи. Реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений.

7. *Роль психотерапевта* (эмоциональный климат в семье) является одной из наиболее интересных и важных в современной семье. Нужно отметить, что само ее появление вызвано коренным изменением функций семьи, когда одной из основных черт становится удовлетворение потребностей членов семьи в поддержке, защите, личностном комфорте. Реализация этой роли связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера, — выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать. Об огромном значении, которое имеет эта роль в современной семье, свидетельствует уже тот факт, что степень ее реализации членами семьи наиболее тесно связана с удовлетворенностью супругов своим браком. Данные некоторых исследований говорят о том, что женщины лучше выполняют эту роль, чем мужчины.

Процедура проведения. Опросник заполняется индивидуально каждым из супругов. Отвечающему предлагается форма методики (включает 21 вопрос), а также бланк, в котором фиксируются выбранные варианты ответов.

Обработка результатов. Обработка результатов сводится к подсчету, в какой степени та или иная роль реализуется мужем (или женой).

Ниже приводится ключ методики (то есть распределение вопросов по конкретным семейным ролям).

Ответственный за материальное обеспечение семьи — вопросы 19, 3, 16.

Роль хозяина, хозяйки — вопросы 17, 5, 21.

Роль воспитателя — вопросы 9, 13, 14.

Роль сексуального партнера — вопросы 10, 6, 11.

Роль организатора развлечений — вопросы 20, 8, 4.

Организатор семейной субкультуры — вопросы 1, 7, 12.

Роль психотерапевта (эмоциональный климат в семье) — вопросы 2, 15, 18.

Индексы по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первому варианту ответа (А) приписывается 1 балл, второму (Б) — 2 балла, третьему (В) — 3 балла, четвертому (Г) — 4 балла. В остальных вопросах значения приписываются в обратном порядке, то есть в вопросах 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 А = 4 балла, Б = 3 балла, В = 2 балла, Г = 1 балл.

Подсчет индексов по сферам (с первой по седьмую) ведется следующим образом (в скобках — номера вопросов, на их место надо вписать количество полученных по данному вопросу баллов):

$$(9 + 13 + 14) : 3 =$$

$$(2 + 15 + 18) : 3 =$$

$$(19 + 3 + 16) : 3 =$$

$$(20 + 8 + 4) : 3 =$$

$$(17 + 5 + 21) : 3 =$$

$$(10 + 6 + 11) : 3 =$$

$$(1 + 7 + 12) : 3 =$$

Интерпретация результатов. Чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже — тем больше реализуется мужем. Если величина близка к среднему значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

Наиболее полная информация может быть получена, если в опросе принимают участие оба супруга, тогда представляется возможность не только выяснить мнение каждого из них о распределении ролей в семье, но и сопоставить их ответы на предлагаемые вопросы. Рассогласование же позиций супругов при оценке распределения ролей в семье может стать показателем

конфликтных моментов (явных или скрытых) в отношениях между ними.

Данные о валидности методики. Окончательный вариант методики проверялся на надежность на выборке в 120 человек (60 мужчин, 60 женщин, из них 34 семейные пары) по следующим критериям: устойчивость, конструктивная валидность, гомогенность.

Устойчивость опросника проверялась по критерию повторного опроса — 58 испытуемых через месяц после первого заполнения. Коэффициент устойчивости оказался равен 0,8.

Конструктивная (логическая) валидность подсчитывается посредством опроса 12 экспертов. Они два раза заполняли опросник: один раз за члена семьи с традиционным распределением ролей, второй — с равноправным распределением. Гомогенность опросника подсчитывалась по каждой роли отдельно.

Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия (Е. И. Захарова, 1996, 2002) [16]. Форма опросника представлена в Приложении 5.6.

Цель и назначение методики. Опросник позволяет определить выраженность эмоционального взаимодействия родителя с ребенком.

Описание и теоретические основы методики. Е. И. Захарова разработала опросник для родителей — «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ), — позволяющий опосредованно выявлять степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия в каждой конкретной диаде. Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

Блок чувствительности:

- ▶ способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23, 45, 12, 34, 56);
- ▶ понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46);
- ▶ способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).

Блок эмоционального принятия:

- ▶ чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48);
- ▶ безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60);
- ▶ отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50);
- ▶ преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).

Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия:

- ▶ стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52);
- ▶ оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64);
- ▶ ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54);
- ▶ умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Процедура проведения. Каждому из родителей предлагается форма опросника (включает 66 вопросов) и соответствующий бланк для фиксации вариантов ответа. Опросник заполняется индивидуально каждым из родителей.

Обработка и интерпретация результатов. Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, три из которых носят положительный характер (первые три из указанных в скобках) — согласие с данным утверждением свидетельствует о высокой степени выраженности качества — и три — отрицательный (вторая тройка утверждений, указанных в скобках) — согласие с данным утверждением означает низкую степень выраженности качества.

Степень своего согласия с предложенными утверждениями испытуемый должен выразить с помощью пятибалльной шкалы, расположенной на бланках опросника рядом с инструкцией. Таким образом, заполняющий анкету родитель шесть раз высказывает степень своего согласия с утверждениями, касающимися каждой из указанных характеристик взаимодействия. Наличие утверждений, имеющих положительную и отрицательную направленность, повышает достоверность полученной оценки.

Для получения стандартных баллов, которыми удобно оценивать выделенные характеристики, предлагается объединить показатели, относящиеся к каждой из них, и преобразовать по формуле (1):

$$a + b + c - d - e - f \quad (1)$$

где a, b, c — оценки положительных утверждений;
 d, e, f — оценки отрицательных утверждений.

Таким образом, складываются оценки положительных утверждений и вычитаются оценки отрицательных. В результате указанных вычислений можно измерить степень выраженности каждой характеристики в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Для каждого показателя автором методики при ее апробации были подсчитаны средние и критериальные значения, приведенные в таблице 26.

Таблица 26

Средние и критериальные значения показателей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия

Характеристика взаимодействия	Среднее значение (M)	Критериальное значение (N)
Способность воспринимать состояние	4,22	3,7
Понимание причин состояния	3,85	3,2
Эмпатия	3,39	2,8
Чувства родителей в ситуации взаимодействия	3,9	3,3
Безусловное принятие	3,84	3,2
Принятие себя в качестве родителя	3,78	3,1
Преобладающий эмоциональный фон	3,66	3,0
Стремление к телесному контакту	4,03	3,3
Оказание эмоциональной поддержки	3,47	2,8
Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	2,95	2,3
Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	3,8	3,2

Указанная в таблице величина N является тем крайним значением, которое, с учетом среднего квадратичного отклонения, может принимать отдельная характеристика, не выходя из области средних значений. В том случае, если в конкретной диаде показатель принимает значение ниже обозначенного N , мы можем вынести заключение о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия.

Данные о валидности методики автором не приводятся.

Опросник удовлетворенности браком (В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко, 1984) [34]. Форма опросника представлена в Приложении 5.7.

Цель и назначение методики. Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности — неудовлетворенности браком, а также степени совпадения — рассогласованности удовлетворенности у супругов.

Описание и теоретические основы методики. Разрабатывая опросник, авторы исходили из представления об удовлетворенности браком как о достаточно стойком эмоциональном явлении — чувстве, обобщенной эмоции, генерализированном переживании, нежели как о следствии рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам, которые могут проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях.

Текст методики состоит из 24 утверждений, содержание которых сводится к шести следующим типам:

- тип 1 — сравнение своего брака с другими браками;
- тип 2 — предположение об оценке собственного брака со стороны;
- тип 3 — констатация тех или иных чувств в адрес супруга в настоящем или прошлом;
- тип 4 — собственная оценка супруга по ряду параметров;
- тип 5 — установка на изменение характера супруга;
- тип 6 — мнение, позитивное или негативное, относительно брака вообще.

Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: «верно», «трудно сказать», «неверно». Утверждения содержат как положительные, так и отрицательные характеристики брака и сформулированы как в позитивной, так и в негативной форме.

В варианте опросника для супругов, подавших заявление о разводе, утверждения 3, 10, 12, 18, 23 формулируются в прошедшем времени.

Процедура проведения. Для заполнения супругам предлагается форма опросника (включает 24 вопроса), а также бланк для фиксации ответов. Методика выполняется индивидуально каждым из супругов.

Обработка и интерпретация результатов. Ключ: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Если выбранный испытуемым вариант ответа («а» или «в») совпадает с приведенным в ключе, то начисляется 2 балла; если ответ промежуточный («б») — 1 балл; за ответ, не совпадающий с ключом, — 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла от 0 до 48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Вся ось суммарных баллов теста разбивается на 7 категорий, образуя следующую шкалу оценок взаимоотношений:

- 0—16 баллов — абсолютно неблагополучные;
- 17—22 — неблагополучные;
- 23—26 — скорее неблагополучные;
- 27—29 — переходные;
- 30—32 — скорее благополучные;
- 33—38 — благополучные;
- 39—48 — абсолютно благополучные.

Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективного мира исследуемого во всей его сложности.

Данные о валидности методики авторами не приводятся.

Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (И. М. Марковская, 1998) [16]. Форма опросника представлена в Приложении 5.8.

Цель и назначение методики. Оценка взаимодействия родителей с детьми.

Описание и теоретические основы методики. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (ВРР) изначально разрабатывался как зеркальная методика, то есть имеющая варианты как для родителя (вариант для родителей дошкольников и младших школьников и вариант для родителей подростков), так и для ребенка (вариант для подростков). Критерии для оценки взаимодействия родителей и детей выделены на основе анализа существующих подходов и методик (Е. С. Шеффер, Р. К. Белл, С. Броуди, Е. Е. Маккоби, В. Шутц, А. Роэ, М. Сегелман, А. И. Захаров, Д. И. Исаев, А. Я. Варга, О. Коннер, П. Слатер, Дж. Боулби, Г. Т. Хоментausкас и др.). В итоге сформированы следующие 10 шкал опросника.

1. Нетребовательность — требовательность родителя.

Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2. Мягкость — строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо. Чем выше полученный балл — тем большая строгость родителя.

3. Автономность — контроль по отношению к ребенку.

Чем выше показатели по этой шкале, тем ярче выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая является следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо

любования им. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. Эмоциональная дистанция — эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить особое внимание на то, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителями. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителя, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка. Чем выше набранный балл — тем ближе эмоционально ребенок к родителю по представлениям последнего.

5. Отвержение — принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее. Более высокие баллы по этой шкале отражают большее принятие ребенка родителем.

6. Отсутствие сотрудничества — сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество (высокий балл по шкале) является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового (низкий балл по шкале) может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. Несогласие — согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Чем выше балл — тем выше степень согласия. Используя две формы опросника — дет-

скую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8. Непоследовательность — последовательность родителя. Последовательность родителя (высокий балл по шкале) является важным параметром взаимодействия; в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т. д. Непоследовательность родителя (низкий балл по шкале) может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т. п.

9. Авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнение, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова сила их влияния. Сравнение с данными ребенка позволяет судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности—негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — десятой шкале.

10. Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Вариант опросника для родителей подростков послужил основой для составления другой формы опросника — для родителей дошкольников и младших школьников. Были изменены некоторые вопросы, которые оказались неадекватными для детей этого возраста и заменены две шкалы опросника. Вместо

шкалы «несогласие — согласие» и «авторитетность родителя» (седьмая и девятая шкалы) были введены две новые шкалы: седьмая — «тревожность за ребенка» и девятая — «воспитательная конфронтация в семье».

Такая замена объясняется тем, что показатели этих шкал могут дать ценную информацию для психолога-консультанта, к которому родители обращаются за помощью и которому необходимо иметь более полную информацию о характере воспитания в семье. Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребенка как важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей. А. И. Захаров выделяет также в качестве черты патогенного типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи. Кроме того, замена седьмой и девятой шкал вызвана отсутствием параллельной формы этих шкал в детском варианте опросника, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношением к родителям, а без сравнения с детскими данными шкалы согласия и авторитетности утрачивают свою диагностическую ценность.

Процедура проведения. Методика выполняется индивидуально как родителями, так и детьми-подростками. Не допускается обсуждение предлагаемых для ответа вопросов. Отвечающим предлагаются соответствующие формы опросника (отдельно для родителей дошкольников и младших школьников, для родителей подростков и для самих подростков), а также бланки для фиксации ответов. Все три формы опросника включают 60 вопросов.

Обработка результатов. Все три формы опросника (одна подростковая и две взрослые) обрабатываются по сходной схеме. Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается, прямые это или обратные утверждения. Обратные утверждения переводятся в баллы таким образом: ответы 1—2—3—4—5; баллы 5—4—3—2—1.

В регистрационных бланках обратные вопросы обозначены «звездочками». Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по десять утверждений, а не по пять, как в остальных, то арифметическая

сумма баллов по этим шкалам делится на два. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале. Например, к первой шкале относятся утверждения: 1, 13, 25, 37, 49; к десятой шкале: 12, 24, 36, 48, 60; к третьей шкале: 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52; и т. д. Ключ для обработки ответов приводится в таблицах 27 и 28.

Шкалы опросника ВРР для подростков и их родителей:

- 1) нетребовательность — требовательность;
- 2) мягкость — строгость;
- 3) автономность — контроль;
- 4) эмоциональная дистанция — близость;
- 5) отвержение — принятие;
- 6) отсутствие сотрудничества — сотрудничество;
- 7) несогласие — согласие;
- 8) непоследовательность — последовательность;
- 9) авторитетность родителя;
- 10) удовлетворенность отношениями с ребенком (с родителем).

Шкалы опросника ВРР для родителей дошкольников и младших школьников:

- 1) нетребовательность — требовательность;
- 2) мягкость — строгость;
- 3) автономность — контроль;
- 4) эмоциональная дистанция — близость;
- 5) отвержение — принятие;
- 6) отсутствие сотрудничества — сотрудничество;
- 7) тревожность за ребенка;
- 8) непоследовательность — последовательность;
- 9) воспитательная конфронтация в семье;
- 10) удовлетворенность отношениями с ребенком.

Для практического применения методики используются процентильные ранги, что дает возможность отнесения сырых баллов к тому или иному уровню. Так, процентильный ранг от 0 до 30 свидетельствует о низком уровне показателя, от 30 до 70 — о среднем и от 70 до 100 — о высоком.

В таблицах 29, 30 и 31 приводятся данные авторов методики.

Ключ к опроснику ВРР для подростков и их родителей

№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале										
1	—	13*	—	25	—	37	—	49	—		—	1
2	—	14*	—	26	—	38*	—	50*	—		—	2
3*	—	15	—	27	—	39*	—	51	—		—	3
4*	—	16	—	28	—	40	—	52*	—		—	(Делится на 2)
5	—	17	—	29	—	41*	—	53	—		—	4
6*	—	18*	—	30	—	42	—	54*	—		—	5
7*	—	19*	—	31*	—	43*	—	55	—		—	(Делится на 2)
8	—	20	—	32	—	44	—	56	—		—	6
9*	—	21	—	33	—	45	—	57*	—		—	7
10*	—	22*	—	34*	—	46*	—	58*	—		—	8
11	—	23	—	35	—	47	—	59	—		—	9
12	—	24	—	36	—	48*	—	60	—		—	10

Примечание — * обозначены «обратные» утверждения.

**Ключ к опроснику ВРР для родителей дошкольников
и младших школьников**

№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале										
1	—	13*	—	25	—	37	—	49	—		—	1
2	—	14*	—	26	—	38*	—	50*	—		—	2
3*	—	15	—	27	—	39*	—	51	—		—	3
4*	—	16	—	28	—	40	—	52*	—		—	(Делится на 2)
5	—	17	—	29	—	41*	—	53	—		—	4
6*	—	18*	—	30	—	42	—	54*	—		—	5
7*	—	19*	—	31*	—	43*	—	55	—		—	(Делится на 2)
8	—	20	—	32	—	44	—	56	—		—	6
9	—	21	—	33	—	45	—	57	—		—	7
10*	—	22*	—	34*	—	46*	—	58*	—		—	8
11	—	23	—	35	—	47	—	59	—		—	9
12	—	24	—	36	—	48*	—	60	—		—	10

Примечание — * обозначены «обратные» утверждения.

**Процентильная стандартизация опросника ВРР
на выборке родителей дошкольников и младших школьников (280 чел.)**

Процентильные ранги	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	11	7	10,5	14	12	15	11	10	5	13
20	12	9	12,5	16	14	17	13	12	6	15
30	13	10	13	18	15	17	15	15	8	16
40	14	11	14	19	16	18	16	16	9	17
50	14	12	14,5	20	16,5	20	18	17	9	18
60	15	13	15,5	20	17,5	20	19	19	10	19
70	16	14	16	21	18	21	20	20	12	20
80	17	15	17	22	19	22	21	21	14	21
90	18	17	18	23	19,5	23	23	22	17	22
100	23	25	21	25	21,5	25	25	25	25	25

Процентильная стандартизация опросника ВРР на выборке родителей старшекласников (70 чел.)

Процентильные ранги	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	11	5	12,5	15	12,5	13	12	12	13	14
20	13	7	14	16	13,5	14	13	14	14	17
30	14	8	14,5	16	14	16	13	15	15	18
40	15	8	15,5	18	14,5	18	14	16	15	19
50	15	10	16,5	19	15	19	15	17	16	20
60	16	12	17	20	15,5	20	16	19	17	21
70	16	12	18	20	16	20	16	19	18	22
80	17	14	18	21	17	21	17	20	19	23
90	18	15	20	22	18	22	19	22	20	24
100	19	18	22,5	24	19,5	23	25	24	23	25

Таблица 31
Процентильная стандартизация опросника ВРР на выборке старшеклассников (100 чел.)

Процентильные ранги	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	7	5	10	10	11	9	7	9	9	7
20	10	6	11	11	19	11	10	11	11	11
30	11	8	13	12	14	12	11	11	12	13
40	12	9	14	12	15	13	12	12	13	15
50	13	10	15	14	16	14	13	13	15	17
60	14	12	15,5	16	18	15	14	14	16	17
70	16	13	16,5	17	19	16	15	15	18	18
80	17	14	18	19	20	18	17	16	19	20
90	18	15	19	20	21	19	18	17	22	21
100	22	18	22	24	21	24	24	21	24	25

Таблица 32
Перевод сырых баллов в процентильные ранги для женщин-усыновительниц

Процентильные ранги	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	11,0	9,0	13,0	17,0	15,0	16,0	12,0	14,0	6,0	17,0
20	11,0	11,0	14,0	18,0	17,0	17,0	14,0	16,0	8,0	18,0
30	12,0	11,0	15,0	19,0	18,0	18,0	15,0	18,0	8,0	19,0
40	13,0	12,0	15,0	20,0	18,0	19,0	16,0	19,0	10,0	20,0
50	13,0	12,0	16,0	20,0	19,0	20,0	17,0	20,0	12,0	20,0
60	14,0	13,0	17,0	21,0	20,0	21,0	17,0	20,0	13,0	21,0
70	14,0	14,0	17,0	21,0	20,0	21,0	18,0	21,0	16,0	21,0
80	15,0	15,0	18,0	22,0	21,0	22,0	20,0	22,0	17,0	22,0
90	16,0	16,0	20,0	23,0	22,0	23,0	22,0	24,0	20,0	23,0

Перевод сырых баллов в процентильные ранги для мужчин-усыновителей

Процентильные ранги	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	10,0	9,6	13,0	12,0	15,6	14,0	12,0	14,0	5,0	16,0
20	11,0	11,0	15,0	14,0	16,0	16,0	14,0	16,0	7,0	18,0
30	12,0	12,0	15,0	16,0	17,0	17,8	15,0	17,0	8,8	19,0
40	13,0	12,4	16,0	18,0	18,0	19,0	15,0	19,0	10,0	20,0
50	14,0	13,0	16,0	18,0	19,0	19,0	16,0	19,0	12,0	21,0
60	15,0	13,6	17,0	19,0	19,0	20,0	16,0	20,0	12,0	21,0
70	15,0	14,2	18,0	20,0	20,0	21,0	17,0	21,0	16,2	22,0
80	16,0	15,0	18,0	21,0	21,0	21,8	18,8	22,0	18,0	23,0
90	17,0	16,0	19,4	22,0	22,0	23,0	20,0	24,0	20,4	24,0

В таблицах 32 и 33 приведены процентильные ранги, полученные нами в исследовании усыновителей. Для оценки уровня выраженности тех или иных параметров по данной методике у родителей-усыновителей целесообразно использовать именно эти данные.

Данные о валидности методики.

Оценка содержательной валидности. Группу экспертов составили десять психологов городов Челябинска и Санкт-Петербурга, имеющих практический опыт работы с детьми и родителями не менее пяти лет. Эксперты оценили содержание каждого вопроса на соответствие его определенной шкале опросника. Все вопросы прошли проверку на экспертную валидность положительно.

Оценка эмпирической валидности. Для оценки эмпирической валидности были использованы экспериментальные, экспертные и жизненные критерии.

1. Экспериментальная валидность. Ее оценка ограничена в связи с отсутствием подобной методики. Тем не менее получена значимая корреляционная связь с отдельными шкалами опросника А. Я. Варги и опросника PARI. На выборке 55 человек получены достоверные связи шкалы «принятие» опросника ВРР со шкалой «принятие» опросника А. Я. Варги (0,73); шкалы «контроль» со шкалой «доминирование матери» по PARI (0,52); шкалы «тревожность за ребенка» со шкалой «страх причинить вред ребенку» по PARI (0,39); все коэффициенты значимы на уровне $p < 0,01$.

2. Экспертная валидность. Была подсчитана также ранговая корреляция между шкальными оценками опросника (15 человек) и оценками двух экспертов-психологов, которые совместно вели тренинговые группы для родителей и могли наблюдать за их поведением в процессе тренинга и совместных занятий с детьми. Корреляция по Спирмену на уровне значимости $p < 0,01$ достигнута по следующим шкалам: «требовательность» (0,74), «контроль» (0,67), «эмоциональная близость» (0,74), «удовлетворенность отношениями с ребенком» (0,69). По шкалам «стро-

гость» (0,53) и «тревожность за ребенка» (0,61) коэффициенты ранговой корреляции оказались значимыми на уровне $p < 0,05$.

3. Жизненная валидность. Пятнадцать экспертов-психологов оценили себя по 10 шкалам опросника от 5 до 25 баллов. Затем им было предложено ответить на опросник ВРР. Данные первой и второй процедур подверглись корреляционному анализу. Коэффициенты корреляции по Пирсону значимы на уровне $p < 0,01$ по всем шкалам опросника.

Оценка ретестовой надежности проводилась на выборке 25 родителей и 25 детей. Промежуток времени между первичным и повторным тестированием составил один месяц. В обеих группах коэффициенты корреляции результатов двух тестирований оказались значимыми на уровне $p < 0,01$.

Цветовой тест отношений (А. М. Эткинд, 1980) [29; 33; 38; 41].
Форма методики приведена в Приложении 5.9.

Цель и назначение методики. Изучение эмоциональных компонентов отношений личности.

Описание и теоретические основы методики. Теоретической основой «Цветового теста отношений» (далее — ЦТО) являются концепция В. Н. Мясищева структуры отношений человека, идеи В. Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и сложности, а также взгляды А. Н. Леонтьева относительно чувственной ткани сознания.

Методической основой ЦТО является цветоассоциативный эксперимент, базирующийся на гипотезе отражения существенных характеристик невербальных компонентов отношений к значимым другим и к самому себе в цветовых ассоциациях к ним.

Методика оценивается как проективная, так как согласно получаемым результатам позволяет выявлять неосознаваемые компоненты отношений, минуя механизмы психологической защиты.

В качестве стимульного набора в ЦТО используется восьмицветовая таблица Цветового теста Люшера. Цветам соответствуют следующие номера:

- 0 — серый;
- 1 — синий (сдержанный, «грязноватый» оттенок);
- 2 — зеленый (цвет сочной травы);
- 3 — красный (яркий, алый);
- 4 — желтый;
- 5 — фиолетовый (ближе к сиреневому);
- 6 — коричневый;
- 7 — черный.

Процедура проведения. Стандартная процедура проведения ЦТО состоит из двух этапов.

Этап 1 — Определение лиц, предметов и понятий, играющих в жизни испытуемого существенное значение. В каждом конкретном случае их список может варьироваться. Чаще всего в него входят — «я сам», члены семьи, «прошлое», «настоящее» и «будущее» и т. д.

Этап 2 — Тестирование. Возможны два его варианта: диагностический и исследовательский. В первом случае испытуемого просят выбрать (один-два) наиболее подходящие к данному лицу, предмету или понятию цвета. Во втором — испытуемому необходимо проранжировать все цвета восьмицветовой таблицы по степени соответствия содержащимся в списке лицам, предметам и понятиям.

После завершения цветового ассоциирования испытуемый ранжирует цвета восьмицветовой таблицы согласно стандартной инструкции Цветового теста Люшера.

Н. Я. Семаго и М. М. Семаго приводят описание процедуры данной методики на основании более чем двадцатилетнего опыта ее использования со всеми категориями детей, начиная с 4,5—5-летнего возраста. Они указывают на целесообразность проведения ЦТО после процедуры собеседования с родителями, воспитателями ребенка, что позволяет выявить круг значимых для ребенка лиц и далее изучать характер эмоциональных отношений ребенка с этими лицами.

Далее перед ребенком на светлом фоне на столе в случайном порядке раскладываются полукругом цветные карточки так,

чтобы они находились прямо в поле зрения без отсветов и бликов от осветительных приборов. После этого ребенку дается инструкция.

Инструкция 1. «Посмотри, здесь расположены цветные карточки. Сейчас ты будешь подбирать цвет, подходящий к тому или иному человеку, его характеру». Далее имеет смысл выяснить, знает ли ребенок, что такое характер, и дать понять, что он будет подбирать цвет, подходящий именно к человеку, а не к его одежде. Далее следует продолжение инструкции: «Давай попробуем. Подбери цвет к характеру твоего друга (психолог называет имя). Как тебе кажется, какой цвет самый подходящий к его характеру?» После выбора ребенка, каким бы он ни был, психолог дает одобрительную оценку, замечая при этом, что каждый цвет может быть выбран столько раз, сколько нужно. Желательно использовать определенную последовательность предъявляемых ребенку значимых лиц. Так, в качестве первого выбора следует использовать относительно нейтрального для ребенка человека. В дальнейшем следует стремиться, чтобы люди, субъективно оцениваемые ребенком как «нейтральные», «позитивные» и «негативные», чередовались в предлагаемых ребенку выборах. Целесообразно называть ребенку людей в порядке возрастания их значимости для него. В последнюю очередь ребенка просят выбрать цвет, подходящий к его собственному характеру. Все выборы, а также реакции ребенка на процедуру тестирования фиксируются в регистрационном бланке в цифровом виде. На протяжении работы необходимо еще раз напомнить, что выбранные цвета могут повторяться.

После завершения цветоассоциативной процедуры цветные карточки убирают из поля зрения ребенка. Желательно на некоторое время переключить ребенка на какое-либо постороннее интересное занятие, длительность которого не должна превышать 5—7 минут.

Далее цветные карточки открываются и цвета ранжируются ребенком в порядке предпочтения, начиная от самого приятного.

Инструкция 2. «Посмотри на эти карточки еще раз. Карточка какого цвета кажется тебе самой приятной? Выбери ее». После выбора ребенка данная карточка убирается из поля зрения ребенка, а оставшиеся сдвигаются так, чтобы вновь образовать полукруг. Выбор ребенка фиксируется в регистрационном бланке в крайней левой графе в цифровом виде. «А теперь выбери самую приятную из оставшихся». Выбор ребенка записывается в том же разделе протокола в следующей (второй) графе в цифровом виде. Процедура выбора повторяется до тех пор, пока ребенок не сделает таким образом шесть выборов и перед ним, следовательно, останется только две карточки. Тогда ребенка просят выбрать «более приятную из двух оставшихся карточек». Оставшаяся карточка фиксируется в протоколе в крайней правой графе в цифровом виде. В результате психолог получает цифровой ряд, характеризующий цветоассоциативные предпочтения ребенка от наиболее приятного к наименее приятному для ребенка цвету.

В случае если ребенок говорит, что все цвета для него неприятны, проявляет негативизм к процедуре выбора, инструкцию можно видоизменить: «Хорошо. Тогда выбери, какой цвет для тебя самый неприятный» — и выборы ребенка фиксируются в бланке справа налево (чтобы в итоге все равно получился ряд от наиболее приятных к наименее приятным цветам).

Обработка результатов. Формальным показателем ЦТО является ранг цвета, ассоциируемого в раскладке по предпочтению со значимым лицом или понятием. Таким образом, ранг цвета представляет собой цифру, обозначающую место данного цвета в раскладке по предпочтению. Эта цифра может изменяться от «1» (первое место в раскладке) до «8» (последнее место в раскладке). В некоторых методических пособиях этот показатель определяется как валентность. То есть валентность измеряет позицию ассоциируемого цвета в индивидуальной цветовой раскладке ребенка. Для оценки валентности (ранга) необходимо оценить для каждого значимого лица (понятия)

позицию цвета, с которым ассоциируется это лицо (понятие) в индивидуальной цветовой раскладке.

Например, стандартная, проведенная в соответствии с Цветовым тестом Люшера, раскладка представляет собой следующую последовательность: 3, 4, 2, 7, 0, 1, 5, 6.

Если для «мамино характера» выбирается красный цвет (№ 3), а в стандартной раскладке, как видим, красный цвет выбирается первым по степени предпочтения, то ранг (валентность) мамы равняется 1. Следовательно, степень эмоциональной привлекательности, близости для ребенка мамы в данном случае наивысшая, что и отмечается в соответствующей графе регистрационного бланка.

Важным показателем является место, занимаемое данным ассоциируемым цветом по отношению к серому цвету. Серый цвет традиционно рассматривается как слабый, пассивный, изолирующий, разъединяющий в эмоциональном плане. Таким образом, он является как бы границей, отделяющей эмоционально значимое, эмоционально привлекательное, активное от эмоционально отвергаемого, пассивного, менее значимого. Следовательно, ассоциируемые цвета и, соответственно, лица (понятия), помещаемые перед серым (слева от него) в стандартной раскладке, могут быть определены как входящие в группу более значимых, чем лица (понятия), которые ребенок помещает после серого цвета (справа) — они расцениваются как наименее привлекательные, значимые. В регистрационном бланке в графе «Ранг» рядом с числом, обозначающим ранговый порядок, ставится «плюс», если данный выбор находится в позиции слева от серого цвета, то есть является более предпочитаемым. И, соответственно, знаком «минус» отмечается ранг выбора, находящегося справа от позиции серого цвета в стандартной раскладке, то есть относится к наиболее отвергаемым.

Однако следует помнить, что знаки «плюс» и «минус» не означают положительное или отрицательное отношение для ребенка как таковое, но только положение ассоциируемого цвета относительно некой качественной границы (серый цвет), интерпретируемой как нейтральная.

Интерпретация результатов. Сопоставление цветов, связанных с определенными понятиями, с их местом (рангом) в раскладке. Если с некоторым лицом или понятием ассоциируются цвета, занимающие первые места в раскладке по предпочтению, значит, к данному лицу или понятию испытуемый относится положительно, эмоционально принимает его, удовлетворен соответствующим отношением. И, наоборот, если с ним ассоциируются цвета, занимающие последние места, значит, субъект к нему относится негативно, эмоционально его отвергает. Формальным показателем этого является ранг (место) цвета, связанного в раскладке по предпочтению с данным понятием (от первого до восьмого).

Интерпретация эмоционально-личностного значения каждой цветовой ассоциации, на основе чего может быть составлено представление о содержательных особенностях отношений. Конкретные значения цветов приведены в соответствующих руководствах.

Данные о валидности методики. Разработка интерпретации, исследование валидности и оценка диагностических возможностей ЦТО проводилась А. М. Эткиндо́м. Это включало следующие процедуры: доказательство того, что каждый из используемых цветов обладает определенным и устойчивым эмоциональным значением, описание этих значений; изучение закономерностей переноса эмоциональных значений цветов на стимулы, с которыми они ассоциируются; опыт применения ЦТО в различных клинических ситуациях.

В эксперименте, проведенном на 100 здоровых испытуемых, последовательно предъявлялись 27 эмоциональных терминов из шкалы эмоций К. Изарда, на каждый из которых испытуемые должны были выбрать самый подходящий цвет из восьми цветов ЦТО.

Результаты показали, что, основываясь на мнении большинства испытуемых, с некоторыми факторами можно достоверно связать определенный цвет. Так, удивление — желтое; радость — красная; утомление — серое; страх — черный. Другие распределения бимодальны; так, гнев — красный и черный;

грусть — серая и синяя; интерес — синий и зеленый. Наконец, некоторые факторы, такие как отвращение и стыд, оказались менее определенными по своим ассоциативным эквивалентам. Существенно, что синонимичные или близкие по значению эмоциональные термины, как правило, ассоциируются с одним и тем же цветом.

В следующей серии экспериментов эмоционально-личностное значение цветов оценивалось по шкалам личностного дифференциала. В исследовании приняло участие 48 испытуемых. Каждый из них заполнил личностный дифференциал на цвета ЦТО, а также на ряд социальных стереотипов.

Анализ данных показал, что люди закономерно, статистически значимо связывают цвета с эмоционально-личностными характеристиками. Существенно, что в пространстве силы и активности цвета практически не перекрывают друг друга. Высокая сила и высокая активность свойственны красному, высокая сила и низкая активность — черному, высокая активность и низкая сила — желтому, низкая сила и низкая активность — фиолетовому и т. д.

Таким образом, каждый из цветов ЦТО обладает собственным, ясно определенным в проведенных экспериментах эмоционально-личностным значением. Обоснование возможности диагностики отношений с помощью ЦТО требует, однако, еще и доказательства того, что в ассоциациях с цветами действительно отражаются отношения испытуемых к значимым для них понятиям и людям, к примеру, к социальным стереотипам (например, друг, враг, клоун).

Количественная оценка этого может быть дана путем вычисления коэффициента корреляции между матрицей семантических расстояний цветов и стереотипов и матрицей средних рангов цветов в ассоциациях к этим же стереотипам. Вычисленный с учетом одного только фактора оценки этот коэффициент равен 0,60, а с учетом всех трех факторов личностного дифференциала он оказывается еще выше: 0,69 (в обоих случаях $p < 0,01$). Это

значит, что на первые места в ассоциативной раскладке выйдут, как правило, именно те цвета, которые сходны по своему значению с ассоциируемым понятием. Все это подтверждает валидность цветовых ассоциаций как метода измерения эмоциональных значений на достаточно высоком уровне достоверности.

Опросник на оценку типа привязанности к матери в младшем школьном возрасте (Е. В. Пупырева, 2007) [28]. Форма методики приведена в Приложении 5.10.

Цель и назначение методики. Определение привязанности к матери у детей младшего школьного возраста.

Описание и теоретические основы методики. Автором опросника является Е. В. Пупырева, разработавшая данную методику в рамках своего диссертационного исследования. В основу опросника были положены отдельные пункты из методики «Шкала для определения надежности привязанности ребенка к родителям» К. Кернс (1999), «Опросника привязанности подростков к родителям и сверстникам» Г. Армсдена и М. Гринберга (1996), а также опросника Э. Ходжеса, Р. Финнеган и Д. Перри на стратегии поведения подростка с матерью. Используемые вопросы этих методик были адаптированы Е. В. Пупыревой к особенностям привязанности в младшем школьном возрасте. Также ею были добавлены вопросы, отражающие значимые сферы привязанности младших школьников к матери.

Процедура проведения. Методика состоит из двух частей, которые *следует проводить в разное время*. Первая часть, состоящая из 17 вопросов, позволяет определить, надежная или ненадежная привязанность у ребенка к матери. Для этого выделено семь показателей: эмоциональная близость с матерью; взаимодействие с матерью в социальном контексте; восприятие матери как источника помощи и поддержки; принятие матери (условное — безусловное); потребность в присутствии матери; эмоциональная чуткость матери; совместная деятельность (гармоничность — конфликтность). Первая часть опросника

предлагается для заполнения всем детям. На основе ее можно определить надежность либо ненадежность привязанности.

Детям, у которых привязанность определяется как ненадежная, предлагают для заполнения вторую часть опросника, чтобы определить тип ненадежной привязанности — избегающая или тревожно-амбивалентная.

Вторая часть опросника содержит 15 вопросов, которые отражают стрессовые или эмоционально значимые ситуации для ребенка младшего школьного возраста.

Вопросы представляют собой трехчастные высказывания. В первой части вопроса дается описание ситуации (например, «У каждого есть свои секреты»). Далее предлагаются два варианта развития этой ситуации («Некоторые дети никогда не рассказывают маме свои секреты» и «Другие дети иногда делятся с мамой своими секретами»). К каждому из этих вариантов прилагается изображение двух кругов — большого и маленького. Ребенку предлагается выбрать, на каких детей он больше похож. Если ребенок считает, что он «очень похож» на ту или иную группу детей, то ему предлагают отметить большой кружок. Если считает, что «похож, но не очень» — выбирается маленький кружок.

Обработка и интерпретация результатов. Ответы ребенка анализируются в соответствии со следующими шкалами.

1. *Эмоциональная близость с матерью* — вопросы 1, 3, 10, 12. Вопросы данной шкалы являются одним из базовых индикаторов привязанности в младшем школьном возрасте. Основными проявлениями эмоциональной близости являются стремление поделиться с матерью новыми впечатлениями, секретами, важными событиями, а также ощущение ребенком того, что его понимают.

2. *Взаимодействие с матерью в социальном контексте* — вопросы 2, 5, 11. Надежной считается такая стратегия поведения, если присутствие матери помогло, например, освоиться в новой обстановке, а также если ребенок принимает ее помощь. Если же ребенок отверг помощь или присутствие матери не все-

лило в него уверенность, то привязанность, скорее всего, имеет ненадежную степень.

3. *Восприятие матери как источника помощи и поддержки* — вопросы 4, 9, 13. Этот компонент тесно связан с базовым доверием. В данной шкале оценивается, насколько ребенок воспринимает мать как источник поддержки, а не насколько он самостоятелен. Вопросы шкалы акцентируют внимание на том, способен ли ребенок младшего школьного возраста обратиться за помощью (насколько он в этом инициативен), воспринимает ли он мать как надежный источник помощи и поддержки, а также на характер эмоций при обращении за помощью (получает ли он удовольствие от обращения за помощью).

4. *Принятие матери (условное/безусловное)* — вопросы 6, 17. Данная шкала характеризует качество принятия матерью ребенка в его субъективной оценке.

5. *Потребность в присутствии матери* — вопрос 7. По мере взросления ребенка уменьшается его потребность в присутствии матери, однако она сохраняет свою важность и актуальность до подросткового возраста.

6. *Эмоциональная чуткость матери* — вопросы 8, 14, 15. Эмоциональную чуткость матери можно определить исходя из следующих критериев: чувствительность матери к эмоциональному состоянию ребенка, способность найти время, чтобы пообщаться с ним, уделить ему внимание, поинтересоваться делами и переживаниями своего ребенка.

7. *Совместная деятельность* (гармоничность/конфликтность) — вопрос 16. При надежном качестве привязанности наблюдается гармоничность во взаимодействии между матерью и ребенком, при этом и мать, и ребенок получают удовольствие от него. При ненадежной привязанности наблюдаются проблемы и негативные эмоциональные реакции при взаимодействии. Каждый вариант ответа переводится в баллы от 1 до 4 согласно ключу, данному в таблице 34. Эти баллы представляют собой оценку степени надежности привязанности: 1 — наименее надежная, 4 — наиболее надежная.

**Ключ к Опроснику на оценку типа привязанности к матери
в младшем школьном возрасте (часть 1)**

Шкала	№ вопроса	Баллы			
1	1	1	2	3	4
	3	4	3	2	1
	10	4	3	2	1
	12	4	3	2	1
2	2	4	3	2	1
	5	1	2	3	4
	11	1	2	3	4
3	4	4	3	2	1
	9	1	2	3	4
	13	1	2	3	4
4	6	4	3	2	1
	17	1	2	3	4
5	7	1	2	3	4
6	8	4	3	2	1
	14	4	3	2	1
	15	1	2	3	4
7	16	4	3	2	1

Подсчитывается количество баллов по каждой из шкал, а также средний балл по всем ответам ребенка (вычисляется делением суммы набранных баллов по всем семи шкалам на количество вопросов по первой части опросника, то есть на 17). В соответствии со средним баллом по надежности привязанности можно выделить три группы детей: дети с ненадежной привязанностью при среднем балле меньше 3; дети с умеренно надежной привязанностью (неполная удовлетворенность отношениями с матерью) при среднем балле от 3 до 3,5; дети с надежной привязанностью при среднем балле больше либо равном 3,6. Тип ненадежной привязанности определяется по количественному преобладанию ответов, соответствующих определенному типу привязанности, что отражено в таблице 35.

**Ключ к Опроснику на оценку типа привязанности к матери
в младшем школьном возрасте (часть 2)**

№ вопроса	Тип привязанности при ответе в левой части бланка	Тип привязанности при ответе в правой части бланка
1	тревожно-амбивалентная	избегающая
2	тревожно-амбивалентная	избегающая
3	тревожно-амбивалентная	избегающая
4	избегающая	тревожно-амбивалентная
5	избегающая	тревожно-амбивалентная
6	избегающая	тревожно-амбивалентная
7	тревожно-амбивалентная	избегающая
8	избегающая	тревожно-амбивалентная
9	тревожно-амбивалентная	избегающая
10	избегающая	тревожно-амбивалентная
11	тревожно-амбивалентная	избегающая
12	избегающая	тревожно-амбивалентная
13	тревожно-амбивалентная	избегающая
14	избегающая	тревожно-амбивалентная
15	тревожно-амбивалентная	избегающая

Опросник на привязанность к родителям для старших подростков (М. В. Яремчук, 2005) [43]. Форма методики приведена в Приложении 5.11.

Цель и назначение методики. Определение преобладающего типа привязанности в отношениях с каждым из родителей по трем классическим типам привязанности.

Описание и теоретические основы методики. Термин «привязанность» был предложен Дж. Боулби для объяснения поведения детей младенческого и раннего возраста, помещенных в больницу или круглосуточный детский сад и перенесших вследствие этого раннюю и продолжительную разлуку с матерями. Было отмечено, что для активации системы привязанности разлука с матерью не обязательно должна быть продолжитель-

ной; важно, что, заметив исчезновение матери, ребенок тяжело переживает ее отсутствие, причем такое отношение носит ярко выраженный избирательный характер и наблюдается лишь по отношению к фигуре привязанности.

Основываясь на концепции Дж. Боулби, М. Эйнсворт разработала специальную исследовательскую процедуру для оценки взаимоотношений младенца с матерью — так называемую «Незнакомую ситуацию», состоящую из восьми кратковременных эпизодов разлуки и воссоединения ребенка с матерью.

Данные многочисленных наблюдений позволили выделить три основных типа привязанности младенца к матери, ставших классическими.

Надежная привязанность характеризуется тем, что в присутствии матери ребенок чувствует себя в безопасности, использует мать как надежную базу для исследования мира. При *тревожно-амбивалентной привязанности* дети демонстрируют признаки тревоги даже до разлуки с матерью, тяжело переживают отсутствие матери, во время воссоединения проявляют амбивалентные реакции (поиск контакта и одновременное препятствие контакту). *Избегающая привязанность* характеризуется низкой выразительностью переживаний детей во время разлуки с матерью, а также избеганием контакта при воссоединении с нею.

Сложившийся в детско-родительских отношениях паттерн привязанности продолжает играть важную роль в последующей жизни, не только определяя дальнейшие взаимоотношения с матерью, но и выступая в качестве опосредующего звена при построении любых других близких эмоциональных отношений (дружеских, супружеских, родительских).

Опираясь на концепцию привязанности Дж. Боулби и проанализировав литературу по проблеме методов изучения привязанности за пределами раннего детства, М. В. Яремчук разработан «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков».

Опросник включает в себя 10 троек высказываний, соответствующих трем классическим типам привязанности.

Процедура проведения. Испытуемому предлагается форма опросника с 10 тройками высказываний, соответствующих трем классическим типам привязанности. Нужно выбрать по одному высказыванию из каждой тройки отдельно для отца и для матери.

На основании выборов испытуемого делается вывод о преобладающем типе привязанности в отношениях с каждым из родителей.

Мы рекомендуем предлагаемый бланк распечатать в двух экземплярах для одного ребенка, чтобы оценку отношений с отцом и с матерью он давал на отдельных бланках, не сравнивая их (так как это приведет к искажению результатов диагностики).

Целесообразно также между этими двумя частями диагностики предложить подростку перерыв или иное занятие.

Обработка результатов. Обработка результатов проводится с помощью ключа, представленного в таблице 36.

Каждый ответ в соответствии с ключом относят к тому или иному типу привязанности, а затем подсчитывается количество ответов по каждому из них и делается вывод о преобладающем типе привязанности.

Таблица 36

Ключ к методике «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков»

Тип привязанности	Номер группы вопросов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надежная привязанность	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3
Тревожно-амбивалентная привязанность	3	3	1	2	1	3	1	2	2	1
Избегающая привязанность	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2

Данные о валидности методики. Проверка валидности методики проводилась на базе школ Москвы, где было получено 186 заполненных протоколов по привязанности к матери

и 171 по привязанности к отцу. Использование других методик в отношении этих испытуемых позволило подтвердить валидность Опросника на привязанность к родителям для старших подростков для характеристики эмоциональной стороны детско-родительских отношений в старшем подростковом возрасте. Взаимосвязь привязанности в детско-родительских отношениях и привязанности в отношениях любви в старшем подростковом возрасте была достоверно подтверждена с помощью применения методик «Шкала тревожной романтической привязанности» и «Опросник на привязанность в отношениях любви».

Методика исследования субъективной оценки межличностных отношений ребенка (Н. Я. Семаго, 1985) [29]. Форма методики приведена в Приложении 5.12.

Цель и назначение методики. Оценка субъективного представления ребенка о его взаимоотношениях с окружающими взрослыми и детьми, о самом себе и своем месте в системе значимых для ребенка социальных взаимодействий.

Описание и теоретические основы методики. Методика исследования субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР) была создана по аналогии с тестом Р. Жилия. С ее помощью авторами было обследовано более 550 детей с нарушениями межличностной коммуникации при дисгармоничном и искаженном вариантах развития. Также методика СОМОР применялась для оценки эффективности групповой психокоррекционной работы с детьми с коммуникативными проблемами и особенностями аффективно-эмоционального развития (более 60 наблюдений в динамике). Используется она для исследования детей в возрасте от 4 до 11 лет. При этом автор указывает, что уровень развития ребенка должен быть достаточным для понимания условности изображений и самого задания методики.

Анализируются следующие показатели: характеристики эмоционально-личностных отношений с другими людьми; эмоционально-личностные характеристики самого ребенка; характеристики мотивационно-волевой сферы. Раскроем шире их содержание.

Характеристики эмоционально-личностных отношений с другими людьми (матерью, отцом, обоими родителями вместе, братьями и сестрами, бабушками и дедушками, друзьями/подругами, учителем/воспитателем или другими авторитетными для ребенка взрослыми). Данные показатели рассматриваются как в плане предпочтения, так и отвержения оцениваемых лиц.

Эмоционально-личностные характеристики самого ребенка (любопытность, стремление к доминированию в группе сверстников, потребность в общении с другими детьми, отгороженность от других детей или взрослых, отвержение самого себя, стремление к уединению, социальная адекватность поведения, в том числе вынуждаемое социально одобряемое поведение).

Характеристики мотивационно-волевой сферы, в том числе показатели ведущей мотивации (игровой, учебной, познавательной, соревновательной).

Методика включает в себе более гибкую и менее формализованную систему подачи вопросов с опорой на схематические изображения, в которой отсутствует жесткое распределение «ролей», как это представлено в методике Р. Жила. Таким образом, получаемый спектр ответов ребенка оказывается более вариабелен, а сама методика становится значительно более проективной, индивидуализированной, компактной и простой в применении, чем аналогичные методики исследования межличностных отношений. В отличие от методики Р. Жила она может быть использована при работе с детьми из неполных семей, детьми, воспитывающимися в учреждениях интернатного типа, домах ребенка, социальных приютах и других подобных учреждениях.

Учитывая сложную структуру межличностных отношений усыновленного ребенка (особенно имевшего опыт проживания в биологической семье, в замещающей семье и т. д.), в диагностической работе с данной категорией детей, на наш взгляд, целесообразно использовать именно эту методику.

Стимульный материал методики СОМОР состоит из 8 схематических изображений, выполненных на текстурированном или однотонном картоне бледно-зеленого цвета, и примерного

перечня вопросов. Изображения выполнены схематично для облегчения процесса идентификации и большей «свободы» ответов и выборов ребенка.

Процедура проведения. Прежде чем приступать к непосредственной работе с методикой, необходимо провести беседу с родителями или педагогами (в отсутствие ребенка). Желательно до начала диагностики не обсуждать с ребенком состав его семьи, характерологические качества его педагогов или воспитателей.

Задаваемые ребенку вопросы подаются в форме доверительной беседы, когда контакт с ребенком уже установлен, они не имеют жесткой формализации и учитывают возрастные, социокультурные и иные особенности ребенка.

При работе с методикой от ребенка не требуется развернутого рассказа, что существенно облегчает выполнение задания. Ценность представляет и тот факт, что в ситуации отказа (или невозможности) дать вербальный ответ можно просто указать позицию тех или иных персонажей в тестовом бланке. В свою очередь вербальный или невербальный ответ ребенка психолог фиксирует в соответствующем разделе регистрационного бланка.

Порядок предъявления рисунков и подачи вопросов жестко не закреплен, и психолог может изменять последовательность предъявления рисунков и вопросов в удобном для ребенка или логики исследования порядке.

Процедура проведения методики проста, не требует никаких дополнительных средств и оборудования, занимает не более 15 минут, может повторяться через достаточно небольшой промежуток времени (30—45 дней).

Порядок предъявления изображений и примерный перечень вопросов к ним.

Лист 1. Инструкция 1. «Посмотри, здесь нарисованы стол и стулья вокруг него. Представь себе, как бы сели вокруг этого стола: члены твоей семьи; другие близкие тебе люди; твои друзья; ты сам (в том случае, если ребенок не показал свое место среди остальных людей)». При этом в разделе «Порядок обозначения называемых лиц» регистрационного бланка специалист отмечает место, предназначенное тому или иному лицу, включая

самого ребенка, а также порядок называния ребенком того или иного лица. В этой же графе отмечаются взрослые/сверстники, находящиеся непосредственно рядом с ребенком на изображении. Также отмечаются ответы на дополнительные вопросы, эмоциональные или речевые реакции ребенка, его реплики и т. д. Достаточно значимым является представление ребенка о родителях как о семейной паре, то есть необходимо отметить, как «расположены» мама и папа относительно друг друга.

Лист 2. Инструкция 2. «Представь себе, что у вас есть такой большой дом. В этом доме целых восемь комнат (в этот момент удобно бывает провести пальцем или карандашом по “комнатам”, а младшим детям объяснить, что мы смотрим на дом как бы сверху). *Окна одних комнат* (показываются соответствующие комнаты на плане) *выходят на солнечную сторону, а окна других комнат* (показываются соответствующие комнаты) — в густой темный лес. Как бы ты поселил в этом доме: членов своей семьи; других близких тебе людей; твоих друзей; себя самого (если ребенок не показал свое место среди остальных людей)? А где хотели бы жить в этом доме: члены твоей семьи; другие близкие тебе люди; твои друзья; ты сам (в том случае, если ребенок не показал свое место среди остальных людей)?». При этом в соответствующем разделе регистрационного бланка специалист отмечает место, предназначаемое тому или иному лицу, включая самого ребенка, а также порядок называния ребенком того или иного лица (аналогично Листу 1). Опыт показывает, что дети чрезвычайно редко располагают родителей в одной комнате. Расположение родителей в разных комнатах (хотя и рядом) является нормативным.

Лист 3. Инструкция 3. «Здесь нарисован двор, в котором гуляют дети (в этот момент нужно объяснить, что кружки — это головы детей или взрослых, а мы смотрим как бы сверху). Покажи: где тут находишься ты (где твоя голова); кто рядом с тобой». Далее вопросы задаются в зависимости от того, где ребенок обозначил себя. Целесообразно спросить также: «Где тут твоя учительница (воспитательница)? Кто из детей находится рядом с ней? Кто из детей находится в самом центре (внима-

ния)? Где бы ты хотел находиться сам?» и т. п. При этом в соответствующем разделе регистрационного бланка специалист отмечает место, предназначенное тому или иному лицу, в том числе и самому ребенку, там же отмечается порядок называния того или иного лица (аналогично Листу 1).

Лист 4. Инструкция 4. «Посмотри, здесь нарисована дорога от остановки до школы (для листа 4а тема школы заменяется темой детского сада). Представь, что ты идешь в школу (детский сад). Покажи: где тут находишься ты (где твоя голова); кто рядом с тобой». Далее вопросы задаются в зависимости от того, где ребенок обозначил себя. Целесообразно спросить также: «Где тут твоя учительница (воспитательница)? Кто из детей находится рядом с ней? Кто из детей находится впереди всех? Кто самый последний? Где бы ты хотел находиться?» и т. п. Регистрация ответов и реакций ребенка производится аналогично предыдущим этапам.

Лист 5. Инструкция 5. «Посмотри, а здесь, наоборот, нарисована дорога от школы до остановки. Представь, что ты идешь из школы домой после уроков (для листа 5а тема школы заменяется темой детского сада)». Возможны модификации вопросов (после праздника в школе (в детском саду), после родительского собрания и т. п.). «Покажи: где тут находишься ты (где твоя голова); кто рядом с тобой». Далее вопросы задаются в зависимости от того, где ребенок обозначил себя. Целесообразно спросить также: «Где тут твоя учительница (воспитательница)? Кто из детей находится рядом с ней? Кто из детей находится впереди всех? Кто самый последний? Где бы ты хотел находиться?». Регистрация ответов и реакций ребенка производится аналогично предыдущим этапам.

Листы 4а и 5а отличаются от листа 4 и листа 5 тем, что вместо школы схематично изображен детский сад. Однако это не означает, что листы 4 и 5 не могут быть показаны детям старшего дошкольного возраста. Напротив, именно таким образом могут быть определены мотивационная сторона готовности к самому процессу посещения школы или страх перед школой. При этом можно осторожно расспросить ребенка о причинах такого ответа.

Лист 6. На этом листе не изображено ничего. При этом ребенка просят подумать и рассказать: кого бы он мог здесь представить (желательно, чтобы перечень значимых людей не превышал 9—10 человек); в какой ситуации это могло бы произойти; происходило ли это на самом деле (пусть даже это очевидный вымысел); где тут сам ребенок и какую роль в ситуации он играет (в том случае, если ребенок не показал свое место среди остальных людей) и т. п. На регистрационном бланке в разделе, посвященном листу 6, фиксируется практически все, включая различные поведенческие и эмоциональные реакции ребенка, вегетативные проявления (побледнение или покраснение, потливость рук и т. п.).

Если ребенок очень хочет нарисовать то, что он представил, это не возбраняется сделать на отдельном листе, при этом рисунок ребенка может быть проанализирован, в том числе и в проективном ключе.

В тех случаях, когда ответ не совсем ясен или настораживает, следует корректно расспросить ребенка, не показывая при этом своей обеспокоенности или заинтересованности. До конца проведения работы не следует углубляться в анализ отношений с называемыми лицами, чтобы не фиксировать внимание ребенка на отдельных личностях, не критиковать его высказывания о них.

Целесообразно использовать методику СОМОР в паре с методикой ЦТО, причем автор рекомендует последнюю предлагать ребенку после проведения исследования по методике СОМОР.

Обработка и интерпретация результатов. Обработка результатов проводится посредством качественного анализа всех материалов, полученных в ходе беседы с ребенком и заполнения им стимульного материала. При анализе результатов психолог получает информацию о субъективном представлении ребенка о его отношении к членам своей семьи. При этом отмечается разница в оценке ребенком уже существующих и желаемых отношений с указанными людьми. Также оцениваются: представление ребенка о своем месте и роли во внутрисемейном взаимодействии, наличие эмоциональной близости, наличие внутрисемейных и межличностных конфликтов, фобий, необоснованных ожиданий.

Данные о валидности методики авторами не приводятся, что может отчасти объясняться ее отнесением к разряду качественных методик.

Кинетический рисунок семьи (Р. Бернс, С. Кауфман, 1972) [16].
Формы методики приведены в Приложении 5.13.

Цель и назначение методики. Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана относится к проективным методикам, дает информацию о семейной ситуации так, как ее субъективно переживает сам ребенок. Тест помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, обнаружить, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

Описание и теоретические основы методики.

В настоящий момент трудно определить пионера в использовании «Рисунка семьи» для изучения межличностных отношений. Считается, что идея использования рисунка семьи для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей, среди которых упоминают работы В. Вульфа, В. Хьюлса, И. Минковского, М. Поро, Л. Кормана и др.¹ Сегодня наиболее известна модификация Р. Бернса и С. Кауфмана — «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. С. Бернс, С. Х. Кауфман, 2000).

В работах российских и отечественных психологов также обращается внимание на связь между особенностями рисунка семьи и внутрисемейными межличностными отношениями (А. И. Захаров, 1988; Г. Т. Хоментаскас, 1986; Е. С. Романова, О. Ф. Потемкина, 1991; А. Л. Венгер, 2003 и др.).

Проективная методика «Кинетический рисунок семьи» является полифункциональной. Она и ее модификации могут быть использованы, с одной стороны, для изучения структуры семьи, особенностей взаимоотношений между ее членами («семья глазами ребенка»), а с другой — как процедура, отражающая в первую очередь переживания и восприятие ребенком

¹ Общая психодиагностика: учебное пособие / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987.

себя («Я-образ», половая идентификация), своего места в семье, его отношение к семье в целом и отдельным ее членам. Оба этих аспекта — «семья глазами ребенка» и «развитие ребенка в семье» — так или иначе являются объектом интереса психологов. Полифункциональность методики позволяет одновременно отнести ее также к группам методов, предназначенных для диагностики детско-родительских и сиблинговых отношений.

Вследствие привлекательности и естественности задания эта методика способствует установлению хорошего эмоционального контакта психолога с ребенком, снимает напряжение, возникающее в ситуации обследования. Особенно продуктивно применение методики в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, так как полученные результаты мало зависят от способности ребенка вербализовывать свои переживания, от его способности к интроспекции, умения вжиться в воображаемую ситуацию, то есть от тех особенностей психической деятельности, которые существенны при выполнении вербальных заданий.

На русском языке некоторые работы по этой методике принадлежат Г. Т. Хоментausкасу. Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмысливать семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только раскрывает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему семейных отношений. Тест КРС состоит из двух частей: рисование всей семьи и беседа после рисования.

Процедура проведения. Для проведения исследования необходимы: лист белой бумаги (15×20, 21×29 см), шесть цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик. Ребенку предлагается нарисовать на листе всех членов семьи, включая его самого, занимающихся чем-либо.

Обработка результатов. Во время рисования записывают все спонтанные высказывания ребенка, следят за его мимикой, жестами и фиксируют последовательность рисования. После того как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по схеме:

1. Кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи?
2. Где работают и учатся члены семьи?
3. Как в семье распределяются домашние обязанности?
4. Каковы твои (ребенка) взаимоотношения с отдельными членами семьи?

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные особенности рисунка. Формальными считаются качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или отдельных его частей ластиком, затушевывание или заштриховывание отдельных частей рисунка. Содержательной характеристикой рисунка является изображаемая деятельность членов семьи и людей на рисунке.

Интерпретация результатов. При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты: анализ структуры рисунка семьи, анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи, анализ процесса рисования.

Анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке).

Ожидается, что ребенок, переживающий эмоциональное благополучие в семье, будет рисовать полную семью. Искажение реального состава семьи заслуживает пристального внимания, так как за этим почти всегда стоят эмоциональный конфликт, недовольство семейной ситуацией. Крайние варианты представляют собой рисунки, в которых: вообще не изображены люди; изображены только не связанные с семьей люди (такое защитное избегание задания встречается у детей достаточно редко).

За такими реакциями чаще всего кроются: травматические переживания, связанные с семьей; чувство отверженности, покинутости (поэтому такие рисунки относительно часты у детей, недавно пришедших в интернат из семей); аутизм; чувство опасности, большой уровень тревожности. Кроме того, это может быть результатом плохого контакта психолога с ребенком.

Однако в практической работе чаще приходится сталкиваться с менее выраженными отступлениями от реального состава

семьи. Дети уменьшают состав семьи, «забывая» нарисовать тех членов семьи, которые менее эмоционально привлекательны для них, с которыми сложились конфликтные отношения. Не изображая их, ребенок как бы разряжает неприемлемую эмоциональную атмосферу в семье, избегает негативных эмоций, связанных с определенными людьми. Наиболее часто на рисунке отсутствуют братья или сестры, что, вероятно, обусловлено ситуацией конкуренции между sibлингами. Таким способом ребенок в символической ситуации «монополизирует» недостающую любовь и внимание родителей. Ответы на вопрос «Почему не нарисован тот или иной член семьи?» бывают, как правило, защитными: «Не нарисовал потому, что не осталось места»; «Он пошел гулять» и т. д. Но иногда на указанный вопрос дети дают и более эмоционально насыщенные ответы: «Не хотел — он дерется»; «Не хочу, чтобы он с нами жил» и т. п.

В некоторых случаях вместо реальных членов семьи ребенок рисует маленьких зверушек, птиц. Психологу всегда следует уточнить, с кем ребенок их идентифицирует (наиболее часто так рисуются братья или сестры, чье влияние в семье ребенок стремится уменьшить).

Большой интерес представляют те рисунки, в которых ребенок не рисует себя или вместо семьи рисует только себя. В обоих случаях рисующий не включает себя в состав семьи, что свидетельствует об отсутствии чувства общности с другими ее членами. Отсутствие своего изображения в рисунке более характерно для детей, чувствующих отвержение, неприятие. Презентация в рисунке только себя может указывать на различное психическое содержание в зависимости от контекста других характеристик рисунка. Если указанной презентации свойственна позитивная концентрация на рисовании самого себя (большое количество деталей тела, цветов, декорирование одежды, большая величина фигуры), то это, наряду с несформированным чувством общности, указывает на определенную эгоцентричность, истероидные черты характера. Если же изображение себя характеризуется маленькой величиной, схематичностью и при этом другими деталями рисунка и цветовой гаммой создан негативный эмоцио-

нальный фон, то можно предполагать присутствие чувства отверженности, покинутости, иногда — аутистических тенденций.

Информативным является и увеличение состава семьи. Как правило, это связано с неудовлетворенными психологическими потребностями в семье. Примерами могут служить рисунки единственных детей — они чаще включают в рисунок семьи посторонних людей. Выражением потребности в равноправных, кооперативных связях является рисунок ребенка, в котором, помимо членов семьи, нарисован ребенок того же возраста (двоюродный брат, дочь соседа и т. п.). Презентация маленьких детей указывает на неудовлетворенные аффилиативные потребности, желание занять охраняющую, родительскую, руководящую позицию по отношению к другим детям (такую же информацию могут дать и нарисованные в дополнение к членам семьи собачки, кошки и т. п.).

Изображение других, не связанных с семьей взрослых, помимо родителей (или вместо них), указывает на восприятие неинтегративности семьи, на поиск человека, способного удовлетворить потребность ребенка в близких эмоциональных контактах. В некоторых случаях — на символическое разрушение целостности семьи, месть родителям вследствие ощущения отверженности, ненужности.

Анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество и прорисовка деталей, схема тел отдельных членов семьи).

Особенности графических презентаций отдельных членов семьи могут дать информацию большого диапазона: об эмоциональном отношении ребенка к отдельному члену семьи, о том, каким его видит ребенок, об «Я-образе» ребенка, его половой идентификации и т. д.

При оценке эмоционального отношения ребенка к членам семьи следует обращать внимание на следующие моменты графических презентаций:

- ▶ количество деталей тела: присутствуют ли голова, волосы, уши, глаза, зрачки, ресницы, брови, нос, щеки, рот, шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ноги, ступни;

- ▶ декорирование (детали одежды и украшения): шапка, воротник, галстук, банты, карманы, ремень, пуговицы, элементы прически, сложность одежды, украшения, узоры на одежде и т. п.;
- ▶ количество использованных цветов для рисования фигуры.

Как правило, хорошие эмоциональные отношения с человеком сопровождаются позитивной концентрацией на его рисовании, что в результате находит отражение в большем количестве деталей тела, декорировании, использовании разнообразных цветов. И наоборот: негативное отношение к человеку ведет к большей схематичности, неоконченности его графической презентации. Иногда пропуск в рисунке существенных частей тела (головы, рук, ног) может указывать, наряду с негативным отношением к нему, также на агрессивные побуждения относительно этого человека.

О восприятии других членов семьи и «Я-образа» рисующего можно судить на основе сравнения величин фигур, особенностей презентации отдельных частей тела и всей фигуры в целом.

Дети, как правило, самыми большими рисуют отца или мать, что соответствует реальности. Однако иногда соотношение величин нарисованных фигур явно не соответствует реальности: семилетний ребенок может оказаться выше и шире своих родителей и т. д. Это объясняется тем, что для ребенка (как и для древнего египтянина) величина фигуры является средством, при помощи которого он выражает силу, превосходство, значимость, доминирование. Так, например, изображая семью, для которой характерна большая доминантность матери, являющейся истинно авторитарным руководителем, девочка Н., 6 лет, нарисовала маму на 1/3 больше отца и вдвое больше других членов семьи. Некоторые дети самыми большими или равными по величине с родителями рисуют себя. Как правило, это может быть связано либо с эгоцентричностью ребенка, либо с соревнованием за родительскую любовь с другим родителем, когда ребенок приравнивает себя родителю противоположного пола, исключая или уменьшая при этом «конкурента».

Дети, которые чувствуют свою незначительность, ненужность и т. п. или, напротив, требуют опеки, заботы со стороны

родителей, занимают в семье позицию «малыша», рисуют себя значительно меньшими по размеру, чем другие члены семьи.

Информативной может быть и абсолютная величина фигур. Большие, тянущиеся через весь лист фигуры рисуют импульсивные, уверенные в себе, склонные к доминированию дети. Очень маленькие фигуры связаны с тревожностью, чувством опасности у ребенка.

При анализе особенностей презентаций членов семьи следует обращать внимание и на рисование отдельных частей тела. Дело в том, что отдельные части тела связаны с определенными сферами активности, представляя собой средства общения, контроля, передвижения и т. д. Особенности их презентации могут указывать на определенное чувственное содержание, связанное с ними.

Руки являются основными средствами воздействия на мир, физического контроля поведения других людей. Если ребенок рисует себя с поднятыми вверх руками, длинными пальцами, то это часто связано с его агрессивными желаниями. Иногда такие изображения присутствуют и в рисунках внешне спокойных, покладистых детей. В этом случае можно предполагать, что ребенок чувствует враждебность по отношению к окружающим, но его агрессивные побуждения подавлены. Такое рисование себя также может указывать на стремление ребенка компенсировать свою слабость, желание быть сильным, властвовать над другими. Эта интерпретация более достоверна тогда, когда ребенок в дополнение к «агрессивным» рукам еще рисует и широкие плечи или другие атрибуты, символы «мужественности» и силы. Иногда ребенок рисует всех членов семьи с руками, но «забывает» нарисовать их себе. Если при этом ребенок рисует себя еще и непропорционально маленьким, то это может быть связано с чувством бессилия, собственной незначительности в семье, с ощущением, что окружающие подавляют его активность, чрезмерно его контролируют. Интересны рисунки, в которых один из членов семьи нарисован с длинными руками, большими пальцами. Чаще всего это указывает на восприятие ребенком пунитивности, агрессивности этого члена семьи. То же значение может иметь и презентация члена семьи вообще

без рук. Таким образом ребенок символическими средствами ограничивает его активность.

Голова — центр локализации «Я», интеллектуальной и перцептивной деятельности; лицо — самая важная часть тела в процессе общения. Уже дети 3 лет в рисунке обязательно рисуют голову, некоторые части тела. Если дети старше пятилетнего возраста (нормального интеллекта) в рисунке пропускают части лица (глаза, рот), это может указывать на серьезные нарушения в сфере общения, отгороженность, аутизм. Отсутствие головы, черт лица или заштрихованное лицо в изображении других членов семьи часто связано с конфликтными отношениями с данным человеком, враждебным отношением к нему.

Выражение лиц нарисованных людей также может быть индикатором чувств ребенка к ним. Однако надо иметь в виду, что дети склонны рисовать улыбающихся людей, это своеобразный «штамп» в их рисунках: иногда это вовсе не означает, что они так воспринимают окружающих. Для интерпретации рисунка семьи выражения лиц значимы только в тех случаях, когда они отличаются друг от друга. В этом случае можно полагать, что ребенок сознательно или бессознательно использует выражение лица как выразительное средство. Это в основном характерно для старших детей. Например, мальчик Р., 9 лет, последний сын в семье, имеющий, в отличие от своих братьев, физический дефект и не такой, как они, успешный в учебе и спорте, в рисунке выразил свое чувство неполноценности, изображая себя значительно меньшим, с опущенными вниз краями губ. Эта графическая презентация «Я» явно отличалась от других членов семьи — больших и улыбающихся.

Девочки больше, чем мальчики, уделяют внимание рисованию лица, изображают разнообразные детали. Они замечают, что их матери много времени уделяют уходу за лицом, косметике, и сами постепенно усваивают ценности взрослых женщин. Поэтому концентрация на рисовании лица может указывать на хорошую половую идентификацию девочки.

В рисунках мальчиков этот момент может быть связан с озабоченностью своей физической красотой, стремлением ком-

пенсировать свои физические недостатки, формированием стереотипов женского поведения.

Презентация зубов и выделение рта часты у детей, склонных к оральной агрессии. Если ребенок так рисует не себя, а другого члена семьи, то это может свидетельствовать о наличии чувства страха в связи с воспринимаемой враждебностью этого человека к ребенку либо к иным членам семьи.

Существует закономерность, что с возрастом детей рисунок человека обогащается все новыми деталями. Дети 3,5 лет в большинстве своем рисуют «головонога», а в 7 лет презентуют уже богатую схему тела. Для каждого возраста характерны определенные детали, и их пропуск в рисунке, как правило, связан с отрицанием их функций, конфликтом. Если, например, ребенок 7 лет не рисует одной из этих деталей: головы, глаз, носа, рта, рук, туловища, ног, на это надо обратить внимание.

У детей старше 5,5—6 лет в рисунках выделяются две разные схемы рисования индивидов разной половой принадлежности. Например, туловище мужчины рисуется овальной формы, женщины — треугольной, либо половые различия выражаются другими средствами. Если ребенок рисует себя так же, как и другие фигуры того же пола, то можно говорить об адекватной половой идентификации. Аналогичные детали и цвета в презентации двух фигур, например сына и отца, можно интерпретировать как стремление сына быть похожим на отца, идентификацию с ним, хорошие эмоциональные контакты.

Расположение членов семьи указывает на некоторые психологические особенности взаимоотношений в семье.

Рисование членов семьи с соединенными руками, объединенность их в общей деятельности являются индикаторами психологического благополучия, восприятия сплоченности семьи, включенности в семью. Рисунки с противоположными характеристиками (разобщенностью членов семьи) могут указывать на низкий уровень эмоциональных связей. Осторожности в интерпретации требуют те случаи, когда близкое расположение фигур обусловлено замыслом поместить членов семьи в ограниченное пространство (лодку, маленький домик и т. п.). Тут

близкое расположение может, наоборот, говорить о попытке ребенка объединить, сплотить семью (для этой цели ребенок прибегает к внешним обстоятельствам, так как чувствует тщетность собственных усилий).

Психологически интереснее те рисунки, в которых часть семьи расположена в одной группе, а одно или несколько лиц — в отдалении от них. Если изолированным ребенком рисуется себя, это указывает на чувство невключенности, отчужденности. В случае отделения другого члена семьи можно предполагать негативное отношение ребенка к нему либо ощущение угрозы, исходящей от него. Часты случаи, когда такая презентация связана с реальным отчуждением члена семьи, с малой его значимостью для ребенка.

Группировка членов семьи в рисунке иногда помогает выделить психологические микроструктуры семьи, коалиции и треугольники типичных взаимоотношений в семье.

Как указывалось ранее, мера психологической близости (эмоциональные связи) может выражаться ребенком в рисунке посредством физических расстояний (дистанций) между фигурами. То же значение имеет и размещение между членами семьи объектов, деление рисунка на ячейки, по которым распределены члены семьи. Такие презентации указывают на слабость позитивных межперсональных связей между членами семьи.

Анализ процесса рисования (последовательность рисунка членов семьи, вербальные комментарии и реплики, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

При анализе процесса рисования следует обращать внимание:

- ▶ на последовательность рисования членов семьи;
- ▶ последовательность рисования деталей;
- ▶ стирание;
- ▶ возвращение к уже нарисованным объектам, деталям, фигурам;
- ▶ паузы;
- ▶ спонтанные комментарии ребенка в процессе рисования.

Интерпретация процесса рисования в общем реализует тезис о том, что за динамическими характеристиками рисования кроются изменения мысли, актуализация чувств, напряжения,

конфликты, которые отражают значимость определенных деталей рисунка для ребенка. Интерпретация процесса рисования требует творческого включения всего практического опыта психолога, его интуиции. Несмотря на большой уровень неопределенности, как раз этот уровень анализа часто дает наиболее содержательную, глубокую, значимую информацию.

Как при рассказе ребенок начинает с главного, так и в рисунке первым он изображает наиболее значимого, главного или наиболее эмоционально близкого человека. Как правило, это тот, кто больше времени бывает с ним, больше, чем другие, уделяет ему внимания. То, что часто дети первыми рисуют себя, наверное, связано с их эгоцентризмом как возрастной характеристикой. Примечательны случаи, когда ребенок последней рисует мать, — как правило, это связано с негативным отношением к ней.

Последовательность рисования членов семьи может быть более достоверно интерпретирована в контексте анализа особенностей графической презентации фигур. Если нарисованная первая фигура является самой большой, однако ее изображение выполнено схематично, в отсутствие декорирования, то такая презентация указывает на воспринимаемую ребенком значимость этого лица, силу, доминирование в семье, но не указывает на положительные чувства ребенка в его отношении. Однако если первая фигура нарисована тщательно, декорирована, то можно думать, что это наиболее любимый член семьи, которого ребенок почитает и на которого хочет быть похож.

Обычно дети, получив задание нарисовать семью, начинают рисовать членов семьи. Но некоторые сперва рисуют различные объекты, линию основания, солнце, мебель и т. д. и лишь в последнюю очередь приступают к изображению людей. Есть основание считать, что такая последовательность выполнения задания является своеобразной защитной реакцией, при помощи которой ребенок отодвигает неприятное ему задание во времени. Чаще всего это наблюдается у детей с неблагополучной семейной ситуацией, но это также может быть последствием плохого контакта ребенка с психологом.

Возвращение к рисованию определенных членов семьи, объектов, деталей указывает на их значимость для ребенка. Как произвольные движения человека иногда показывают актуальное содержание психики, так и возвращение к рисованию уже выполненных элементов рисунка соответствует движению мысли, отношению ребенка к ним и может указывать на главное, доминирующее переживание, связанное с определенными деталями рисунка.

Паузы перед рисованием определенных деталей, членов семьи чаще всего связаны с конфликтным отношением и являются внешним выражением внутреннего диссонанса мотивов. На бессознательном уровне ребенок как бы решает, рисовать ему или нет человека или деталь, которые связаны для него с негативными эмоциями.

Стирание нарисованного, перерисованного может быть обусловлено как негативными эмоциями по отношению к данному члену семьи, так и позитивными. Решающее значение имеет конечный результат рисования. Если стирание и перерисовывание не привели к заметно лучшей графической презентации, то можно предполагать конфликтное отношение ребенка к этому человеку.

Спонтанные комментарии часто проясняют смысл рисуемого содержания. Поэтому к ним следует внимательно прислушиваться. Также надо иметь в виду, что кажущиеся иррелевантными комментарии все же являются средством ослабления внутреннего напряжения, их появление выдает наиболее эмоционально «заряженные» места рисунка. Это может помочь направить и вопросы после рисования, и сам процесс интерпретации.

Для теста КРС разработана система количественной оценки. Выделяются пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности в семейной ситуации;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

О наличии соответствующего симптомокомплекса свидетельствуют следующие симптомы в таблице 37.

Симптомы пяти симптомокомплексов методики КРС

Симптомо-комплекс	Симптом	Балл
1	2	3
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи	0; 2
	2. Преобладание людей на рисунке	0; 1
	3. Присутствие всех членов семьи	0; 2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи	0; 2
	5. Отсутствие штриховки	0; 1
	6. Хорошее качество линии	0; 1
	7. Отсутствие показателей враждебности (см. ниже)	0; 2
	8. Адекватное распределение людей на листе (размеры фигур, их положение относительно друг друга соответствует возрасту и нормальной иерархии в семье)	0; 1
	9. Нормальное восприятие границ семьи (отсутствие на рисунке посторонних лиц, не являющихся в действительности членами семьи, — друзей, специалистов, соседей, педагогов и т. д.)	0; 1
	10. Другие возможные признаки (спокойствие ребенка в процессе рисования, его позитивные реплики и комментарии и т. д.)	0; 1
2. Тревожность	1. Штриховка	0; 1; 2; 3
	2. Линия основания — пол	0; 1
	3. Линия над рисунком	0; 1
	4. Линия с сильным/очень слабым нажимом	0; 1
	5. Стирание, перерисовывание, зачеркивание	0; 1; 2
	6. Преувеличенное внимание к деталям	0; 1
	7. Преобладание вещей	0; 1

1	2	3
	8. Двойные или прерывистые линии	0; 1
	9. Подчеркивание отдельных деталей	0; 1
	10. Другие возможные признаки (ребенок долго не решается приступить к рисованию, выражает недовольство полученным результатом, закрывает рисунок, пытается его уничтожить и т. д.)	0; 1; 2; 3
3. Конфликтность в семье	1. Барьеры между фигурами	0; 1
	2. Стирание/«зарисовывание» отдельных фигур	0; 1; 2
	3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур	0; 2
	4. Выделение отдельных фигур	0; 2
	5. Изоляция отдельных фигур	0; 2
	6. Неадекватная величина отдельных фигур	0; 2
	7. Несоответствие вербального описания и рисунка	0; 2
	8. Преобладание вещей	0; 1
	9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0; 2
	10. Член семьи, стоящий спиной	0; 1
	11. Другие возможные признаки (например, негативные высказывания ребенка о ком-то из членов семьи)	0; 1
4. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький	0; 2
	2. Расположение фигур на нижней части листа	0; 2
	3. Линия слабая, прерывистая	0; 1
	4. Изоляция автора рисунка от других членов семьи	0; 2
	5. Маленькая фигура	0; 1

1	2	3
	6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0; 1
	7. Отсутствие автора	0; 2
	8. Автор стоит спиной	0; 1
	9. Другие возможные признаки (вербальные и невербальные проявления чувства неполноценности, заниженной самооценки, собственной незначимости)	0; 1
5. Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа	0; 2
	2. Агрессивная позиция фигуры	0; 1
	3. Зачеркнутая фигура	0; 2
	4. Деформированная фигура	0; 2
	5. Обратный профиль	0; 1
	6. Руки раскинуты в стороны	0; 1
	7. Пальцы длинные, подчеркнутые	0; 1
	8. Другие возможные признаки (например, прямые агрессивные, враждебные высказывания в отношении кого-либо из членов семьи)	0; 1

Оценка выраженности каждого симптома производится в соответствии с приведенными в таблице баллами:

0 — отсутствие симптома,

1 — присутствие симптома,

2 или 3 — степень выраженности симптома.

При этом важно не запутаться: формулировка «отсутствие...» предполагает оценку более высоким баллом именно отсутствия того или иного симптома! Например, при оценке симптома «отсутствие штриховки» «0» баллов означает, что штриховка присутствует на рисунке, а балл «1» означает, что штриховка отсутствует.

Далее производится подсчет суммы по симптомокомплексам (таблица 38).

Таблица 38

Сумма баллов по симптомокомплексам

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации

Данные о валидности методики не приводятся, что, вероятно, объясняется ее отнесением к разряду качественных методик.

Семейный тест отношений (Д. Антони и Е. Бине, 1957; модификация И. М. Марковской, 2000) [16; 18]. Форма методики приведена в Приложении 5.14.

Цель и назначение методики. Методика направлена на определение позиции ребенка в семье и позволяет качественно и количественно оценить чувства, которые ребенок испытывает к членам своей семьи, и то, как он воспринимает их отношение к себе. Кроме того, посредством методики выявляются типы психологических защит, используемые ребенком.

Описание и теоретические основы методики. Ж. Пиаже, обсуждая генезис концепции семьи у ребенка, показал, что с изменением возраста идеи семьи значительно меняются: на различных этапах развития ребенок по-разному воспринимает свою семью, по-разному оценивает свои взаимоотношения в ней.

Различие между идеей семьи, выраженной ребенком, и его реальной семьей, может дать дополнительную информацию об эмоциональной жизни ребенка. С этой целью в 1957 году Д. Антони и Е. Бине создана проективная методика, предназначенная для обследования детей разных возрастов (имеет две формы: для дошкольников и младших школьников и для подростков).

Тест основан на психоаналитических традициях, соответственно и его интерпретация в классическом варианте происходит из психодинамического понимания семейных отношений.

Стандартный вариант теста состоит из двух частей. Первая часть — фигурки и карточки с различными высказываниями («письмами»). Д. Антони и Е. Бине для детей 4—6 лет использовали набор карточек с изображениями людей, которые могут быть приняты ребенком за членов семьи. Это цветные карточки с изображением женщины (мамы), мужчины (папы), пожилых людей (бабушки и дедушки), мальчиков и девочек разных возрастов (братья и сестры). Среди этих фигур важной является та, которая названа Господин Никто. Всего таких фигурок 19. Вторая часть теста — стандартный набор карточек, на которых написаны различные высказывания (информация, сообщение, исходящее от определенного человека или обращенное к другому). Все карточки подразделяются на две группы. В первой — карточки с посланиями к членам семьи, самому себе, Господину Никто, то есть в них отражены реальные чувства и отношения (исходящие от ребенка чувства). Во второй группе ребенок имеет дело с чувствами, исходящими от других членов семьи, то есть с воображаемыми отрицательными и положительными чувствами (приходящие к ребенку чувства). В оригинальном варианте Антони и Бине для детей 4—6 лет используются 28 высказываний, а для детей 6—10 лет — 68 карточек.

И. М. Марковской для исследования детей 6—10 лет предложен редуцированный вариант методики — «Семейный тест отношений» (СТО), в котором уменьшено число высказываний, так как большое количество сходных по содержанию «писем» не способствует установке ребенка на сотрудничество. В результате в каждую категорию попадает 28 карточек (14 положительных и 14 отрицательных). В модифицированном варианте сохранена нумерация высказываний из основной методики. Были также изменены некоторые формулировки высказываний из-за неудачного или непонятного их звучания при переводе на русский язык. И. М. Марковская, в отличие от авторов методики, не ис-

пользует фигурки, а предлагает ребенку нарисовать свою семью и в процессе раскладывания «писем» ориентироваться на свой рисунок, чтобы никто из членов семьи не был случайно забыт.

Процедура проведения. Процедура диагностики максимально приближена к игровой ситуации. После того как рисунок семьи выполнен ребенком и проведена необходимая беседа, призванная уточнить, выяснить детали, — ребенку предлагается поиграть в почту. Около каждой фигурки расставляются «почтовые ящички» — коробочки с прорезями в крышке (для того чтобы ребенок не видел, сколько писем в итоге получил каждый член семьи, и не расстраивался из-за неравномерного распределения писем между членами семьи). Эти коробочки в необходимом количестве психолог может изготовить самостоятельно.

В результате апробации нами данной методики выявлено некоторое неудобство предлагаемого варианта расположения «почтовых ящичков» на рисунке ребенка. Мы делали ксерокопию рисунка семьи, затем из нее вырезали нарисованные ребенком фигурки членов семьи, которые затем прикрепляли к коробочкам, что было более удобно и наглядно для ребенка.

Далее психолог показывает набор «писем», которые ребенок в роли почтальона будет «разносить» своим членам семьи. Психолог объясняет, что только сам ребенок вправе решать, какое послание кому подходит (при этом необходимо подчеркнуть, что самому себе тоже можно послать письмо), некоторые письма могут подойти сразу нескольким членам семьи (тогда ребенок должен сказать об этом психологу). Далее исследователь знакомит ребенка с Господином Никто — нарисованной на отдельном листе фигурой мужчины в шляпе и пальто: ему надо будет посылать письма, которые не подходят никому.

Учитывая сложность жизненной ситуации и межличностных отношений усыновленного ребенка, возможно, имевшего опыт отношений в разных семьях (биологической, приемной, семье усыновителей), мы полагаем, что фигуру Господина Никто имеет смысл модифицировать. Письма, которые относятся людям, не являющимся членами усыновительской семьи, ребенок может

адресовать Господину Другому (тогда психолог должен уточнить у ребенка, кто именно этот Другой). А письма, не подходящие никому, просто отправляются в корзину (коробочку с изображением корзины для бумаг).

Если ребенок умеет читать, то ему предлагается решить: сам он будет зачитывать высказывания, написанные на карточках, или это будет делать психолог. В процессе распределения «писем» психолог отмечает в специальном бланке, кому адресовано каждое послание. Карточки надо предъявлять в таком порядке, чтобы положительные и отрицательные реакции распределялись равномерно, а в завершение обязательно должны быть даны высказывания позитивной направленности.

Проведение теста занимает обычно около 20 минут. При проведении в пустые ячейки бланка вносятся номера писем, соответствующие каждому разделу.

Обработка результатов и интерпретация. Категории высказываний в карточках-посланиях:

00—06	слабые положительные чувства, исходящие от ребенка
10—16	сильные положительные чувства, исходящие от ребенка
20—26	слабые отрицательные чувства, исходящие от ребенка
30—36	сильные отрицательные чувства, исходящие от ребенка
40—46	слабые положительные чувства, приходящие к ребенку
50—56	сильные положительные чувства, приходящие к ребенку
60—66	слабые отрицательные чувства, приходящие к ребенку
70—76	сильные отрицательные чувства, приходящие к ребенку

Иные параметры интерпретации данных диагностики.

Относительная психологическая значимость различных членов семьи. Сумма всех высказываний, адресованных одному человеку, показывает степень вовлеченности в отношения с этим человеком.

Эгоцентрические ответы. Эгоцентрические ответы содержат в себе два элемента: любовь к себе и ненависть к себе. Оба они, однако, могут указывать на чрезмерную занятость собой. Высокий уровень любви к себе наблюдается часто у привилегированных детей или детей, чрезмерно идущих на поводу своих желаний. Высокий уровень ненависти к себе наблюдается у отвергаемых и ненавидимых детей или детей с чувством неполноценности, вины, стыда.

Амбивалентность. Отношения между положительными и отрицательными исходящими чувствами и такими же получаемыми чувствами, высказанными ребенком, могут составить амбивалентную пропорцию. Амбивалентность фиксируется, если положительных чувств было направлено члену семьи не более чем в 2 раза больше, чем отрицательных, или если количество отрицательных пунктов, направленных члену семьи, не превышает количество положительных более чем в 2 раза. Получаемые ребенком чувства и исходящие от него рассматриваются независимо друг от друга.

Чувства, исходящие от ребенка и получаемые им. Исходящие чувства — это те чувства, источником которых является ребенок и которые делают его любящим, амбивалентным или ненавидящим. Данные о полученных чувствах ставят нас перед двумя «реальностями» ребенка — реальностью «действительных» эмоций, направленных на ребенка, и его «психической» реальностью воспринятых эмоций, соответствующих его потребностям или нуждам. Данные показывают, что в большинстве случаев получаемые чувства удивительно соответствуют исходящим от ребенка чувствам.

Защиты. Результаты теста могут обнаружить следующие защитные механизмы. Отказ: ребенок отдает большинство положительных и отрицательных высказываний Господину Никто. Идеализация: ребенок отдает большинство высказываний положительного характера членам семьи, в то время как большинство отрицательных отдает Господину Никто. Смещение: ребенок отдает большинство высказываний периферическим членам

семьи. Проекция: когда ребенок преувеличенно и нереально приписывает другим положительные и отрицательные чувства и в то же время отрицает их у себя. Реакция формирования: когда ребенок подменяет свои ответы противоположными, стараясь скрыть слишком яркие положительные или отрицательные чувства. Отсутствие нормальной защищенности: если протокол показывает чрезмерное проявление сильных положительных или отрицательных чувств.

Данные о валидности методики. Имеющиеся в зарубежной литературе данные свидетельствуют о высокой надежности и валидности теста. По данным И. М. Марковской, ретестовая надежность теста на выборке численностью 20 детей 7—8-летнего возраста составила 0,75 (коэффициент ретестовой надежности, промежуток между тестированиями составил 6 месяцев). В отечественной литературе отсутствуют количественные данные о результатах выполнения теста помимо данных И. М. Марковской.

Средние данные по модифицированному варианту «Семейного теста отношений» на выборке 50 человек (возраст детей — 5 лет) представлены в таблице 39.

Таблица 39

Средние данные по модифицированному варианту
«Семейного теста отношений»

Характер реакций	Матери	Отцы	Братья и сестры
Исходящие от ребенка положительные реакции	6,24	3,85	2,30
Приходящие к ребенку положительные реакции	6,83	3,18	2,10
Исходящие от ребенка отрицательные реакции	0,98	1,67	3,25
Приходящие к ребенку отрицательные реакции	1,77	2,78	3,25
Всего отмечено реакций	15,82	11,48	10,90

5.3. Комплекс методик для исследования индивидуального уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей

На данном уровне для изучения адаптации детей и родителей в семье усыновителей предлагаем использовать следующие методики: опросник «Анализ семейной тревоги» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990); методика «Типовое семейное состояние» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990); «Опросник способов совладания» (R. S. Lazarus, S. Folkman, 1988; адаптация Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой, 2004); «Гиссенский опросник соматических жалоб» (Е. Брюхлер, Дж. Снер, 1967; адаптация В. А. Абабкова, С. М. Бабина, Г. Л. Исуриной, 1993); «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф, 1989; адаптация Н. Н. Лепешинского, 2007); «Детская шкала проявлений тревожности» (A. Castaneda, B. R. McCandless, D. S. Palermo, 1956; адаптация А. М. Прихожан, 2000); «Шкала личностной тревожности для учащихся 10—16 лет» (А. М. Прихожан, 1983); Опросник «Индикатор копинг-стратегий» (Дж. Амирхан, 1990; адаптация Н. А. Сироты, В. И. Ялтонского, 1994); «Опросник копинг-стратегий школьного возраста» (N. Ryan-Wenger, 1990; адаптация Н. А. Сироты, 1994; модификация И. М. Никольской, 2001); методика «Сказка» (Л. Дюсс, 1940); «Тест руки» (Э. Вагнер, 1962); «Карта наблюдений» (Д. Стотт); «Методика исследования самооценки» (Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн; модификация А. М. Прихожан, 1985). Далее рассмотрим последовательно описание этих методик.

Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990) [38; 40]. Формы методики приведены в Приложении 5.15.

Цель и назначение методики. Опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ) разработан Э. Г. Эйдемиллером и В. В. Юстицким и предназначен для определения общего фона переживаний индивида, связанных с его позицией в семье, с тем, как он вос-

принимает себя в ней. Позволяет определить как общий уровень семейной тревожности, так и важные его составляющие, такие как семейная вина, семейная тревожность и семейная напряженность члена семьи.

Описание и теоретические основы методики. Под «семейной тревогой» понимаются состояния тревоги у одного или нескольких членов семьи, нередко плохо осознаваемые и локализуемые. Семейная тревога проявляется в сомнениях, страхах, опасениях, касающихся прежде всего семьи, здоровья ее членов, их поздних возвращений, конфликтов, возникающих в семье. При этом данный тип тревоги, как отмечают авторы, обычно не распространяется на внесемейные сферы — на производственную деятельность, на родственные, соседские отношения. В основе «семейной тревоги» лежит, как правило, плохо осознаваемая неуверенность индивида в каком-то очень для него важном аспекте семейной жизни (в чувствах другого супруга, неуверенность в себе). В результате это чувство может вытесняться, но при этом косвенно проявляться в семейных отношениях. Следует добавить, что важными составляющими «семейной тревоги» являются чувство беспомощности и ощущение неспособности вмешаться в ход событий в семье и направить его в нужное русло. Как следствие, индивид с семейно обусловленной тревогой не ощущает себя значимым действующим лицом в семье, независимо от того, какую позицию он в ней занимает и насколько активную роль играет в действительности.

Данный опросник имеет три шкалы в соответствии с тремя составляющими общей семейной тревожности, а именно — семейная вина (субшкала В — вина), семейная тревожность (субшкала Т — тревожность) и семейная напряженность члена семьи (субшкала Н — напряженность). В результате можно определить как общий уровень семейной тревожности, так и важные его составляющие (семейная вина, тревожность и напряженность). Опросник включает 21 вопрос (по 7 вопросов для каждой из трех шкал).

Субшкала В (вина) направлена на диагностику неадекватного ощущения члена семьи своей ответственности за все отри-

цательное, что происходит в семье. *Субшкала Т (тревожность)* определяет ощущение, что ситуация в семье не зависит от усилий члена семьи. *Субшкала Н (напряженность)* позволяет выявить ощущение, что выполнение семейных обязанностей является непосильной задачей для члена семьи.

Процедура проведения. Методика выполняется индивидуально, исключается возможность обсуждения между членами семьи ответов на предлагаемые вопросы. Отвечающие получают форму опросника (включает 21 вопрос) и бланк, в котором регистрируются ответы на вопросы.

Обработка и интерпретация результатов. За каждое согласие (утверждение) начисляется 1 балл. Сумма баллов подсчитывается отдельно по каждой из трех шкал.

Номера вопросов по шкалам:

Субшкала В (вина) — № 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19.

Субшкала Т (тревожность) — № 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20.

Субшкала Н (напряженность) — № 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21.

Наличие высокого уровня семейной вины, тревожности или напряженности диагностируется при 5 и более согласиях респондента с соответствующими вопросами шкалы.

В частности, член семьи с высоким показателем по шкале В (вина) — 5 и более согласий — постоянно чувствует себя не в порядке — медлительный, неуклюжий, всем только мешающий. Член семьи с высоким показателем по шкале Т (тревожность) — 5 и более согласий — постоянно опасаящийся, что не успеет, не справится, не заметит, не сделает или неправильно сделает. Член семьи с высоким показателем Н (напряженность) — 5 и более согласий — постоянно напряжен, настороже, прилагает слишком много сил даже для обычных семейных дел, нервничает.

После подсчета баллов по отдельным шкалам вычисляется сумма баллов по обобщенной шкале (вина + тревожность + + напряженность) и делается вывод об уровне общей семейной тревожности.

Суммарное диагностическое число, отражающее общую семейную тревожность, равно 14, то есть получено 14 согласий с любыми утверждениями любой из шкал.

Применительно к изучению процесса социально-психологической адаптации родителей-усыновителей в семье данная методика очень важна. Она поможет выявить потенциально разрушающее для семьи ощущение родителей (или одного из родителей), что он (она) несет исключительную ответственность за все проблемы в семье, которые в действительности могут быть закономерными для процесса адаптации в семье усыновителей (субшкала В). Кроме этого, не менее существенно и то, что методика позволит обнаружить дезадаптивное состояние, когда родители (родитель) убеждены, что ситуация в семье никак не зависит от их (его или ее) усилий.

Данные о валидности методики. Опросник проверялся на консистентность с помощью метода Кьюдера—Ричардсона. Также изучалась валидность опросника по избранному критерию (данные клинической оценки у определенной семьи или индивида измеряемого качества). Для выявления валидности использовался коэффициент ранговой корреляции Кендалла между баллом (рангом) опросника и критерия.

В процессе валидации методики АСТ были получены следующие данные:

$$\tau = 0,66; p = 0,01;$$
$$r_n = 0,56; p = 0,01; n = 72 \text{ человека.}$$

П р и м е ч а н и я:

τ — коэффициент ранговой корреляции Кендалла;

p — уровень статистической значимости коэффициента;

r_n — коэффициент консистентности, рассчитанный по Кьюдеру—Ричардсону;

n — величина выборки, по данным которой проводилась валидизация и определение уровня консистентности.

Методика «Типовое семейное состояние» («Семейно обусловленное состояние») (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990) [38; 39].
Формы методики приведены в Приложении 5.16.

Цель и назначение методики. Данная методика направлена на выявление психотравмирующих состояний взрослых и детей,

проживающих в одной семье. К ним авторы методики относят состояния общей неудовлетворенности, нервно-психического напряжения и семейной тревожности. Методика также позволяет получить данные об обстоятельствах, определяемых изучаемые состояния.

Описание и теоретические основы методики. Методика представляет собой интервью, специально направленное на выяснение трех психотравмирующих состояний: *общей неудовлетворенности, нервно-психического напряжения и семейной тревожности.* Для этого в методику включены 12 оценочных шкал, по которым индивид характеризует свое самочувствие в семье. Эти шкалы отражают изучаемые состояния.

В соответствии с тремя изучаемыми психотравмирующими состояниями в методике выделены три шкалы — *общая неудовлетворенность (У), семейная тревожность (Т) и нервно-психическое напряжение (Н).* В каждой шкале по 4 субшкалы, которые повторяются через каждые три пункта (итого 12 субшкал).

В ходе интервью психолог просит респондента охарактеризовать свое место в семье, свои ощущения в ней по всем 12 субшкалам или дихотомиям самочувствия. В результате респондент оценивает, как он в основном чувствует себя в семье (насколько довольным/недовольным, спокойным/встревоженным, напряженным/расслабленным, радостным/огорченным, нужным/лишним, отдохнувшим/усталым, здоровым/больным, смелым/робким, беззаботным/озабоченным, плохим/хорошим, ловким/неуклюжим, свободным/занятым).

Примерный вариант *процедуры опроса* может выглядеть следующим образом.

1. П с и х о л о г. Мысленно вернитесь домой в семью. Вспомните чувства, с которыми вы открываете дверь дома, с которыми вспоминаете домашние дела на работе. Как вы себя чувствуете в выходные дни и по вечерам? В общем, вспомните всю вашу семейную жизнь. Каким вы себя чувствуете чаще всего? Отметьте на шкалах. Психолог вручает бланк для ответов, обследуемый отмечает.

2. Психолог (обращает внимание на качество, наиболее выраженное на шкалах). Вы отметили, что чувствуете себя в семье очень... (называет соответствующее качество). Приятное это чувство или скорее неприятное? Прошу вас вспомнить несколько случаев из вашей семейной жизни, когда вы чувствовали себя очень... (называется то же состояние).

3. Обследуемый рассказывает.

Психолог. Попробуйте еще раз оценить свое состояние дома на этих же шкалах. Все остается по-старому или что-то изменяется?

Обследуемый обычно меняет оценку по некоторым шкалам. Если при этом на первый план вышло другое состояние, то вся процедура повторяется с пункта 2.

Обработка и интерпретация результатов. Баллы по шкалам, обозначенным одинаковым индексом, в бланке методики суммируются. Состояние констатируется, если сумма оценок по 4 субшкалам превышает или равна: по У (общая неудовлетворенность) 26 баллам; по Н (нервно-психическое напряжение) — 27 баллам; по Т (семейная тревожность) — 26 баллам. Данная методика позволяет в достаточно экономичном (по времени) варианте оценить общий эмоциональный фон в семье. В частности, можно определить степень тревожности, нервно-психической напряженности и общей неудовлетворенности не только у родителей, но и у других членов семьи (в том числе и у детей, начиная с 10 лет).

Опросник способов совладания (R. S. Lazarus, S. Folkman, 1988; в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой, 2004) [12]. Формы методики приведены в Приложении 5.17.

Цель и назначение методики. Опросник способов совладания (ОСС) предназначен для определения копинг-стратегий, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности. Считается первой стандартной методикой в области измерения копинга.

Описание и теоретические основы методика. Методика разрабатывалась Р. Лазарусом и его ученицей С. Фолкман с 1955 по 1988 год. Окончательный вариант был предложен Р. Лазарусом и С. Фолкман в 1988 году и получил сокращенное обозначение WCQ. Данная методика считается первой стандартной методикой в области измерения копинга. На русский язык методика была переведена в лаборатории Л. И. Вассермана в Научно-исследовательском психоневрологическом институте им. В. М. Бехтерева. На русскоязычной выборке данная методика была адаптирована Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой в 2004 году.

Совладание с жизненными трудностями, как утверждают Р. Лазарус и С. Фолкман, есть постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и (или) внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы. Задача совладания с негативными жизненными обстоятельствами состоит в том, чтобы либо преодолеть трудности, либо уменьшить их отрицательные последствия, либо избежать этих трудностей, либо вытерпеть их. *Совладающее поведение* определяется как целенаправленное социальное поведение, позволяющее справиться с трудной жизненной ситуацией (или стрессом) способами, адекватными личностным особенностям и ситуации через осознанные стратегии действий. Это сознательное поведение направлено на активное изменение, преобразование ситуации, поддающейся контролю, или на приспособление к ней, если ситуация не поддается контролю. Оно важно для социальной адаптации здоровых людей. Его стратегии рассматриваются как отдельные элементы сознательного социального поведения, с помощью которых человек справляется с жизненными трудностями.

Следует отметить, что для изучения совладающего поведения (копинга) на сегодняшний день используются две группы методов. Первая группа методов изучения копинга — *интериндиви-*

дуальные опросники — оценивают основные копинг-стратегии как ответ на определенную напряженную ситуацию (потерю работы, болезнь, появление ребенка и т. д.). На измерение интериндивидуального копинга самое большое влияние оказал рассматриваемый нами опросник Р. Лазаруса WCQ, который окончательно оформился в 1988 году, а на русскоязычной выборке был адаптирован Т. Л. Крюковой с коллегами. Вторая группа методов — *интраиндивидуальные* — представляют собой лично ориентированные опросники, рассматривающие копинг-стратегии как устойчивые характеристики поведения человека или устойчивый стиль его совладания в самых различных ситуациях. Одной из самых известных методик данной группы является опросник Н. Д. Эндлера и Д. А. Паркера, также адаптированный на русскоязычной выборке Т. Л. Крюковой в 2001 году. При этом между результатами, полученными по этим двум группам методов зарубежными авторами, обнаружена слабая связь. Исходя из этого, при проведении исследования важно выбрать и определиться, метод какой группы наиболее уместен в данном случае. К. Олдвин предлагает считать критерием выбора методики (интериндивидуальной, ориентированной на процесс совладания или интраиндивидуальной, ориентированной на стиль совладания) задачи исследователя. Если речь идет о ближайших последствиях копинга и важно изучить процесс совладания, где на разных этапах стратегия копинга может меняться, то лучше использовать интериндивидуальные методики. Напротив, если интерес в том, чтобы выявить отдаленные последствия копинга, и важно выявить те устойчивые стилевые особенности поведения человека, которые их определяют, — лучше выбрать интраиндивидуальную методику.

В контексте нашего исследования процесса адаптации в семьях усыновителей на разных его этапах считаем более значимым использование интериндивидуальной методики, а именно методики ОСС. Кроме этого, сама по себе ситуация усыновления является специфической, ненормативной трудностью в жизненном цикле семей.

Так как методика ОСС относится к интериндивидуальным многомерным, ориентированным на ситуацию опросникам, ее характеризует своеобразие инструкции для испытуемых: их просят припомнить недавнее (произошедшее за последнюю неделю или месяц) стрессовое событие из их реальной жизни и то, как они с ним справились. Методика состоит из 50 вопросов и имеет 8 эмпирически полученных шкал: *конфронтативный копинг* (6 вопросов), *поиск социальной поддержки* (6 вопросов), *планирование решения проблемы* (6 вопросов), *самоконтроль* (7 вопросов), *дистанцирование* (6 вопросов), *положительная переоценка* (7 вопросов), *принятие ответственности* (4 вопроса) и *бегство-избегание*, включающая фантазирование, еду, алкоголь, курение, наркотики или лекарства (8 вопросов).

Процедура проведения. Испытуемому предлагаются 50 утверждений, касающихся поведения в трудной жизненной ситуации. Испытуемый должен оценить, как часто данные варианты поведения проявляются у него.

Обработка результатов. Производится в соответствии с ключом.

Ключ:

- ▶ Конфронтативный копинг — пункты: 2, 3, 13, 21, 26, 37 (*max* 18 баллов).
- ▶ Дистанцирование — пункты: 8, 9, 11, 16, 32, 35 (*max* 18 баллов).
- ▶ Самоконтроль — пункты: 6, 10, 27, 34, 44, 49, 50 (*max* 21 балл).
- ▶ Поиск социальной поддержки — пункты: 4, 14, 17, 24, 33, 36 (*max* 18 баллов).
- ▶ Принятие ответственности — пункты: 5, 19, 22, 42 (*max* 12 баллов).
- ▶ Бегство-избегание — пункты: 7, 12, 25, 31, 38, 41, 46, 47 (*max* 24 балла).
- ▶ Планирование решения проблемы — пункты: 1, 20, 30, 39, 40, 43 (*max* 18 баллов).
- ▶ Положительная переоценка — пункты: 15, 18, 23, 28, 29, 45, 48 (*max* 21 балл).

Далее производится подсчет баллов в соответствии со следующим алгоритмом.

Подсчитывается общий балл (X) по той или иной шкале. Для этого суммируются баллы, набранные респондентом по каждой субшкале, в соответствии с его вариантами ответа:

- ▶ никогда — 0 баллов;
- ▶ редко — 1 балл;
- ▶ иногда — 2 балла;
- ▶ часто — 3 балла.

Определяется уровень выраженности той или иной копинг-стратегии по формуле (2):

$$X = \text{сумма баллов по шкале} / \text{max балл} \cdot 100, \quad (2)$$

где X — уровень выраженности определенной копинг-стратегии; $\text{max балл} = 12$ (или 18, или 21, или 24 соответственно).

Например, если испытуемый набрал по шкале конфронтативного копинга 8 баллов, то уровень напряженности данной копинг-стратегии высчитывается по формуле (3):

$$X = 8 / 18 \cdot 100 = 44,4 \%. \quad (3)$$

В соответствии с тестовыми нормами, приведенными ниже в таблице 40, определяется уровень напряженности той или иной стратегии.

Интерпретация результатов предполагает учет описания субшкал.

1. *Конфронтативный копинг.* Агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определенную степень враждебности и готовности к риску.

2. *Дистанцирование.* Когнитивные усилия отделиться от ситуации и уменьшить ее значимость.

3. *Самоконтроль.* Усилия по регулированию своих чувств и действий.

4. *Поиск социальной поддержки.* Усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки от других людей.

5. *Принятие ответственности.* Признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток ее решения.

6. *Бегство-избегание*. Мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные на бегство, избегание или уход от проблемы, а не дистанцирование от нее.

7. *Планирование решения проблемы*. Произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к решению проблемы.

8. *Положительная переоценка*. Усилия по созданию положительного смысла ситуации, концентрация на росте собственной личности, включая также религиозный опыт.

Данные о валидности методики. На русскоязычной выборке данная методика была адаптирована коллективом авторов под руководством Т. Л. Крюковой в 2004 году. Выборка для адаптации составила 600 испытуемых: 234 респондента мужского пола, 366 — женского пола. Средний возраст испытуемых равен 25,9 года. Среди них были выделены две группы испытуемых. Первая группа — испытуемые до 20 лет. Общее количество человек в первой группе — 219, среди них 54 человека мужского пола, 165 человек — женского пола, средний возраст 16,6 года. Вторая группа состояла из взрослых респондентов старше 20 лет в общем количестве 381 человек. Среди них было 180 мужчин и 201 женщина, а средний возраст респондентов составил 35,3 года. Особую часть выборки составили беременные женщины в количестве 49 человек.

Подсчет согласованности шкал (внутренней консистентности опросника) методом вычисления коэффициента альфа Кронбаха для выборки взрослых испытуемых дал следующие результаты:

Шкала 1. Конфронтативный копинг: $\alpha = 0,39$ (SD = 2,63).

Шкала 2. Дистанцирование: $\alpha = 0,57$ (SD = 3,00).

Шкала 3. Самоконтроль: $\alpha = 0,52$ (SD = 3,18).

Шкала 4. Поиск социальной поддержки: $\alpha = 0,56$ (SD = 3,20).

Шкала 5. Принятие ответственности: $\alpha = 0,47$ (SD = 2,15).

Шкала 6. Бегство-избегание: $\alpha = 0,52$ (SD = 3,50).

Шкала 7. Планирование решения проблемы: $\alpha = 0,62$
(SD = 2,91).

Шкала 8. Положительная переоценка: $\alpha = 0,59$ (SD = 3,36).

Как отмечается, результаты показывают не очень высокую согласованность шкал (особенно шкалы «Конфронтативный копинг»). Следует учитывать, что если для интраиндивидуальных опросников минимально приемлемое значение α -коэффициента примерно равно 0,65, то для интериндивидуальных допускаются и более низкие значения α (0,55). Адаптация ОСС позволила определить тестовые нормы, которые приведены ниже в таблице 40.

Таблица 40

Тестовые нормы опросника ОСС для людей старше и младше 20 лет

Копинг-стратегии	Низкие значения		Средние значения		Высокие значения	
	старше 20 лет	(16—20 лет)	старше 20 лет	(16—20 лет)	старше 20 лет	(16—20 лет)
Конфронтативный копинг	от 1 до 6	от 0 до 7	от 7 до 11	от 8 до 11	от 12 до 17	от 12 до 16
Дистанцирование	от 1 до 6	от 1 до 7	от 7 до 11	от 8 до 11	от 12 до 17	от 12 до 16
Самоконтроль	от 4 до 11	от 1 до 10	от 12 до 16	от 11 до 15	от 17 до 21	от 16 до 19
Поиск социальной поддержки	от 0 до 7	от 0 до 7	от 8 до 13	от 8 до 13	от 11 до 18	от 14 до 17
Принятие ответственности	от 0 до 5	от 0 до 5	от 6 до 9	от 6 до 9	от 10 до 12	от 10 до 12
Бегство-избегание	от 3 до 7	от 1 до 7	от 8 до 13	от 8 до 14	от 14 до 23	от 15 до 22
Планирование решения проблемы	от 2 до 10	от 3 до 9	от 11 до 15	от 10 до 13	от 16 до 18	от 14 до 18
Положительная переоценка	от 3 до 9	от 1 до 9	от 9 до 15	от 10 до 14	от 16 до 21	от 15 до 19

Гиссенский опросник соматических жалоб (Е. Брюхлер, Дж. Снер, 1967; адаптация В. А. Абабкова, С. М. Бабина, Г. Л. Исуриной, 1993) [1]. Формы методики приведены в Приложении 5.18.

Цель и назначение методики. Гиссенский опросник соматических жалоб первоначально создавался с целью облегчить врачу общей практики сбор сведений о пациенте и был предназначен для выявления субъективной картины физических страданий и недомоганий больных. Однако впоследствии было показано, что склонность человека отмечать у себя большое количество соматических симптомов и высоко оценивать их интенсивность свидетельствует о высокой степени психоэмоционального напряжения, являясь, таким образом, одним из показателей стресса. В то же время применение этого опросника позволяет исключить диссимуляцию признаков стресса, так как в нем не затрагиваются психологические компоненты данного состояния.

Таким образом, помимо основного предназначения данный опросник может использоваться для изучения уровня психоэмоционального напряжения здоровых людей. В последнем своем качестве данный опросник и предлагается для исследования адаптации в семьях усыновителей.

Опросник предложен Е. Брюхлер и Дж. Снер в 1967 г. Имеется русскоязычный вариант, адаптированный и стандартизированный сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева.

Описание и теоретические основы методики. По мнению авторов русскоязычного варианта методики, физическое состояние человека влияет на эмоциональный стереотип поведения. Это следствие влияния соматики на психику. Но возможно и обратное воздействие — сложившийся у личности эмоциональный стереотип поведения накладывает отпечаток на переживание физического состояния. Эмоциональный стереотип поведения оказывает давление на восприятие органических состояний.

В медицине существует понятие «субъективный уровень заболевания». В отличие от объективной картины соматиче-

ских нарушений, субъективный уровень отражает, как человек эмоционально интерпретирует состояние своего здоровья. При этом каждое отдельное ощущение сопровождается субъективным эмоционально окрашенным восприятием, а сумма таких ощущений определяет интенсивность субъективных недомоганий. Речь идет о любой личности, а не только о больном или обратившемся за помощью к врачу. Ведь каждый человек в той или иной мере обеспокоен своим здоровьем и переживает какие-либо недомогания, привнося в повседневные отношения с окружающими эмоциональный психосоматический фон.

Первоначальный вариант опросника состоит из перечня, включающего 57 жалоб, относящихся к таким сферам, как общее самочувствие, вегетативные расстройства, нарушение функций внутренних органов. Русскоязычная версия опросника представляет собой сокращенный его вариант и включает 24 пункта, отражающие основные соматические жалобы. Специально оценивается степень интенсивности недомоганий, на которые жалуется пациент, так как в рамках данного подхода субъективное восприятие тяжести страдания является более значимым, чем внешняя более объективная градация по частоте возникновения. Степень их интенсивности оценивается по 5-балльной шкале: 0 — нет, 1 — слегка, 2 — несколько, 3 — значительно, 4 — сильно.

На основе факторного анализа были выделены четыре основные и пятая дополнительная шкалы:

Шкала 1. «Истощение» (И) — характеризует неспецифический фактор истощения, указывающий на общую потерю жизненной энергии, потребность в помощи.

Шкала 2. «Желудочные жалобы» (Ж) — отражает синдром нервных (психосоматических) желудочных недомоганий (эпигастральный синдром).

Шкала 3. «Ревматический фактор» (Р) — выражает субъективные страдания пациента, носящие алгический или спастический характер.

Шкала 4. «Сердечные жалобы» (С) — указывает на то, что пациент локализует свои недомогания преимущественно в сердечно-сосудистой сфере.

Шкала 5. «Давление (интенсивность) жалоб» (Д) — характеризует общую интенсивность жалоб или «давление жалоб». Эта шкала включает все 24 приведенные выше жалобы и представляет собой интегральную оценку четырех предыдущих шкал. Суммарная оценка интенсивности эмоционально окрашенных жалоб по поводу физического состояния образует самостоятельный и весьма значимый фактор, определяющий психический статус личности.

Необходимо подчеркнуть, что указанные шкалы не отражают клинические синдромы, которые позволяют диагностировать то или иное заболевание. Они представляют собой среднее сочетание ощущаемых человеком физических недомоганий.

Процедура проведения. Испытуемому предлагается оценить интенсивность каждой из 24 возможных эмоционально окрашенных жалоб по поводу его (ее) физического самочувствия. Степень их интенсивности оценивается по 5-балльной шкале: 0 — нет, 1 — слегка, 2 — несколько, 3 — значительно, 4 — сильно.

Обработка данных и интерпретация результатов. Для обработки полученных по методике результатов вычисляются суммарные оценки по пунктам, составляющим шкалы: «Истощение» — И: 1 + 4 + 15 + 16 + 17 + 19; «Желудочные жалобы» — Ж: 3 + 9 + 10 + 12 + 13 + 21; «Боли в различных частях тела», или «ревматический фактор» — Р: 5 + 7 + 8 + 14 + 18 + 23; «Сердечные жалобы» — С: 2 + 6 + 11 + 20 + 22 + 24; «Давление (интенсивность) жалоб» — Д: И + Ж + Р + С.

Эта последняя шкала включает все 24 приведенные выше жалобы и представляет собой интегральную оценку четырех предыдущих шкал. Суммарная оценка интенсивности эмоционально окрашенных жалоб по поводу физического состояния образует самостоятельный и весьма значимый фактор, определяющий психический статус личности.

Оценка для первых четырех шкал находится в диапазоне от 0 до 24 баллов (так как каждая шкала содержит 6 пунктов), для пятой шкалы как суммарного показателя четырех предыдущих оценка варьируется от 0 до 96 баллов. Для того чтобы оценить субъективную степень эмоционального переживания физических недомоганий отдельного человека, авторы методики предлагают рассматривать его данные в сравнении с выборками стандартизации — с результатами, полученными в контрольной группе (К) здоровых (286 человек) и в группе пациентов (П), страдающих невротическими и психосоматическими расстройствами (467 человек). С помощью специальной таблицы сырые баллы данного человека переводятся в процентильные ранги. При этом существуют отдельные таблицы перевода сырых баллов в процентные ранги в зависимости от возраста, пола, а также статуса испытуемого (пациент или здоровый человек). Процентный ранг указывает, какой процент лиц в контрольной группе (К) или в группе пациентов (П) имеет по шкале «Давление (интенсивность) жалоб» оценку, равную или более низкую по сравнению с результатом конкретно опрошенного человека.

Данные о валидности и стандартизации методики. Стандартизация опросника проводилась на выборке населения Германии (1601 человек) и пациентах психосоматической клиники Гиссенского университета (4076 человек).

Адаптация и стандартизация русскоязычного варианта опросника проводилась сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева.

Выборка для стандартизации составила 286 здоровых людей и 467 больных с невротическими и психосоматическими расстройствами.

В рамках проводимого нами психодиагностического обследования семей-усыновителей в период с марта по июнь 2013 года были получены первичные статистические характеристики шкал Гиссенского опросника соматических жалоб применительно к выборке родителей-усыновителей (54 женщины и 39 мужчин).

Данные представлены в таблице 41.

Таблица 41

Первичные статистические характеристики шкал Гиссенского опросника соматических жалоб по результатам его апробации на выборке усыновителей (54 женщины и 39 мужчин)

Шкалы	Женщины-усыновительницы, $n = 54$		Мужчины-усыновители, $n = 39$	
	Среднее по шкалам	Стандартное отклонение	Среднее по шкалам	Стандартное отклонение
Истощение (И)	$3,9 \pm 0,5$	3,4	$3,2 \pm 0,4$	2,8
Желудочные жалобы (Ж)	$1,9 \pm 0,4$	2,2	$2,1 \pm 0,3$	2,3
Боли — «ревматический фактор» (Р)	$6,7 \pm 0,6$	4,6	$5,2 \pm 0,6$	3,6
Сердечные жалобы (С)	$3,1 \pm 0,5$	3,8	$1,6 \pm 0,3$	2,0
Давление (интенсивность) жалоб (Д)	$15,5 \pm 1,6$	11,8	$12,1 \pm 1,4$	8,6

Кроме этого, были посчитаны процентильные ранги в отношении выборки родителей-усыновителей, представленные в таблице 42.

Процентильный ранг указывает, какой процент лиц имеет по данной шкале оценку, равную или более низкую по сравнению с результатом конкретного испытуемого. Например, конкретный испытуемый (женщина) получает по шкале Д (давление жалоб) 20 сырых баллов.

В таблице перевода сырых баллов в процентильные ранги для женщин этому сырому баллу в графе Д соответствует число 76.

Это означает, что 76 % женщин-усыновительниц имеют такую же или более низкую степень давления (интенсивности) жалоб.

Пропуски в начале таблиц существуют потому, что никто из исследованных не получил по данной шкале этот сырой балл (например, никто из мужчин не получил по шкале Д «0 баллов»).

Таблица 42

**Перевод сырых баллов в процентильные ранги.
Женщины-усыновительницы (ж) и мужчины-усыновители (м)**

Сырые баллы	Процентильные ранги									
	Шкала И		Шкала Ж		Шкала Р		Шкала С		Шкала Д	
	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м
0	19	23	39	36	2	8	28	41	—	5
1	24	33	56	49	13	15	44	64	2	5
2	39	46	69	69	19	21	54	77	6	13
3	48	56	78	74	26	36	72	82	15	13
4	65	69	89	85	39	49	82	90	15	18
5	72	82	93	92	46	62	82	92	20	23
6	82	85	96	92	57	67	87	97	24	33
7	89	92	98	95	63	74	89	100	30	39
8	91	92	98	100	69	82	91	—	32	44
9	93	100	98	—	76	87	93	—	32	46
10	96	—	100	—	80	95	94	—	39	53
11	98	—	—	—	82	95	96	—	46	56
12	100	—	—	—	89	95	96	—	52	59
13	—	—	—	—	91	95	96	—	54	62
14	—	—	—	—	93	97	96	—	57	62
15	—	—	—	—	93	100	98	—	61	67
16	—	—	—	—	98	—	98	—	63	72
17	—	—	—	—	98	—	98	—	70	77
18	—	—	—	—	98	—	100	—	72	80
19	—	—	—	—	100	—	—	—	72	82
20	—	—	—	—	—	—	—	—	76	82
21	—	—	—	—	—	—	—	—	76	82
22	—	—	—	—	—	—	—	—	78	85
23	—	—	—	—	—	—	—	—	80	85
24	—	—	—	—	—	—	—	—	82	87
25	—	—	—	—	—	—	—	—	82	90

Сырые баллы	Процентильные ранги									
	Шкала И		Шкала Ж		Шкала Р		Шкала С		Шкала Д	
	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м
26	—	—	—	—	—	—	—	—	83	97
27	—	—	—	—	—	—	—	—	83	97
28	—	—	—	—	—	—	—	—	85	97
29	—	—	—	—	—	—	—	—	87	97
30	—	—	—	—	—	—	—	—	87	97
31	—	—	—	—	—	—	—	—	89	97
32	—	—	—	—	—	—	—	—	89	97
33	—	—	—	—	—	—	—	—	89	97
34	—	—	—	—	—	—	—	—	89	97
35	—	—	—	—	—	—	—	—	89	97
36	—	—	—	—	—	—	—	—	91	100
37	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
38	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
39	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
40	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
41	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—
42	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
46	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
47	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
48	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—
49	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—

Шкала психологического благополучия (К. Рифф, 1989; адаптация Н. Н. Лепешинского, 2007) [15]. Формы методики приведены в Приложении 5.19.

Цель и назначение методики. Шкала психологического благополучия (ШПБ) позволяет изучить степень выраженности основных показателей психологического благополучия личности и включает соответствующие шесть субшкал: положительные отношения с другими, автономия, управление окружением, личностный рост, цель в жизни и самопринятие.

Описание и теоретические основы методики. ШПБ первоначально была разработана К. Рифф в 1989 году. Данная шкала была выстроена в соответствии с многомерной моделью психологического благополучия, предложенной автором. С его точки зрения, психологическое благополучие рассматривается как «полнота самореализации человека в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах, нахождение «творческого синтеза» между соответствием запросам социального окружения и развитием собственной индивидуальности».

Методика ШПБ состоит из шести шкал, каждая из которых состоит из 14 утверждений. Утверждения отдельных шкал перемешаны (путем последовательного выбора по одному утверждению из каждой шкалы и составления единого непрерывного инструмента самоотчета).

Испытуемые дают ответы, используя следующую шкалу: полностью не согласен (1), скорее не согласен (2), кое в чем не согласен (3), кое в чем согласен (4), скорее согласен (5), полностью согласен (6).

При заключительном подсчете баллов ответы на «обратные» утверждения изменяются на противоположные так, чтобы высокие баллы указывали на высокий уровень оценки в оцениваемом показателе («1» изменяется на «6», «2» на «5», «3» на «4» и т. д.).

Описание шкал. Общий показатель по каждой шкале подсчитывается путем сложения баллов. Затем осуществляется перевод «сырых» баллов в стены.

Шкала «Положительные отношения с другими». Респондент, набравший наименьший балл, имеет лишь ограниченное количество доверительных отношений с окружающими: ему сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о других; в межличностных взаимоотношениях, как правило, он изолирован и фрустрирован; не желает идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими. Респондент, набравший наибольший балл, имеет удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботится о благополучии других; способен сопереживать, допускает привязанности и близкие отношения; понимает, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

Шкала «Автономия». Высокий балл по данной шкале характеризует респондента как самостоятельного и независимого, способного противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом; самостоятельно регулирует собственное поведение; оценивает себя в соответствии с личными критериями. Респондент с наименьшим баллом зависит от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагается на мнение других; поддается попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом.

Шкала «Управление окружением». Высокий балл — респондент обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей. Низкий балл характеризует респондента как человека, который испытывает сложности в организации повседневной деятельности, чувствует себя неспособным изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относится к предоставляющимся возможностям, лишен чувства контроля над происходящим вокруг.

Шкала «Личностный рост». Респондент с наибольшим баллом обладает чувством непрекращающегося развития, вос-

принимает себя «растущим» и самореализующимся, открыт новому опыту, испытывает чувство реализации своего потенциала, наблюдает улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяется в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Респондент с наименьшим баллом осознает отсутствие собственного развития, не испытывает чувства улучшения или самореализации, испытывает скуку и не имеет интереса к жизни, ощущает неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

Шкала «Цель в жизни». Испытуемый с высоким баллом по данной шкале имеет цель в жизни и чувство направленности; считает, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживается убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь. Испытуемый с низким баллом лишен смысла в жизни; имеет мало целей или намерений; отсутствует чувство направленности; не находит цели в своей прошлой жизни; не имеет перспектив или убеждений, определяющих смысл жизни.

Шкала «Самоприятие». Наибольший балл характеризует респондента как человека, который позитивно относится к себе, знает и принимает различные свои стороны, включая хорошие и плохие качества, положительно оценивает свое прошлое. Респондент с наименьшим баллом не доволен собой, разочарован событиями своего прошлого, испытывает беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желает быть не тем, кем он или она является.

Обработка результатов. Ключ к опроснику ШПБ представлен в таблице 43.

Интерпретация результатов возможна как по сырым баллам (методом сравнения со стандартными оценками), так и с помощью перевода их в стены.

Психологические нормы (в «сырых» баллах) по шкалам опросника ШПБ показаны в таблице 44. Перевод «сырых» баллов в стены по шкалам опросника ШПБ представлены в таблице 45.

Таблица 43

Ключ к опроснику ШПБ

Наименование шкалы	Номера утверждений	
	прямые	обратные
Положительные отношения с другими	1, 19, 25, 37, 49, 67, 79	7, 13, 31, 43, 55, 61, 73
Автономия	8, 14, 26, 38, 50, 68, 80	2, 20, 32, 44, 56, 62, 74
Управление окружением	3, 21, 33, 39, 51, 57, 69, 81	9, 15, 27, 45, 63, 75
Личностный рост	10, 16, 28, 40, 46, 52, 64, 70	4, 22, 34, 58, 76, 82
Цель в жизни	5, 23, 47, 53, 59, 71, 77	11, 17, 29, 35, 41, 65, 83
Самопринятие	6, 12, 30, 36, 48, 72, 78	18, 24, 42, 54, 60, 66, 84

Таблица 44

Психологические нормы опросника ШПБ

Наименование шкалы	Стандартные оценки
	$M \pm y$
Положительные отношения с другими	65,07 ± 8,587
Автономия	55,24 ± 7,539
Управление окружением	62,31 ± 8,472
Личностный рост	63,03 ± 7,682
Цель в жизни	66,10 ± 8,782
Самопринятие	61,48 ± 9,067
Общий балл по опроснику	373,23 ± 39,692

В рамках проводимого нами эмпирического исследования были получены тестовые нормы и стеновые оценки для матерей и отцов в семьях усыновителей, представленные в таблицах 46, 47 и 48.

Перевод «сырых» баллов в стены по шкалам опросника ШПБ

Уровни	Стены	Сырые баллы по шкалам							ОБЩБАЛЛ
		ПЛЖОТН	АВТОНМ	УПРОКР	ЛЧНРСТ	ЦЕЛЪВЪЖЗН	САМОПР		
Низкий	1	44 и менее	42 и менее	41 и менее	44 и менее	44 и менее	39 и менее	274 и менее	
	2	45—48	43—44	42—45	45—48	45—49	40—43	275—294	
	3	49—52	45—47	46—50	49—52	50—53	44—48	295—314	
Средний	4	53—56	48—51	51—54	53—55	54—57	49—52	315—334	
	5	57—61	52—54	55—58	56—59	58—62	53—57	335—353	
	6	62—69	55—58	59—67	60—67	63—70	58—66	354—393	
	7	70—74	59—62	68—71	68—71	71—75	67—71	394—413	
Высокий	8	75—78	63—67	72—75	72—75	76—79	72—75	414—433	
	9	79—82	68—74	76—79	76—78	80 и более	76—80	434—453	
	10	83—84	75 и более	80 и более	78 и более	—	81 и более	454 и более	

П р и м е ч а н и я:

ПЛЖОТН — Положительные отношения с другими.

АВТОНМ — Автономия.

УПРОКР — Управление окружением.

ЛЧНРСТ — Личностный рост.

ЦЕЛЪВЪЖЗН — Цель в жизни.

САМОПР — Самопринятие.

ОБЩБАЛЛ — Общий балл.

**Психологические нормы опросника ШПБ
для матерей-усыновительниц и отцов-усыновителей**

Наименование шкалы	Стандартные оценки для матерей-усыновительниц	Стандартные оценки для отцов-усыновителей
	M ± y	
ПЛЖОТН	63,04 ± 9,64	60,37 ± 9,69
АВТОНМ	54,44 ± 8,63	55,13 ± 9,48
УПРОКР	60,25 ± 12,33	59,26 ± 11,55
ЛЧНРСТ	58,69 ± 8,54	57,95 ± 9,13
ЦЕЛЬВЖЗН	66,40 ± 9,25	65,84 ± 9,10
САМОПР	58,62 ± 9,56	59,50 ± 9,48
ОБЩБАЛЛ	362,54 ± 43,99	356,05 ± 51,01

Данные о валидности методики. Оригинальный вариант ШПБ неоднократно проходил проверку на валидность и надежность и активно используется в исследовательской практике многих стран. В Беларуси опросник был адаптирован Н. Н. Лепешинским в 2007 году на выборке в 685 человек.

Критериальная валидность определялась методом корреляции результатов испытуемых по опроснику ШПБ с их академической успеваемостью, общим показателем успешности деятельности, в качестве которого выступила рейтинговая оценка испытуемых, а также с положением индивида в группе.

Из общей выборки курсантов Военной академии (N = 86) были выделены 3 подгруппы в соответствии с академической успеваемостью. В первую группу вошли испытуемые со средним баллом 5 и ниже, во вторую — 7 и выше. Остальные испытуемые были отнесены к третьей группе и в расчете не учитывались. Мерой валидности являлся U-критерий Манна—Уитни. Значимые различия на уровне 0,05 выявлены по шкалам «Управление окружением» и «Самопринятие». Следовательно, показатели

Перевод «сырых» баллов в стены по опроснику ШПБ (матери-усыновительницы)

Шкалы	Стеновые оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПЛЖОТН	14–44	45–49	50–53	54–58	59–63	64–68	69–73	74–77	78–82	83–84
АВТОНМ	14–37	38–42	43–46	47–50	51–55	56–59	60–63	64–67	68–72	73–84
УПРОКР	14–36	37–42	43–48	49–54	55–60	61–66	67–73	74–79	80–83	84
ЛЧНРСТ	14–42	43–46	47–50	51–54	55–59	60–63	64–67	68–72	73–76	77–84
ЦЕЛЬВЖЗН	14–48	49–53	54–57	58–62	63–66	67–71	72–76	77–80	80–83	84
САМОПР	14–40	41–44	45–49	50–54	55–59	60–63	64–68	69–73	74–78	79–84
ОБЩБАЛЛ	84– 275	276– 297	298– 319	320– 341	342– 363	364– 385	386– 407	408– 429	430– 451	452– 504
Уровни	низкий					средний				высокий

Перевод «сырых» баллов в стены по опроснику ШПБ (отцы-усыновители)

Шкалы	Стеновые оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПЛЖОТН	14–41	42–46	47–51	52–56	57–60	61–65	66–70	71–75	76–80	81–84
АВТОНМ	14–36	37–41	42–46	47–50	51–55	56–60	61–65	66–69	70–74	75–84
УПРОКР	14–36	37–42	43–48	49–53	54–59	60–65	66–71	72–77	78–82	83–84
ЛЧНРСТ	14–40	41–44	45–49	50–53	54–58	59–63	64–67	68–72	73–76	77–84
ЦЕЛЬВЖЗН	14–48	49–52	53–57	58–61	62–66	67–70	71–75	76–79	80–83	84
САМОПР	14–41	42–45	46–50	51–55	56–60	61–64	65–69	70–74	75–78	79–84
ОБЩБАЛЛ	84– 254	255– 280	281– 305	306– 331	332– 356	357– 382	383– 407	408– 433	434– 458	459– 504
Уровни	низкий					средний				высокий

по данным шкалам связаны с успехами в учебе. Корреляция показателей ШПБ с общим показателем успешности деятельности испытуемых позволила выявить значимую умеренную взаимосвязь рейтинга с показателями по шкалам «Управление окружением» ($r = 0,264, p < 0,05$) и «Цель в жизни» ($r = 0,224, p < 0,05$). Положение индивида в группе изучалось методом социометрического опроса. При опросе вместо отрицательного выбора использовался рефлексивный вопрос, что позволило помимо основных социометрических показателей выявить представления испытуемых о собственном положении в группе, а также рассчитать показатель адекватности самооценки и уровня притязаний в сфере личных взаимоотношений. Результаты корреляционного анализа показали, что психологическое благополучие не связано ни с объективным положением индивида в группе, ни с его представлениями о собственном статусе. Вместе с тем установлено, что адекватность самооценки и уровень притязаний в сфере личных взаимоотношений отрицательно коррелирует с показателем по шкале «Самопринятие» ($r = -0,285, p < 0,05$). Это также подтверждается по результатам сравнения групп с помощью U -критерия Манна—Уитни: значимые различия на уровне 0,05 выявлены по шкале «Самопринятие» между группами испытуемых с заниженной и завышенной самооценкой и уровнем притязаний. Более высокие показатели по данной шкале свойственны испытуемым с заниженной самооценкой и уровнем притязаний в сфере личных взаимоотношений. Данные результаты хорошо согласуются с описанием шкалы «Самопринятие».

Конструктивная валидность проверялась путем коррелирования ШПБ с личностным опросником 16PF Кеттелла (форма А) на выборке 86 человек, результаты чего представлены в таблице 49.

Связь шкал психологического благополучия с чертами личности (N=86)

Шкалы опросников	Шкалы психологического благополучия								Общий балл
	ПЛЖОТН	АВТОНМ	УПРЮКР	ЛЧНРСТ	ЦЕЛЬ вЖЗН	САМОПР			
16PF(A)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор А	—	—	—	—	—	0,227*	—	—	—
Фактор В	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор С	—	—	0,421**	—	—	0,250*	—	—	0,256*
Фактор Е	—	—	0,353**	0,227*	0,244*	0,222*	—	—	0,308**
Фактор F	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор G	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор Н	0,406**	—	0,361**	0,433**	0,301**	0,328**	—	—	0,413**
Фактор I	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор L	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор М	—	—	0,213*	0,223*	—	0,227*	—	—	0,246*
Фактор N	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор O	-0,242*	—	-0,379**	—	-0,288**	-0,357**	—	—	-0,355**
Фактор Q ₁	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фактор Q ₂	-0,268*	—	-0,333**	—	-0,261*	-0,340**	—	—	-0,296**
Фактор Q ₃	0,346**	—	0,322**	—	—	0,296**	—	—	0,308**
Фактор Q ₄	—	0,222*	—	—	—	—	—	—	—

П р и м е ч а н и я:

ПЛЖОТН — Положительные отношения с другими.

ЦЕЛЬвЖЗН — Цель в жизни.

АВТОНМ — Автономия.

САМОПР — Самопринятие.

УПРЮКР — Управление окружением.

* — $p < 0,05$.

ЛЧНРСТ — Личностный рост.

** — $p < 0,01$.

Из таблицы видно, что испытуемым с высокими баллами по шкалам «Положительные отношения с другими», «Управление окружением», «Цель в жизни», «Самопринятие», а также с высоким общим баллом по опроснику свойственны спокойствие, уверенность в себе (О); данные испытуемые предпочитают и работать, и принимать решения вместе с другими людьми, ориентируются на социальное одобрение (Q₂). Кроме того, установлено, что шкала «Положительные отношения с другими» положительно коррелирует с факторами Н и Q₃; шкала «Управление окружением» — с факторами С, Е, Н М и Q₃; шкала «Цель в жизни» — с факторами Е и Н; шкала «Самопринятие» — с факторами А, С, Е, Н, М и Q₃.

Шкала «Личностный рост» положительно коррелирует с такими факторами, как Е, Н и М, что характеризует испытуемого с высоким баллом по данной шкале как активного, готового иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми, независимого в суждениях и поведении, самоуверенного, склонного считать свой образ мыслей законом для себя и окружающих, ориентированного на свой внутренний мир, с развитым воображением и высоким творческим потенциалом. Что касается шкалы «Автономия», то выявлена положительная взаимосвязь показателя по данной шкале с фактором «расслабленность — напряженность» Q₄. Испытуемым с высоким баллом свойственны напряженность, фрустрированность, наличие возбуждения и беспокойства. Состояние фрустрации, в которой человек находится, в данном случае представляет собой результат повышенной мотивации. При высоком показателе по фактору Q₄ человеку свойственно неудовлетворение его стремлений. По-видимому, эта взаимосвязь обусловлена специфичностью условий, в которых протекает военная служба и учеба, а именно наличие ограничений для реализации стремлений военнослужащих. В пользу данного аргумента свидетельствуют результаты проверки достоверности шкалы на социальную желательность ответов.

Общий суммарный балл по опроснику коррелирует с теми же факторами, что и шкалы опросника за исключением факторов А («замкнутость — общительность») и Q₄ («расслабленность — напряженность»).

Детская шкала проявлений тревожности (А. Castaneda, В. R. McCandless, D. S. Palermo, 1956; адаптация А. М. Прихожан, 2000) [7]. Формы методики приведены в Приложении 5.20.

Цель и назначение методики. Шкала явной тревожности для детей (The Children's Form of Manifest Anxiety Scale — CMAS) предназначена для выявления тревожности как относительно устойчивого образования у детей 7—12 лет.

Описание и теоретические основы методики. Шкала была разработана американскими психологами А. Castaneda, В. R. McCandless, D. S. Palermo в 1956 году на основе шкалы явной тревожности (Manifest Anxiety Scale) Дж. Тейлора (J. A. Taylor, 1953), предназначенной для взрослых.

Для детского варианта шкалы было отобрано 42 пункта, оцененные как наиболее показательные с точки зрения проявления хронических тревожных реакций у детей. Специфика детского варианта также в том, что о наличии симптома свидетельствуют только утвердительные варианты ответов. Кроме того, детский вариант дополнен 11 пунктами контрольной шкалы, выявляющей тенденцию испытуемого давать социально одобряемые ответы. Показатели этой тенденции выявляются с помощью как позитивных, так и негативных ответов. Таким образом, методика содержит 53 вопроса.

Процедура проведения. Ребенку предлагается перечень из событий, случаев, переживаний (всего 53 пункта), с которыми он должен либо согласиться, либо нет.

Обработка и интерпретация результатов включает основную и предварительный этапы.

Предварительный этап. Просмотреть бланки и отобрать те, на которых все ответы одинаковы (только «верно» или только «неверно»). Как уже отмечалось, в CMAS диагностика всех симптомов тревожности подразумевает только утвердительный ответ («верно»), что создает при обработке трудности, связанные с возможным смешением показателей тревожности и склонности к стереотипии, которая встречается у младших школьников.

Для проверки следует использовать контрольную шкалу «социальной желательности», предполагающую оба варианта ответа.

В случае выявления левосторонней (все ответы «верно») или правосторонней (все ответы «неверно») тенденции полученный результат следует рассматривать как сомнительный. Его следует тщательно проконтролировать с помощью независимых методов.

Обратить внимание на наличие ошибок в заполнении бланков: двойные ответы (подчеркивание одновременно и «верно», и «неверно»), пропуски, исправления, комментарии.

В тех случаях, когда у испытуемого ошибочно заполнено не более трех пунктов субшкалы тревожности (вне зависимости от характера ошибки), его данные могут обрабатываться на общих основаниях. Если же ошибок больше, то обработку проводить нецелесообразно.

Следует обратить особое внимание на детей, которые пропускают или дают двойной ответ на пять или более пунктов СМАС. В значительной части случаев это свидетельствует о затрудненности выбора, трудностях в принятии решения, попытке уйти от ответа, то есть является показателем скрытой тревожности.

Основной этап. Подсчитываются данные по контрольной шкале — субшкале «социальной желательности». Ключ к субшкале «социальной желательности» (номера пунктов СМАС) — ответ «верно»: 5, 17, 21, 30, 34, 36; ответ «неверно»: 10, 41, 47, 49, 52. Критическое значение по данной субшкале — 9. Этот и более высокий результат свидетельствуют о том, что ответы испытуемого могут быть недостоверны, могут искажаться под влиянием фактора социальной желательности.

Подсчитываются баллы по субшкале тревожности. Ключ к субшкале — ответы «верно»: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 53. Полученная сумма представляет первичную или «сырую» оценку. Она переводится в шкальную, для которой используется стандартная десятка (стены).

Данные испытуемого сравниваются с нормативными показателями группы детей определенного возраста и пола, что отражено в таблице 50.

На основании полученной шкальной оценки делается вывод об уровне тревожности испытуемого, что представлено в таблице 51.

Данные о валидности методики. В России адаптация детского варианта шкалы проведена А. М. Прихожан. По данным авторов и пользователей, детский вариант шкалы доказывает достаточно высокую клиническую валидность и продуктивность ее применения для широкого круга профессиональных задач.

Шкала прошла стандартную психометрическую проверку с участием 1600 школьников 7—12 лет из различных регионов страны.

Шкала личностной тревожности для учащихся 10—16 лет (А. М. Прихожан, 1983) [7]. Формы методики приведены в Приложении 5.21.

Цель и назначение методики. Методика направлена на определение уровня личностной тревожности.

Описание и теоретические основы методики. Настоящая шкала тревожности была разработана А. М. Прихожан в 1980—1983 гг. по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха, тревоги» О. Кондаша. Особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревогogenicности тех или иных ситуаций обыденной жизни. Достоинствами шкал такого типа является то, что, во-первых, они позволяют выделить области действительности, вызывающие тревогу, и, во-вторых, в меньшей степени зависят от умения школьников распознавать свои переживания, чувства, т. е. от развитости интроспекции и наличия определенного словаря переживаний.

Методика относится к числу бланковых, что позволяет проводить ее коллективно. Бланк содержит необходимые сведения об испытуемом, инструкцию и содержание методики. Методика

Перевод «сырых» баллов в стены

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)									
	7 лет		8–9 лет		10–11 лет		12 лет			
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики
1	0–2	0–3	0	0–1	0–3	0–2	0–6	0–5		
2	3–4	4–6	1–3	2–4	4–7	3–6	7–9	6–8		
3	5–7	7–9	4–7	5–7	8–10	7–9	10–13	9–11		
4	8–10	10–12	8–11	8–11	11–14	10–13	14–16	12–14		
5	11–14	13–15	12–15	12–14	15–18	14–16	17–20	15–17		
6	15–18	16–18	16–19	15–17	19–21	17–20	21–23	18–20		
7	19–21	19–21	20–22	18–20	22–25	21–23	24–27	21–22		
8	22–25	22–24	23–26	21–23	26–28	24–27	28–30	23–25		
9	26–29	25–26	27–30	24–26	29–32	28–30	31–33	26–28		
10	29 и более	27 и более	31 и более	27 и более	33 и более	31 и более	34 и более	29 и более		

Характеристика уровней тревожности

Стены	Характеристика	Примечание
1–2	Состояние тревожности испытуемому не свойственно	Подобное «презмерное спокойствие» может иметь и не иметь защитного характера
3–6	Нормальный уровень тревожности	Необходим для адаптации и продуктивной деятельности
7–8	Несколько повышенная тревожность	Часто бывает связана с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни
9	Явно повышенная тревожность	Обычно носит «разлитой», генерализованный характер
10	Очень высокая тревожность	Группа риска

разработана в двух формах. Форма А предназначена для учащихся 10—12 лет, форма Б — для учащихся 13—16 лет. Инструкция к обеим формам одинакова.

Процедура проведения. Детям в зависимости от возраста предлагается для заполнения соответствующая форма методики, включающая перечень 40 ситуаций. Школьник должен определить, насколько каждая из представленных ситуаций беспокоит его, вызывает тревогу, и сделать соответствующие отметки в бланке.

Обработка и интерпретация результатов. Выделение субшкал во многом условно. Например, предложенные в ней ситуации общения можно рассматривать с позиции актуализации представлений о себе, некоторые школьные ситуации — как ситуации общения со взрослыми и т. п. Однако представленный вариант, как показывает практика, продуктивен с точки зрения задачи преодоления тревожности: он позволяет локализовать зону наибольшего напряжения и построить индивидуализированную программу работы. При обработке ответ на каждый из пунктов шкалы оценивается количеством баллов, соответствующим округленной при ответе на него цифре. Подсчитывается общая сумма баллов по шкале в целом и отдельно по каждой субшкале.

Полученная сумма баллов представляет собой первичную, или «сырую», оценку. Первичная оценка переводится в шкальную. В качестве шкальной оценки используется стандартная десятка. Для этого данные испытуемого сопоставляются с нормативными показателями группы учащихся соответствующего возраста и пола. Результат, полученный по всей шкале, интерпретируется как показатель общего уровня тревожности, по отдельным субшкалам — отдельных видов тревожности. Соответствующие данные приведены в таблицах 52, 53, 54, 55 и 56.

На основании полученной шкальной оценки делается вывод об уровне тревожности испытуемого.

Данные о валидности методики не приводятся.

Общая тревожность

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)											
	10—11 лет		12 лет		13—14 лет		15—16 лет					
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики				
1	0—33	0—26	0—34	0—26	0—34	0—37	0—33	0—27				
2	34—40	27—32	35—43	27—32	35—43	38—45	34—39	28—34				
3	41—48	33—39	44—50	33—38	44—52	46—53	40—46	35—41				
4	49—55	40—45	51—58	39—44	53—61	54—61	47—53	42—47				
5	56—62	46—52	59—66	45—50	62—70	62—69	54—60	48—54				
6	63—70	53—58	67—74	51—56	71—80	70—77	61—67	55—61				
7	71—77	59—65	75—81	57—62	81—88	78—85	68—74	62—68				
8	78—84	66—71	82—89	63—67	89—98	86—93	75—80	69—75				
9	85—92	72—77	90—97	68—73	99—107	94—101	81—87	76—82				
10	93 и более	78 и более	98 и более	74 и более	108 и более	102 и более	88 и более	83 и более				

Школьная тревожность

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)											
	10—11 лет		12 лет		13—14 лет		15—16 лет					
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики				
1	0—8	0—7	0—2	0—7	0—8	0—7	0—7	0—7	0—6			
2	9—11	8—10	3—5	8—9	9—10	8—9	8—9	8—9	7			
3	12—13	11—12	6—7	9—10	11—13	10—12	10—11	10—11	8			
4	14—16	13—14	8—10	11—12	14—15	13—15	12—13	12—13	9			
5	17—18	15—16	11—12	13	16—18	16—17	14	14	10			
6	19—20	17—18	13—15	14—15	19—20	18—20	15—16	15—16	11			
7	21—22	19—20	16—17	16	21—22	21—22	17—18	17—18	12—13			
8	23—25	21—22	18—20	17—18	23—25	23—25	19—20	19—20	14			
9	26—27	23—24	21—22	19—20	26—27	26—28	21—22	21—22	15			
10	28 и более	25 и более	23 и более	21 и более	28 и более	29 и более	23 и более	23 и более	16 и более			

Самооценочная тревожность

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)											
	10—11 лет		12 лет		13—14 лет		15—16 лет					
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики				
1	0—10	0—7	0—9	0—5	0—8	0—7	0—6	0—7				
2	11	8—9	10—11	6—8	9—10	8—10	7—8	8—9				
3	12—13	10	12—13	9—11	11—13	11—13	9—11	10—12				
4	14	11—12	14—16	12—14	14—16	14—16	12—13	13—15				
5	15—16	13	17—18	15—16	17—18	17—19	14—16	16—17				
6	17—18	14—15	19—20	17—18	19—21	20—22	17—18	18—20				
7	19	16—17	21—22	19—21	22—24	23—25	19—21	21—23				
8	20—21	18	23—24	22—24	25—26	26—28	22—23	24—25				
9	22—23	19—20	25—27	25—27	27—29	29—31	24—26	26—28				
10	24 и более	21 и более	28 и более	28 и более	30 и более	32 и более	27 и более	29 и более				

Межличностная тревожность

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)											
	10—11 лет		12 лет		13—14 лет		15—16 лет					
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики				
1	0—8	0—7	0—8	0—8	0—6	0—8	0—6	0—6	0—7			
2	9	8	9—10	9	7—9	9—11	7—8	8—9				
3	10	9	11—12	10	10—12	12—14	9—11	10—12				
4	11	10	13—14	11—12	13—15	15—17	12—13	13—15				
5	12—13	11—12	15	13	16—17	18—20	14—15	16—17				
6	14	13	16—17	14—15	18—20	21—23	16—18	18—20				
7	15	14	18—19	16	21—23	24—26	19—20	21—23				
8	16—17	15	20—21	17—18	24—26	27—29	21—23	24—26				
9	18	16	22—23	19	27—29	30—32	24—25	27—28				
10	19 и более	17 и более	24 и более	20 и более	30 и более	33 и более	26 и более	29 и более				

Магическая тревожность

Стены	Половозрастные группы (результаты в баллах)											
	10—11 лет		12 лет		13—14 лет		15—16 лет					
	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики				
1	0—7	0—6	0—7	0—4	0—5	0—6	0—6	0—5				
2	8	7	8—9	5—6	6—7	7—8	7—9	6—7				
3	9—10	8—9	10—11	7	9—10	9—10	10—11	8—9				
4	11—12	10	12—13	8—9	11—13	11—12	12—14	10				
5	13—14	11—12	14—15	10	14—15	13—14	15—16	11—12				
6	15—16	13	16—17	11—12	16—18	15—16	17—19	13				
7	17—18	14	18—20	13	19—21	17—18	20—22	14—15				
8	19—20	15—16	21—22	14—15	22—23	19—20	23—24	16—17				
9	21—22	17	23—24	16	24—26	21—23	25—27	18				
10	23 и более	18 и более	25 и более	17 и более	27 и более	24 и более	28 и более	19 и более				

Опросник «Индикатор копинг-стратегий» (Дж. Амирхан, 1990; адаптация Н. А. Сироты, В. И. Ялтонского, 1994) [31]. Формы методики приведены в Приложении 5.22.

Цель и назначение методики. Методика разработана Дж. Амирханом и предназначена для диагностики доминирующих копинг-стратегий личности. Адаптирована для проведения исследования на русском языке Н. А. Сиротой (1994) и В. М. Ялтонским (1995).

Описание и теоретические основы методики. Дж. Амирхан на основе факторного анализа разнообразных копинг-ответов на стресс разработал «Индикатор копинг-стратегий». Он выделил три группы копинг-стратегий: разрешение проблем, поиск социальной поддержки и избегание.

«Индикатор копинг-стратегий» можно считать одним из наиболее удачных инструментов исследования базисных стратегий поведения человека. Идея этого опросника заключается в том, что все поведенческие стратегии, которые формируются у человека в процессе жизни, можно разделить на три большие группы:

Стратегия разрешения проблем — это активная поведенческая стратегия, при которой человек старается использовать все имеющиеся у него личностные ресурсы для поиска возможных способов эффективного разрешения проблемы.

Стратегия поиска социальной поддержки — это активная поведенческая стратегия, при которой человек для эффективно разрешения проблемы обращается за помощью и поддержкой к окружающей его среде: семье, друзьям, значимым другим.

Стратегия избегания — это поведенческая стратегия, при которой человек старается избежать контакта с окружающей его действительностью, уйти от решения проблем.

Человек может использовать пассивные способы избегания, например уход в болезнь или употребление алкоголя, наркотиков, может совсем «уйти от решения проблем», используя активный способ избегания — суицид.

Стратегия избегания — одна из ведущих поведенческих стратегий при формировании дезадаптивного, псевдосовладающего поведения. Она направлена на преодоление или снижение дистресса человеком, который находится на более низком уровне развития. Использование этой стратегии обусловлено недостаточностью развития личностно-средовых копинг-ресурсов и навыков активного разрешения проблем. Однако она может носить адекватный либо неадекватный характер в зависимости от конкретной стрессовой ситуации, возраста и состояния ресурсной системы личности.

Наиболее эффективным является использование всех трех поведенческих стратегий в зависимости от ситуации. В некоторых случаях человек может самостоятельно справиться с возникшими трудностями, в других ему требуется поддержка окружающих, в третьих он просто может избежать столкновения с проблемной ситуацией, заранее подумав о ее негативных последствиях.

Процедура проведения. Опросник состоит из 33 пунктов. Каждый пункт предполагает, что респондент выберет один из трех наиболее приемлемых вариантов ответа — выбор между согласием или несогласием с определенным утверждением.

Обработка результатов. Ответы испытуемого сопоставляются с ключом. Для получения общего балла по соответствующей стратегии подсчитывается сумма баллов по всем 11 пунктам, относящимся к этой стратегии. Минимальная оценка по каждой шкале — 11 баллов, максимальная — 33 балла.

Ключ для обработки по шкалам: шкала «Разрешение проблем» — пункты опросника: 2, 3, 8, 9, 11, 15, 16, 17, 20, 29, 33; шкала «Поиск социальной поддержки»: 1, 5, 7, 12, 14, 19, 23, 24, 25, 31, 32; шкала «Избегание проблем»: 4, 6, 10, 13, 18, 21, 22, 26, 27, 28, 30.

Баллы начисляются по следующей схеме: ответ «полностью согласен» оценивается в 3 балла; ответ «согласен» в 2 балла; ответ «не согласен» в 1 балл.

Интерпретация результатов. Пользуясь критериями, приведенными в таблице 57, определяют уровень использования испытуемым той или иной копинг-стратегии.

Таблица 57

Уровень использования копинг-стратегии

Уровень	Разрешение проблем	Поиск социальной поддержки	Избегание проблем
очень низкий	менее 16	менее 13	менее 15
низкий	17—21	14—18	16—23
средний	22—30	19—28	24—26
высокий	более 31	более 29	более 27

Данные о валидности методики отсутствуют.

Опросник копинг-стратегий школьного возраста (N. Ryan-Wenger, 1990; адаптация Н. А. Сироты, 1994; модификация И. М. Никольской, 2001) [19]. Формы методики приведены в Приложении 5.23.

Цель и назначение методики. Исследование и качественный анализ защитного совладания у детей младшего школьного возраста (8—12 лет).

Описание и теоретические основы методики. Опросник копинг-стратегий школьного возраста (SCSI — Schoolager's Coping Strategies Inventory) создан американским исследователем N. Ryan-Wenger в 1990 году. На русскоязычной выборке был адаптирован Н. А. Сиротой в 1994 году. Опросник содержит 26 пунктов-утверждений, соответствующих единицам психометрического измерения стратегий, избираемых детьми 8—12 лет для преодоления стрессовых ситуаций. Анализируются три аспекта: что делают дети, переживая стрессовую ситуацию, как часто они применяют то или иное действие в период стресса и насколько это им помогает.

На наш взгляд, необходимо добавить такую копинг-стратегию, как компьютерные игры, часто использующуюся современ-

ными детьми как способ отвлечься, расслабиться, справиться с переживаниями.

В модификации И. М. Никольской ребенка не просят ранжировать частоту использования стратегий (варианты ответов «никогда», «иногда», «всегда») и степень их эффективности (варианты ответов «не помогает», «немного помогает», «хорошо помогает»).

Процедура проведения. Ребенку предлагается подумать о том, что он делает, когда чувствует внутреннее напряжение и беспокойство. Поясняется, что обычно это бывает, когда случается какое-то неприятное событие. После этого на бланке с перечнем стратегий преодоления стресса ребенка просят в столбце 1 пометить крестиком те стратегии, которые он использует, чтобы снять напряжение и беспокойство. По завершении этой работы ребенка просят прочесть перечень стратегий еще раз и в столбце 2 отметить те из них, которые действительно помогают хоть немного успокоиться. Далее предлагают внизу листа, на специально отведенном месте, написать, что он еще делает в такой напряженной, тревожной, неприятной ситуации. В конце исследования на обороте листа просят нарисовать то неприятное событие, которое ребенок вспомнил.

В тех случаях, когда ребенок не знал, как ему ответить, психолог может задать вопросы типа: «Может быть, ты иногда делаешь это?» или «Хоть немного тебе это помогает?». И. М. Никольская отмечает, что у небольшой части детей возникает недоумение при понимании содержания стратегии «схожу с ума». В этом случае дается следующее объяснение: «Это когда не понимаешь, что делаешь, совсем не можешь держать себя в руках».

Обработка результатов. Результаты исследования дают возможность качественного анализа копинг-стратегий конкретного ребенка. Количественные данные могут быть получены по результатам группового исследования, сравнения ответов различных групп детей. Выявляются как типичные с точки зрения детей тяжелые жизненные ситуации, так и наиболее часто используемые ими стратегии совладания, которые далее

ранжируются по степени их эффективности (в субъективной оценке детей).

Интерпретация результатов. В результате обработки ответов ребенка могут быть выявлены как единичные используемые им копинг-стратегии, так и диады, и комплексы стратегий совладания со стрессом.

Единичные стратегии (если ребенок выбрал только один из предложенных вариантов) имеют в жизни ребенка самостоятельное значение, выполняют особую защитную функцию в ограждении его от внешней, идущей из окружающего мира, и внутренней опасности (гнева, вины, стыда, тревоги). Как правило, к таким стратегиям относятся уход от общения, погружение в свой внутренний мир («остаюсь сам по себе, один»); телесный контакт, отношения привязанности («обнимаю, прижимаю, глажу»); эмоциональное отреагирование через горе и страдание («плачу, грущу»); агрессия, направленная на другое лицо («борюсь, дерусь»); обращение к Богу как Высшей силе («молюсь»); исповедь, признание греха («прошу прощения, говорю правду»); внешняя речь с целью осмысления или отреагирования («говорю сам с собой»); внутренняя речь («думаю об этом»); подавление, вытеснение («стараюсь забыть»).

Диады стратегий, как правило, состоят из разнообразных стратегий аффективного отреагирования (активация экспрессивного поведения), а также из стратегий, связанных с удовлетворением естественных потребностей (в пище, питье, сне, покое): интрапунитивный тип реакции («кусаю ногти — схожу с ума»); экстрапунитивный тип реакции («бью, ломаю, швыряю — схожу с ума», «дразню кого-нибудь — борюсь, дерусь»); активный протест («воплю, кричу — бью, ломаю»); насыщение с последующим расслаблением («ем, пью — стараюсь расслабиться, сплю»).

В качестве комплексов стратегий выступают различные сочетания, в которых часто встречаются и традиционные детские занятия (рисование, игра, чтение, мечтания), и развлечения (просмотр телевизора, слушание музыки, катание на велосипеде).

Данные о валидности методики отсутствуют.

Методика «Сказка» (Л. Дюсс, 1940) [4; 5; 37]. Формы методики приведены в Приложении 5.24.

Цель и назначение методики. Анализ эмоциональных проявлений, сферы тревоги ребенка.

Описание и теоретические основы методики. Проективная интерпретативная методика исследования личности, основанная на психодинамических концепциях развития. Предложена Луизой Дюсс в 1940 году. Также известна как «Десперт сказки» — по фамилии исследователя, которая перевела методику на английский язык. Методика используется для обследования детей в возрасте от 6 до 11 лет.

Процедура проведения. Детям предлагают прослушать 10 коротких повествований и ответить на вопросы. Каждый из сюжетов затрагивает те или иные области эмоциональных конфликтов ребенка. Для привлечения внимания ребенка, создания большей наглядности процедуры исследования могут применяться иллюстрации, которые последовательно показывают ребенку для каждой сказки. Следует обратить внимание, что иллюстрации, демонстрируемые к текстам «Прогулка», «Новость», имеют два варианта и выбираются в зависимости от пола ребенка.

Сказка 1. «Птенец». *Цель:* выявить степень зависимости ребенка от одного из родителей или от их обоих. *Инструкция:* «В гнездышке на дереве спали птички: папа, мама и маленький птеник. Вдруг налетел сильный ветер. Ветка, на которой держалось гнездо, сломалась, и гнездышко упало вниз: все оказываются на земле. Папа летит и садится на одну ветку, мама садится на другую. Что делать птенцу?» Нормальные, позитивные ответы свидетельствуют о том, что ребенок обладает определенной самостоятельностью, способен принимать решения, верит в собственные силы, может опираться на себя даже в сложных ситуациях: «Он тоже полетит и сядет на какую-нибудь ветку», «Полетит к маме, потому что испугался», «Полетит к папе, потому что он сильнее», «Останется на земле, потому что не умеет летать, но будет звать на помощь, и папа

(мама) прилетит и заберет его». Ответы, требующие внимания, свидетельствуют о чрезмерной зависимости от других людей, отсутствии самостоятельных решений и усилий: «Не умеет летать, поэтому останется на земле», «Попытается взлететь, но у него ничего не получится», «Погибнет во время падения», «Умрет от голода (или от дождя, холода и т. д.)», «О нем все забудут, и кто-нибудь на него наступит».

Сказка 2. «Годовщина свадьбы родителей». *Цель:* выяснить, как ребенок видит свое положение в семье, какова, по его мнению, его роль во взаимоотношениях мать—отец; узнать, не испытывает ли он чувство ревности к союзу своих родителей. *Инструкция:* «Отмечается годовщина свадьбы родителей. Мама и папа очень любят друг друга и хотят весело отметить праздник. Они пригласили всех друзей и своих родителей. Во время праздника их ребенок встает и один уходит в сад. Что произошло, почему он ушел?» Типичные нормальные ответы: «Пошел за цветами для мамы», «Пошел немного поиграть», «Ему стало со взрослыми скучно, поэтому он решил развлекаться один», «Ему надоело находиться на празднике», «Ему сделали замечание по поводу того, как он ест (сидит, ведет себя)». Другие ответы, касающиеся скуки на празднике, должны рассматриваться как нормальные, поскольку встречаются довольно часто. Ответы, на которые следует обратить внимание: «Ушел, потому что разозлился», «Хотел остаться один», «Ему стало грустно (одинок)», «Никто не обращал на него внимания, и он решил уйти». При негативных ответах следует задать дополнительные, уточняющие вопросы, попросив ребенка дать более подробное объяснение. Вполне возможно, что ребенок не захочет продолжить разговор или объяснять свои ответы, но может дать уточнения.

Сказка 3. «Ягненок». *Цель:* выяснить, как ребенок перенес процесс отнятия от груди. Второй вариант — позволяет выяснить наличие или отсутствие чувства ревности к младшему брату, которого еще кормят грудью.

В а р и а н т I. *Инструкция:* «Жила-была овца со своим ягненком. Ягненок был большой и кушал травку. Вечером мама

давала ему немного молока, которое он очень любил. Но однажды у мамы не оказалось молока, и она не смогла покормить его. Что делать ягненку?» Обычные ответы: «Он будет есть травку», «Поплачет, а потом станет кушать травку», «Пойдет к другой овце и попросит у нее молока». Ответы, на которые следует обратить внимание: «Умрет от голода», «Уйдет к другой овце и к своей маме не вернется», «Не будет слушаться маму, потому что она оставила его без молока», «Будет сильно плакать, и мама достанет где-нибудь молока и принесет ему».

В а р и а н т II. *Инструкция:* «Жила-была овца со своим ягненком. Ягненок был уже большой и кушал травку. Вечером мама давала ему немного молока, которое он очень любил. Однажды маме принесли другого, совсем маленького ягненка, который кушает только молоко, потому что еще не умеет есть травку. Тогда мама сказала старшему ягненку, что теперь ему придется обойтись без молока, потому что у нее не хватит молока на обоих ягнят, и с этого дня он должен будет есть только травку. Как поступил ягненок?» Типичные нормальные ответы: те же, что перечислены в первом варианте сказки, плюс: «Постарается есть меньше молока и больше травки», «Сперва он покапризничает, но ему понравится маленький ягненок, поэтому он будет есть только травку» и т. д. Ответы, на которые следует обратить внимание: те же, что и в первом варианте, плюс: «Он будет есть только травку, но будет злиться на маленького ягненка и на маму», «Постарается прогнать маленького ягненка», «Притворится послушным, а потом тайком унесет маленького ягненка и снова сможет пить молоко», «Найдет другую маму для маленького ягненка», «Будет бить маленького ягненка».

Сказка 4. «Похороны». *Цель:* выявить отношение ребенка к смерти, к агрессивности, разрушительности, чувству вины и самобичеванию. *Инструкция:* «По улице движется похоронная процессия, и все спрашивают, кто умер. Кто-то показывает на один дом и говорит: “Умер человек, который жил в этом доме”. Кто умер?» Обычные ответы: «Неизвестный человек», «Дедушка (бабушка) какого-то ребенка», «Человек, который

был очень болен», «Очень важный человек», «Старик (старушка)». Настораживающие ответы: «Мальчик (девочка)», «Папа одного мальчика», «Мама одного мальчика», «Младший (старший) брат одного мальчика».

Сказка 5. «Страх». *Цель:* определить наличие и сферу страха, тревоги. *Инструкция:* «Один мальчик сказал себе тихо-тихо: “Как страшно!” Чего он боится?» Обычные ответы: «Вел себя плохо и теперь боится, что его накажут», «Прогулял урок в школе, поэтому боится, что мама будет его ругать», «Боится темноты», «Боится собаки», «Ничего не боится, просто пошутил». Ответы, которые требуют внимания: «Боится, что его украдут», «Боится чудовища, которое хочет украсть его и съесть», «Боится, что его оставят одного», «Боится дьявола», «Боится, что какой-нибудь зверь залезет в кровать», «Боится, что придет вор и ударит его ножом», «Боится, что умрет мама (папа)». Столкнувшись с подобными ответами, следует задать дополнительные, наводящие вопросы, чтобы получить от ребенка более детальное описание и объяснение его страхов.

Сказка 6. «Слоненок». *Цель:* определить, не возникает ли у ребенка проблем в связи с развитием сексуальности. *Инструкция:* «У одного мальчика был слоненок, очень приятный, с хорошеньким хоботком. Однажды он вошел в комнату и увидел, что у слоненка что-то изменилось. Что у него изменилось и почему?» Типичные нормальные ответы: «Слоненок перекрасился в другой цвет», «Слоненок вырос и стал большим», «Слоненок написал в постель», «Он ушел, потому что ему захотелось погулять», «Он поранил ногу, и ему сделали гипс». Ответы, на которые следует обратить внимание: «У слоненка нет хобота, потому что его отрезали», «Слоненок вел себя плохо, поэтому у него отвалился хобот», «Хобот ему мешает, и он не знает, что делать», «Слоненок умер», «Вместо слоненка оказалось другое животное». Рекомендуется задать уточняющие вопросы, чтобы ребенок объяснил придуманное им окончание истории, рассказал, в чем заключается плохое поведение слоненка, за что его наказали, кто мог обидеть слоненка или самого ребенка.

Сказка 7. «Песочный домик». *Цель:* определить, насколько ребенок привязан к вещам, которые воспринимает как свою собственность, насколько четко у него сформированы границы личного пространства, а также качество взаимоотношений с матерью. *Инструкция:* «Один мальчик построил из песка домик, довольно просторный, чтобы можно было играть одному внутри него. Он построил его сам и гордился этим. Мама мальчика попросила подарить ей этот домик, потому что он ей понравился. Как поступит мальчик: оставит домик себе или подарит маме?»
Нормальные ответы: «Немножко поиграет, а потом подарит маме», «Прежде чем подарить домик маме, покажет его папе», «Поделит его с мамой», «Отдаст маме, но иногда будет просить обратно, чтобы поиграть». Настораживающие ответы: «Захочет его оставить себе, потому что домик очень красивый», «Никому его не отдаст», «Поиграет, а потом разрушит его», «Будет жить в домике всю жизнь», «Почему он должен отдавать домик маме?!».

Сказка 8. «Прогулка». *Цель:* выявить, в какой степени ребенок привязан к родителю противоположного пола и враждебен к родителю одного с ним пола. Это задание следует проводить с учетом пола ребенка, используя соответствующий вариант рисунка. Оптимальный вариант, если сказку ребенку расскажет родитель противоположного пола.

В а р и а н т д л я м а л ь ч и к а. *Инструкция:* «Один мальчик пошел гулять в лес с мамой. Они долго гуляли, и им обоим было хорошо. Когда они вернулись домой, то увидели, что выражение лица у папы изменилось. Какое выражение лица было у папы и почему?»

В а р и а н т д л я д е в о ч к и. *Инструкция:* «Одна девочка пошла гулять в лес с отцом. Они долго гуляли, и им обоим было хорошо. Когда они вернулись домой, то увидели, что выражение лица у мамы изменилось. Какое выражение лица было у мамы и почему?»

Типичные нормальные ответы: «У него довольное лицо, потому что они вернулись домой», «У него усталое лицо, потому

что он был на работе», «У него было сердитое лицо, потому что они долго не возвращались, и он стал беспокоиться за них», «Он пришел с работы, а дома никого нет и ужин не готов», «Он злой, потому что сломалась машина и он не смог ее починить». Ответы, на которые следует обратить внимание: «Ему плохо, потому что он заболел», «Он заболел, потому что они ушли и оставили его одного», «Он злой, потому что когда они ушли гулять, то закрыли его дома», «Он сердитый, потому что хотел пойти с ними, но мальчик и мама его с собой не взяли», «Он плакал, потому что думал, что они больше не вернутся».

Сказка 9. «Новость». *Цель:* выявление у ребенка чувства неоправданной тревожности или страха, наличие невысказанных желаний и ожиданий. *Инструкция:* «Один мальчик (одна девочка) возвращается с прогулки (из школы, со двора, где он играл в футбол, — выбрать наиболее подходящую ситуацию для конкретного ребенка), и мама ему (ей) говорит: “Наконец-то ты пришел(ла). Я должна сообщить тебе одну новость”. Какую новость хочет сообщить ему (ей) мама?». Нормальные ответы: «К обеду придет гость», «Придут гости», «Кто-то позвонил и сообщил приятную новость», «Мама хочет, чтобы ребенок сел заниматься, делать уроки», «Мама узнала что-то важное». Настораживающие ответы: «Кто-то в семье умер», «Мама хочет отругать мальчика, который не должен был выходить на улицу в этот день», «Мама хочет что-то запретить ребенку», «Мама сердится, потому что ребенок опоздал, и хочет сказать ему, что больше не пустит его на улицу».

Сказка 10. «Дурной сон». *Цель:* определение взаимосвязи ответов с предыдущими. *Инструкция:* «Однажды утром девочка резко просыпается и говорит: “Я видела очень плохой сон”. Какой сон увидела девочка?» Нормальные ответы: «Я не знаю», «Ничего на ум не приходит», «Ей приснился страшный фильм», «Плохое животное», «Что она заблудилась» и т. д. Настораживающие ответы: «Ей приснилось, что мама (папа) умерла (умер)», «Ей приснилось, что она умерла», «Ей приснилось, что пришли забрать ее», «Что ее хотели бросить под

машину». Все ответы и реакции ребенка фиксируются в регистрационном бланке.

В русскоязычной литературе и практике чаще встречается модифицированный вариант данной методики, известный как методика М. Х. Махортовой «Расскажи историю». Так, М. А. Василенко, применив данную методику в своем диссертационном исследовании привязанности ребенка к матери, использовала 5 сказок из 10: «Гнездо» (аналог классической сказки «Птенец»), «Семейный праздник» (аналог «Годовщина свадьбы родителей»), «Овечка» (аналог «Ягненок»), «Домик» (аналог «Песочный домик»), «Прогулка». Другая исследовательница, О. Баранова, для изучения взаимоотношений сиблингов применяет сказки «Ягненок», «Проводы» (модифицированный вариант сказки «Похороны»), «Песочный домик», «Прогулка», «Дурной сон».

Обработка результатов. В классическом варианте методики ответы ребенка категоризируются как «нормальные» или «патологические». Далее анализируется соотношение этих групп высказываний в общем количестве ответов ребенка. Если негативных, враждебно-тревожных высказываний меньше четырех, то можно говорить о нормальном психологическом здоровье ребенка.

О. Баранова распределяет ответы по просоциальным (положительным) и враждебным (негативным) категориям.

М. А. Василенко использует кодирование ответов детей в соответствии с четырьмя степенями «напряженности»: минимальной, средней, повышенной и высокой. Приведем данную систему кодирования, поскольку нам она представляется наиболее удобной и применимой к целям диагностики адаптации в семье усыновителей.

Сказка 1. «Птенец» («Гнездо»). Анализируется глагол, обозначающий действие главного героя сказки или же действия других персонажей, направленные на него. Активные самостоятельные действия главного персонажа говорят об отсутствии или незначительной степени зависимости, оцениваемой в 1 или

2 балла. Использование слов, обозначающих беспомощность, страдательную позицию героя, его пассивность, оценивается в 3 балла. В 4 балла оцениваются ответы, несущие отрицательную смысловую нагрузку, что проясняется в таблице 58.

Таблица 58

Кодирование ответов к сказке «Птенец»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Лететь за родителями; спуститься вниз; спрятаться в траве; сидеть на ветке; искать маму и папу	1	Минимальная
Падать; звать на помощь; мама (папа) должны спасти	2	Средняя
Плакать, переживать, что родителей нет; кричать от страха; летит за родителями, но он не может их догнать	3	Повышенная
Упадет и разобьет себе голову; заболеет; умрет; погибнет	4	Высокая

Сказка 2. «Годовщина свадьбы родителей». В 1 балл оцениваются ответы, объясняющие уход ребенка по причине его собственного желания в силу естественных обстоятельств; в 2 балла — уход ребенка под влиянием эмоций или обоснованный просьбой родителей (наказание за плохое поведение за столом); в 3 балла — уход под влиянием негативных эмоций и явного игнорирования со стороны родителей; в 4 балла — уход под влиянием собственных деструктивных эмоций и агрессивных выпадов со стороны родителей. Все это отражено в таблице 59.

Сказка 3. «Ягненок». Положительно окрашенные эмоциональные ответы, обозначающие безболезненное принятие ситуации, глаголы, обозначающие самостоятельность действий ягненка, находятся в пределах нормы, то есть оцениваются в 1—2 балла.

Таблица 59

Кодирование ответов к сказке «Годовщина свадьбы родителей»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Наелся, кушать не захотел; захотел гулять, играть; стало скучно; не хочет быть с взрослыми; это не детский праздник	1	Минимальная
Ему сказали не мешать; он баловался; не хватило места; не слушался родителей; грустно, не весело; не обращают на него внимания	2	Средняя
О нем все забыли; потеряли и не могут найти; обиделся, что его не угощают; не дали кушать; это не его праздник; с ним никто не разговаривает; захотел остаться один	3	Повышенная
Обидели родители; громко кричали; прогнали; ударили; дразнили; смеялись над ним; разозлился, рассердился на всех	4	Высокая

Негативно окрашенные эмоциональные ответы, означающие страдательную или пассивную реакцию ягненка, оцениваются в 3 балла. Ответы, обнаруживающие деструктивные физические или вербальные действия ягненка, оцениваются в 4 балла, что отражено в таблице 60.

Таблица 60

Кодирование ответов к сказке «Ягненок»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Кушать травку; пить сок, водичку; самому найти молоко	1	Минимальная
Заплакать, обидеться, но потом пойти кушать травку; просить дать еще молока; пойти к другой овечке и попросить у нее молока	2	Средняя
Обидеться на маму	3	Повышенная
Пойти искать другую маму; жить только с папой	4	Высокая

Сказка 7. «Песочный домик». В 1 балл оцениваются ответы, означающие безоговорочное согласие ребенка поделиться собственностью; в 2 балла — ответы, означающие согласие отдать домик с определенным условием; в 3 балла — ответы, означающие завуалированный отказ; в 4 балла — ответы, обозначающие категорический отказ поделиться собственностью. Это представлено в таблице 61.

Таблица 61

Кодирование ответов к сказке «Песочный домик»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Да; давай играть вместе; можно; забирай; хорошо; конечно	1	Минимальная
Да, но только осторожней; возьми, но ты уже взрослая; да, только не сломай; наверное, да	2	Средняя
Мне самому нужно; ты уже большая; чуть-чуть можешь поиграть; потом дам	3	Повышенная
Нет; она злая (плохая), и он не будет с ней играть	4	Высокая

Сказка 8. «Прогулка». Оценка: 1—2 балла — прилагательные, обозначающие положительные, индифферентные изменения выражения лица; прилагательные, обозначающие отрицательную эмоцию родителя противоположного пола по причинам, не связанным с отсутствием другого родителя и ребенка; 3 балла — прилагательные, описывающие отрицательные эмоции родителя по поводу отсутствия других членов семьи; 4 балла — выражения, описывающие агрессивные, деструктивные эмоции родителя противоположного пола по тому же поводу. Это отражено в таблице 62.

Для целей исследования социально-психологической адаптации детей в семьях усыновителей целесообразно использовать сказки «Птенец», «Годовщина свадьбы родителей», «Проводы» (вариант М. Х. Махортовой для классической сказки «Похороны»), «Страх», «Песочный домик», «Прогулка», «Новость».

Таблица 62

Кодирование ответов к сказке «Прогулка»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
В очках; лысое; белое (чистое); потому что умылась; взрослое; доброе; ласковое; радостное	1	Минимальная
Грустное, их долго не было; дочка болеет	2	Средняя
Невеселое; нерадостное; серьезное; неприятное; красное; обиженное	3	Повышенная
Черное; сердитое; грубое; злое; плохое; мы папу выгнали	4	Высокая

В связи с этим приводим возможные варианты кодирования ответов по трем сказкам, не описанным в работе М. А. Василенко, но необходимым для диагностики адаптации в семье усыновителей.

Сказка 4. «Проводы». При кодировании ответов ребенка 1 балл присваивается ответам, отражающим сопротивление ребенка расставанию с кем-либо из его ближайшего окружения; 2 балла получают ответы, называющие кого-то из членов расширенной семьи или не проживающих совместно с ребенком; в 3 балла оценивается реакция «отторжения» близких членов семьи; в 4 балла — аутонаправленный ответ. Это приведено в таблице 63.

Таблица 63

Кодирование ответов к сказке «Проводы»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Неизвестно кто, кто-то из них, все вместе, никто	1	Минимальная
Бабушка, дедушка, тетя, дядя	2	Средняя
Папа, мама, брат, сестра	3	Повышенная
Сам ребенок	4	Высокая

Сказка 5. «Страх». При кодировании ответов имеет смысл ориентироваться на информацию о типичных возрастных страхах детей, что поможет дифференцировать нормальные для данной возрастной категории ответы и ответы, свидетельствующие о высоком уровне тревожности, фобиях. Высокая степень напряженности (4 балла) присваивается ответам, выражающим скрытую агрессивность по отношению к родителям и вызывающим у ребенка, соответственно, чувство вины и склонность к самобичеванию, что раскрыто в таблице 64.

Таблица 64

Кодирование ответов к сказке «Страх»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
Ничего не боится — просто пошутил; страшный фильм посмотрел	1	Минимальная
Вел себя плохо — боится, что накажут; боится темноты, какого-то животного (другие нормальные для данного возраста страхи)	2	Средняя
Боится, что его украдут; боится остаться один; боится, что придет разбойник и убьет его	3	Повышенная
Боится, что умрет папа или мама	4	Высокая

Сказка 9. «Новость». При кодировании оценивается качество эмоциональной окрашенности той новости, которую сформулировал ребенок: 1 балл получают ответы, в которых новость несет позитивный, приятный, желательный для ребенка смысл; соответственно, 4 балла получают ответы, отражающие внутренние конфликты, имеющие негативную эмоциональную окраску и деструктивность. Это отражено в таблице 65.

Сказки «Ягненок», «Слоненок», «Дурной сон» могут являться «факультативными» и применяться выборочно в тех случаях, когда психолог считает это целесообразным.

Кодирование ответов к сказке «Новость»

Ответы ребенка	Баллы	Степень напряженности
К обеду придет гость; придут гости; нас пригласили в гости; мы едем в путешествие; мы идем в парк на аттракционы	1	Минимальная
Пора делать уроки; время обедать; надо сделать что-то по дому	2	Средняя
Мама хочет отругать ребенка, наказать его, запретить гулять на улице	3	Повышенная
Кто-то в семье умер	4	Высокая

Интерпретация результатов. Интерпретация полученных данных, осуществляемая с психоаналитических позиций, направлена на поиск комплексов «отлучения от груди», «страха перед кастрацией» и т. п.

Для целей исследования адаптации усыновленного ребенка столь глубокая интерпретация представляется излишней. Мы предлагаем сделать акцент на показателях привязанности, зависимости от родителей, тревожности и агрессивности ребенка.

Данные о валидности методики не приводятся, что во многом объясняется ее отношением к разряду проективных качественных методик.

«Тест руки» (Э. Вагнер, 1962) [6; 29, с. 273—286]. Форма методики приведена в Приложении 5.25.

Цель и назначение методики. Диагностика агрессивных тенденций в поведении детей и взрослых.

Описание и теоретические основы методики. Особое место в диагностике психических состояний личности занимают проективные методики, в которых оценка состояния основана не столько на характеристиках протекания деятельности в процессе выполнения тестовых заданий, сколько на анализе ее результатов. К методикам такого типа относится тест руки

Вагнера, предназначенный в первую очередь для диагностики агрессивности. Опубликована Б. Брайклином, Э. Пиотровским, Э. Вагнером в 1962 году. Идея теста принадлежит Э. Вагнеру.

В теоретическом обосновании авторы исходят из положения о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Велико значение руки в восприятии пространства, ориентации в нем, что необходимо для любого действия.

В обыденном языке слово «агрессия» означает множество разнообразных действий, которые нарушают физическую или психическую целостность другого человека (или группы людей), наносят ему материальный ущерб, препятствуют осуществлению его намерений, противодействуют его интересам или же ведут его к уничтожению. Такого рода антисоциальный оттенок заставляет относить к одной и той же категории такие различные явления, как детская ссора и войны, упреки и убийство, наказание и бандитское нападение.

Психологический подход к пониманию агрессии и агрессивности долгое время определялся как концепцией влечения, так и теориями, рассматривающими агрессию как следствие фрустрации (Д. Доллрад, С. Розенцвейг и др.). В конце 50-х годов публикации А. Бандуры и Р. Вальтера, А. Басса, А. Берковица, К. Лоренца, Дж. Скотта и других по агрессии и агрессивности вызвали большой поток экспериментальных и теоретических работ по данной теме.

Анализ основных взглядов на содержание понятия «агрессия» позволяет понимать ее как мотивационное разрушительное поведение, которое противоречит нормам и правилам существования людей в обществе, наносит вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняет физический ущерб или вызывает психический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страх, подавленность и т. д.).

Агрессивные действия могут выступать в качестве:

- ▶ средства достижения какой-либо значимой цели;
- ▶ способа психической разрядки, замещения удовлетворения блокированной потребности и переключения деятельности;

- ▶ способа удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении.

Агрессия является одним из частых способов решения проблем, возникающих в трудных фрустрационных ситуациях, вызывающих психическую напряженность.

Как и любое другое поведение, агрессия возникает в результате сложного мотивационного состояния, в котором можно выделить как побуждающий (гнев, враждебность и т. п.), так и тормозящий (культурные стереотипы, страх последствий агрессии и т. п.) компоненты. Агрессивность как интегративную характеристику мотивационного состояния можно определить как соотношение побуждающих и тормозящих агрессию актуальных мотивов. В зависимости от изменения состояния агрессивность может либо возрасти, либо уменьшиться и, в пределе, исчезнуть. В зависимости от частоты и длительности переживания, а также разнообразия ситуаций, в которых человек переживает состояния, характеризующиеся сильной агрессивностью и, главное, проявляет агрессию в поведении, можно говорить о большей или меньшей выраженности агрессивности как устойчивой личностной диспозиции.

Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» — изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и сам выбор этого вида активности проходит по механизму проекции и в значительной степени определяется актуальным состоянием испытуемого и, в частности, его актуальными мотивами.

Э. Вагнер на основе изучения основных работ, выполненных с помощью теста руки, сделал вывод о его высокой валидности и надежности, особенно при работе с детьми и подростками. Методика может использоваться для обследования как взрослых, так и детей.

Процедура проведения. Стимульный материал — стандартные 9 карточек с изображениями кисти руки и одна без

изображения (подобно пустой карточке в тесте тематической апперцепции), при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.

Инструкция: «Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука».

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

Изображения предъявляются в определенной последовательности и положении. Для достижения действительного понимания цели инструкции могут варьироваться при условии, что испытуемый не запугивается и провоцируется нужный ответ. При нечетком и недвусмысленном ответе просят пояснения, спрашивают: «Хорошо, а что еще?», но не навязывают никаких специфических ответов. Если экспериментатор чувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке. Держать рисунок-карточку можно в любом положении. Число вариантов ответа по карточке не ограничивается и не стимулируется так, чтобы вызвать сопротивление испытуемого. Желательно получить четыре варианта ответа. Если число ответов меньше, уточняется, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе, например, при единственном варианте ответа проставляется его обозначение «умножить на 4», то есть этот единственный безальтернативный ответ оценивается в четыре балла вместо одного.

Важно во всех возможных случаях (если испытуемый не выражает протеста) максимально снижать неопределенность ответа, наполнять смыслом высказывания типа «кто-то, что-то, кому-то».

Все ответы фиксируются в регистрационном бланке. Помимо записи ответов, регистрируется положение, в котором обследуемый держит карточку, а также время с момента предъявления стимула до начала ответа. Положение карточки шифруется

следующим образом: «С» — стандартное, «И» — инвертированное (повернутое на 180 градусов относительно стандартного), «П» — повернутое на 90 градусов в правую сторону, «Л» — повернутое на 90 градусов в левую сторону. Латентное время реакции — продолжительность временного промежутка от момента предъявления изображения до начала ответа (для удобства экспериментатора этот показатель можно оценивать количеством точек, которые проставляются в бланке карандашом в единицу времени: например, одна точка в секунду). Испытуемый не должен видеть никаких секундомеров или часов на столе. Чем более тщательно проведено тестирование, тем меньше в протоколе содержится ответов с неопределенным толкованием, тем легче последующая обработка протокола и достовернее полученные результаты. В первой колонке указывают номер карточки. Во второй — дается время первой реакции на карточку в секундах. В третьей — приводятся все ответы испытуемого. В четвертой — результаты категоризации ответов. Если экспериментатору приходится обращаться к испытуемому с уточнениями — это помечается в бланке.

Использование теста руки Вагнера может быть продуктивным не только при диагностике агрессивности, но и в некоторых других случаях, например для диагностики межличностных отношений. В этом случае инструкция видоизменяется. Испытуемого просят ответить на вопрос о том, что делает рука, изображенная на карточках, но при этом психолог говорит: «Представьте себе, что это рука Вашего друга (ребенка, мужа, сестры, руководителя и т. п.)». Данный вариант дает возможность увидеть, какие тенденции и какой знак социальной направленности (положительный или отрицательный) приписываются партнеру и, таким образом, можно проанализировать актуальное отношение к нему испытуемого.

Н. Я. Семаго и М. М. Семаго с 1988 года адаптировали данную методику на детях различных категорий общей численностью 1100 человек в возрасте от 4 до 10 лет. Они отмечают, что в варианте для детей основной целью является не прогноз

открытого агрессивного поведения, а скорее наличие ожидаемой агрессии со стороны окружения, определение активной или пассивной личностной позиции. С определением этого параметра тесно связано и выявление общего уровня психической активности, анализ других показателей эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка.

В предлагаемом Н. Я. Семаго и М. М. Семаго адаптированном варианте методики также могут быть выделены следующие основные категории для оценки и последующего анализа: *активность, пассивность, тревожность, агрессивность, директивность, коммуникация, демонстративность, зависимость, физическая дефицитарность (ущербность)*. При этом основным предназначением методики авторы считают выявление выраженности такой категории, как «тревожность», определяемой в данном случае как ожидаемая (на неосознаваемом уровне) агрессия извне и возможность соотнесения последней с какими-либо конкретными лицами. Важными анализируемыми показателями также следует считать активность или пассивность ответов на представляемые стимулы как отражение состояния общей психической активности ребенка.

В варианте Н. Я. Семаго и М. М. Семаго инструкция ребенку имеет следующий вид: «Здесь нарисована рука. Посмотри на нее внимательно и скажи, как тебе кажется, что делает эта рука, чья она — мужская, женская... Ты можешь поворачивать картинку, если тебе не понятно. Давай попробуем. Так что делает эта рука?»

Как правило, дети ограничиваются одним утверждением, однако для более полного анализа и интерпретации желательно, не оказывая давления на ребенка, получить от него по два-три ответа на каждое изображение. Если при предъявлении второго и последующих изображений у ребенка возникает вопрос, та ли это рука, что была на предыдущей картинке, имеет смысл уклончиво ответить ребенку, что психолог этого не знает, и нужно спросить, как ему самому кажется.

Не следует запрещать ребенку пытаться своей рукой изобразить тот же жест, что и на картинке: это облегчает процесс

идентификации движения, жеста. Следует отметить такие факты в регистрационном бланке.

Нежелательно проведение методики непосредственно после физкультурных занятий, каких-либо коррекционных двигательных упражнений, пальчиковой гимнастики, поскольку это может повлиять на качество ответов ребенка (он будет давать однотипные ответы, связанные с зарядкой, упражнениями).

Обработка результатов.

Для диагностики взрослых.

При обработке полученных результатов каждый ответ испытуемого относят к одной из 11 категорий.

Агрессивность. Рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, давящая насекомое, готовая нанести удар и т. п.).

Указание, или директивность. Рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими людьми (дирижирует оркестром, дает указание, читает лекцию, учитель говорит ученику: «Выйди вон», милиционер останавливает машину и т. п.).

Страх. Рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (не злая рука; кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; рука, отвращающая удар и т. п.). Ответы этой категории отражают страх перед возмездием. Они уменьшают вероятность явного агрессивного поведения.

Эмоциональность, или аффектация. Рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; рука, гладящая животное; дарящая цветы; обнимающая рука и т. п.). Ответы, отнесенные к данной

категории, отражают повышенную способность к активной социальной жизни. Они отражают желание субъекта сотрудничать с другими в целях разделения аффектации.

Коммуникация. Рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакт. Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т. п.). Предполагается, что коммуникатор нуждается в аудитории больше, чем аудитория нуждается в нем, или что между коммуникатором и аудиторией существует взаимная симметричная связь. В этих ответах совершенно очевидно то, что коммуникатор желает обратной связи и принятия, что он хочет быть понятым своей аудиторией. В этих ответах подразумевается необходимость в желании разделить трудности, желании быть понятым и принятым и т. п. Очень важно, чтобы ответы категории «Директивность» четко дифференцировались от ответов категории «Коммуникация». Коммуникация, имеющая место в ответах категории «Директивность», является вторичной по отношению к желанию оказать активное воздействие на аудиторию. Четкое представление об этом различии может дать сравнение психологического различия между «проповедованием», которое является примером категории «Директивность», и «попыткой договориться», которая относится к категории «Коммуникация».

Зависимость. Рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции «снизу», успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба, солдат отдает честь офицеру; ученик поднял руку для вопроса; рука, протянутая за милостыней; человек останавливает попутную машину и т. п.). Психологическое значение этого ответа, пожалуй, лучше всего понять следующим образом: чем больше количество таких ответов, тем больше субъект чувствует, что другие должны ему время, внимание, ответственность. Зависимость в этом контексте не нуждается в равном бессилии и неспособности. Те люди, которые дают такие ответы, активно ищут поддержки со стороны других,

ожидая, что эти другие «должны им» свое время и внимание. Такие ответы дают не только бедные люди и алкоголики, хотя в процентном отношении они преобладают. «Нормальные» люди также дают такие ответы. Эта категория включает все ответы, в которых кто-то активно взывает о помощи любого рода или в которых подчиненное лицо склоняется перед силой или властью превосходящего лица.

Демонстративность, или эксгибиционизм. Рука разнообразными способами выставляет себя напоказ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любителю маникюром, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальном инструменте и т. п.).

Увечность. Рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненная рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и т. п.). Эти ответы отражают чувство физической неадекватности.

Активная безличность. Рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иголку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и т. п.).

Пассивная безличность. Рука в покое либо наблюдается проявление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна и т. п.).

Описание. В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухлая рука, красивая рука, рука ребенка, рука больного человека и т. п.).

После категоризации подсчитывается число высказываний в каждой категории.

Максимальное число баллов, которое может набрать испытуемый, учитывая, что он дает по четыре ответа на каждую карточку, — 40. Учитывается, что испытуемый может давать больше ответов по одним категориям и меньше по другим.

Ответы, относящиеся к категориям «Агрессивность» и «Директивность», рассматриваются как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению.

Категории ответов: «Страх», «Эмоциональность», «Коммуникация» и «Зависимость» — отражают тенденцию к действию, направленную на приспособление к социальной среде; при этом вероятность агрессивного поведения незначительна.

Ответы, относящиеся к категориям «Демонстративность» и «Увечность», при оценке вероятности агрессивных проявлений не учитываются, так как их роль в данной области поведения непостоянна. Эти ответы могут лишь уточнять причины агрессивного поведения.

Категории «Активная безличность» и «Пассивная безличность» в анализе также не участвуют, так как их влияние на агрессивность поведения не однозначно.

Суммарный балл агрессивности вычисляется по формуле (5):

$$A = (\text{Агр.} + \text{Дир.}) - (\text{С} + \text{Эмоц.} + \text{Ком.} + \text{Зав.}), \quad (5)$$

где Агр. — агрессивность; Дир. — директивность; С — страх; Эмоц. — эмоциональность; Ком. — коммуникация; Зав. — зависимость.

Таким образом, видим, что количественный показатель открытого агрессивного поведения рассчитывается путем вычитания суммы «адаптивных» ответов от суммы ответов по первым двум категориям.

Первый член формулы характеризует агрессивные тенденции, второй — тенденции, сдерживающие агрессивное поведение.

Сокращенная интерпретация результатов теста основывается на сравнении суммарного балла с тестовыми нормами и принятии решения об уровне агрессивности в актуальном состоянии испытуемого. Однако более содержательную информацию можно получить при анализе удельного веса и места агрессивных тен-

денций в общей системе диспозиций. Информационной в плане прогноза агрессивного поведения является доля ответов категории «Агрессивность» по отношению к суммарному количеству ответов в категориях, учитываемых при подсчете суммарного балла. Таким образом, 2—3 агрессивных ответа при полном отсутствии ответов типа социальной кооперации говорят о большей степени враждебности, чем множество таких ответов на фоне еще большего количества установок на доброжелательное межличностное взаимодействие.

Важно, что значение имеет не только соотношение установок на социальную кооперацию и агрессию, но и то, какие именно тенденции противопоставляются конфронтации, что побуждает человека к сотрудничеству — страх перед ответной агрессией, чувство собственной неполноценности, зависимости или потребность в теплых, дружеских контактах с окружающими. Внешне сходное поведение в этих случаях имеет принципиально различные внутренние детерминанты. Данные об их природе можно получить при анализе удельного веса установок, которые противостоят агрессии (категории «Страх», «Коммуникация», «Эмоциональность», «Зависимость»).

Для диагностики детей до 11 лет.

Активность. Эта категория включает ответы, отражающие тенденции к действию, в которых рука воспринимается как совершающая какое-то активное действие. При этом засчитываются как безличные, так и личностно ориентированные ответы. В эту же категорию включаются ответы, в которых рука изменяет свое физическое положение, сопротивляясь силе тяжести.

Возможные ответы: «берет что-либо», «поднимает руку (на уроке)», «держит кого-либо или что-либо», «хватает», «бьет по мячу», «ловит (мяч, кубик, портфель)», «кормит», «пилит», «показывает что-либо», «бросает», «перелистывает», «строит», «машет» (но не жест прощания, который трактуется как категория «Коммуникативность»), «солит» (пищу), «жест ОК» (в ситуации «у меня все отлично»). Любые варианты ответов, относящиеся к действиям театра кукол, театра теней.

Пассивность. Эта категория включает ответы, отражающие тенденции к бездействию или пассивному действию, не требующие присутствия другого лица, а также безличные ситуации, в которых рука не изменяет физического положения или пассивно подчиняется силе тяжести.

Возможные ответы: «лежит», «отдыхает», «просто так, ничего не делает», «висит», «опущена», «устала», «ждет (чего-то)» и т. п.

Тревожность. Эта категория отражает неуверенность ребенка, ожидание им возможной агрессии со стороны внешнего мира. Также она включает ответы ограждающего, ритуального характера. Ответы этой категории передают ощущение напряжения, отсутствие уюта, чувство дискомфорта.

Возможные ответы: «прячет», «прикрывает», «спряталась, чтобы не поднимать руку на уроке», «хотел ударить, но испугался и передумал, говорит “это не я”», «говорит “уйди, уйди”», «закрывает глаза», «отталкивает» (в ситуации неприятия), «хочет схватить» (как ожидание агрессии от кого-то), «пугает», «ругается», «кричит», «шлепает», «нависает». Также к данной категории относят ответы ребенка, касающиеся изменений позы руки в качестве реакции на внешнюю ситуацию.

Агрессивность. Это ответы, в которых рука представляется как нападающая, наносящая удар или иные повреждения, ущерб, активно доминирующая, использующая предметы для целей нападения, агрессии.

Возможные ответы: «бьет», «колет», «толкает», «душит», «лупит», «злится», «в лоб (в зубы) дает», «отталкивает», «щелбана дает», «набрасывается», «сжат кулак», «напрягается от злости», «дергает за волосы», «дергает за нос», «фигу показывает».

При получении ответов по категориям «Тревожность» и «Агрессивность» особенно важным является получение дополнительной информации о принадлежности руки кому-либо, что позволяет выявить круг значимых лиц, от которых ребенком ожидается агрессия или причинение дискомфорта.

Директивность. Эта категория включает ответы, в которых рука представляется как ведущая, управляющая, иным образом оказывающая влияние. К этой категории относят такие ответы, в которых рука описывается общающейся, однако это общение является вторичным по отношению к намерению оказать активное влияние на ход действий другого лица (например, проповедь, чтение лекций, проведение урока и обучение, задача указаний). Ответы этой категории отражают тенденции к превосходству, высокую самооценку.

Возможные ответы: «объясняет», «останавливает», «учит», «дает указания», «показывает направление движения», «запрещает», «дирижирует», «регулирует движение машин и пешеходов», «стучит кулаком» (чтобы запретить или остановить действие), «говорит “хватит”», «помогает вести», «подталкивает (что-то сделать)», «показывает “стой”».

Коммуникация (общение). Это такие ответы, в которых рука общается или делает попытку общаться с кем-то. В этих ответах подразумевается, что имеется необходимость в «желании разделить трудности или радость», «желании быть понятым и принятым», «желании пожаловаться» и т. п., то есть ответы по этой категории выражают потребность ребенка не только во взаимодействии, но и в сочувствии, жалости.

Возможные ответы: «здоровается», «подает руку», «похлопывает по плечу», «протягивает руку», «подзывает», «хочет пожать руку», «лежит на плече», «говорит “до свидания”», «гладит», «успокаивает», «показывает кукольный театр» и т. д.

Демонстративность. Эта категория включает ответы, в которых рука принимает участие в каком-либо действии, в котором она «самовыражается», что-то демонстрирует и вообще нарочито проявляет себя.

Возможные ответы: «все ОК», «показывает что-то на руке», «прячет что-то в руке» (чтобы подразнить, заинтересовать кого-то), «делает зарядку», «танцует», «бьет по барабану», «играет на пианино», «представляет кукольный театр». Как правило, ответы этой категории могут оцениваться и как относящиеся к

категории «Активность». Дифференциация с ответами категории «Коммуникативность» проводится с помощью уточняющих вопросов.

Зависимость. Эта категория включает ответы, в которых рука активно или пассивно ищет или ожидает поддержки, помощи со стороны другого человека. В эту же категорию также входят ответы, в которых рука подчиняется. Психологическое значение этого ответа можно трактовать следующим образом: чем больше количество таких ответов, тем больше ребенок чувствует, что другие должны ему уделять время, внимание, разделять с ним ответственность.

Возможные ответы: «просит остановиться», «просит маму остаться», «умоляет», «просит денег», «держит маму за руку», «зовет, чтобы помогли», «протягивает руку, просит о помощи», «ждет сдачи (денег)», «отдает деньги», «он виноват» (в ситуации обвинения другого как защиты от обвинения самого себя), «просит прощения».

Физическая дефицитарность (ущербность). Эти ответы отражают чувство физической дефицитарности, неадекватности. Эта категория включает руки, которые представляются как деформированные, поврежденные, ущербные и т. п. У детей к данной категории возможно отнесение ответов типа: «некрасивая рука», «неправильная» и т. п.

Возможные ответы: «рука больная, сломанная», «обожженная рука», «сломанный палец», «рука больного или умирающего человека», «согнутая рука», «показывает, что болит», «рука не может распрямиться», «плохо двигается», «хватается, чтобы удержаться на ногах», «гладит больное место», «берет таблетку» и т. п.

После категоризации ответов подсчитывается их общее количество, которое принимается за 100 %. Далее подсчитывается количество ответов по каждой категории. Вычисляется процент ответов каждой оценочной категории по отношению к общему количеству ответов. Определяются коэффициенты по предлагаемым формулам (6), (7), (8).

$$K/\text{тр.} = \frac{\text{Акт.} + \text{Агр.} + \text{Дир.} + \text{Дем.}}{\text{Тр.} + \text{Пас.} + \text{Зав.} + \text{Дир.}}, \quad (6)$$

где $K/\text{тр.}$ — коэффициент ожидаемой агрессии (тревожности); Дем. — демонстративность; Тр. — тревожность; Пас. — пассивность.

При $K/\text{тр.}$ больше 1 можно говорить о превалировании истинно агрессивного поведения ребенка.

При $K/\text{тр.}$ меньше 1 — преобладает тенденция ожидаемой агрессии извне, тревожность ребенка по поводу агрессивного поведения окружающих.

$$K/\text{акт.} = \frac{\text{Акт.} + \text{Агр.} + \text{Дир.}}{\text{Пас.} + \text{Зав.} + \text{Деф.}}, \quad (7)$$

где $K/\text{акт.}$ — коэффициент общей психической активности ребенка; Деф. — дефицитарность.

Значения $K/\text{акт.}$ меньше 1 говорят о снижении общего уровня психической активности, значения $K/\text{акт.}$, превышающие 1, говорят о достаточном уровне общей психической активности ребенка.

$$K/\text{дез.} = \frac{\text{Акт.} + \text{Ком.} + 0,5\text{Дир.} + 0,5\text{Дем.}}{\text{Пас.} + \text{Тр.} + \text{Зав.}}, \quad (8)$$

где $K/\text{дез.}$ — коэффициент личностной дезадаптации.

При значении $K/\text{дез.}$ меньше 1 следует говорить о тенденции к неблагоприятному личностной адаптации или даже формирующейся (или уже сформированной) социально-психологической дезадаптации ребенка. Значения $K/\text{дез.}$ больше 1 показывают достаточную личностную активность ребенка в социуме.

Интерпретация результатов. При интерпретации полученных ответов имеет значение не столько количественная представленность ответов определенного типа, сколько соотношение с распространенностью ответов других категорий. Так,

два-три «агрессивных» ответа (категория «Агрессивность») на фоне полного отсутствия ответов, отражающих дружеские отношения и желание сотрудничать (категории «Коммуникация», «Демонстративность», «Зависимость»), свидетельствуют о большей враждебности, чем большое количество агрессивных ответов в сочетании с большим количеством доброжелательных.

Кроме данных об уровне агрессивности, с помощью теста руки можно получить много дополнительной информации, характеризующей текущее состояние обследуемого. Для этого проводится анализ по всем категориям теста и определяется процентное соотношение ответов по отдельным категориям. Полная интерпретация всех ответов проводится при диагностике в индивидуальном и семейном консультировании, при профотборе, в клинической практике и т. д., т. е. в тех случаях, когда психолога интересует не только степень агрессивности, но и диспозиционная структура актуального психического состояния в целом.

Большое количество одинаковых ответов по разным изображениям может интерпретироваться как повышенная инертность мыслительной деятельности. Потребность во вращении карточки, чтобы дать по крайней мере один ответ, может отражать обедненность зрительных образов. Латентное время реакции может быть примерно одинаковым в большинстве ответов. В этом случае имеет смысл обратить внимание на ответы, имеющие значительно меньший латентный период. Именно они могут оказаться наиболее значимыми с точки зрения оценки состояния исследуемого.

Интересная информация может быть получена при анализе ответов по тем категориям, которые не входят в подсчет суммарного балла агрессивности.

► Высокий процент ответов по категории «Демонстративность» свидетельствует о проявлениях истероидности, демонстративности (особенно у испытуемых мужского пола).

► Повышенный удельный вес ответов по категориям «Зависимость», «Увечность» и «Пассивность» характерен для больных с органической патологией мозга.

► Увеличение процента ответов по категории «Увечность» (если для этого нет объективных предпосылок) свидетельствует о наличии у испытуемого ипохондрических переживаний.

► Снижение числа ответов по категории «Активная безличность» интерпретируется как проявление гиперсензитивности испытуемого, то есть лишь немногие внешние стимулы являются для него нейтральными и безличными.

► В том случае, когда большую часть занимают ответы по категориям «Описание» и «Пассивная безличность», можно сделать вывод о значительном снижении общего уровня активности испытуемого. Такое состояние может быть следствием астении либо проявлением более глубоких изменений энергетики.

► Снижение числа ответов по категориям «Эмоциональность» и «Коммуникация», связанным с процессом обучения, говорит о необходимости обратить внимание психолога на сферу социальных контактов испытуемого, позволяет предположить наличие сложностей в этой области, отгороженности от окружающих либо аутизации.

Анализ данных по выделенным параметрам имеет качественный характер и должен производиться с большой осторожностью при достаточном опыте работы с методикой.

Важно отметить, что отрицательное отношение к самому понятию «агрессивность» является скорее данью культурной традиции, нежели отражает реальную роль этого качества жизни людей и общества. Потребности индивидуального развития и общественной практики с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что мешает достижению поставленных целей. Гармонично развитая личность должна неизменно обладать определенной степенью агрессивности, которая, в частности, повышает устойчивость личностной направленности. Едва ли можно признать оправданным отождествление в обыденном сознании агрессивности со «злонамеренной активностью». Само агрессивное (деструктивное) поведение злонамеренностью не обладает, таковым его делает мотив деятельности, те ценности, на реализацию которых оно направлено.

Таким образом, та или иная оценка агрессии и агрессивности как психологического состояния личности приобретает смысл только в контексте социальной направленности личности и осуществляемой ею деятельности.

Данные о валидности методики не приводятся, что может быть связано с ее отнесением к классу проективных качественных методик.

Методика «Карта наблюдений» Д. Стотта [27; 36]. Форма методики приведена в Приложении 5.26.

Цель и назначение методики. Методика позволяет заранее определить круг изучаемых элементов или ситуаций, которые в наибольшей степени могут интересовать психолога. В этом случае специальный план записи или фиксации результатов наблюдений составляется еще до начала сбора информации.

Методика направлена на выделение характера дезадаптации ребенка. В ее основу положена фиксация различных форм поведения ребенка по результатам длительного наблюдения. В качестве наблюдателя может выступать родитель, воспитатель, учитель или любой другой взрослый, имеющий возможность длительного контакта с ребенком.

Описание и теоретические основы методики. Методику лучше использовать при работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

Карта наблюдений включает 196 фрагментов фиксированных форм поведения, за наличием или отсутствием которых у ребенка должен следить наблюдатель, заполняющий карту.

Эти фрагменты сгруппированы в 16 синдромов:

1. Недоверие к людям, вещам, ситуациям (далее — НД).
2. Депрессия, ослабленность, астенизация (далее — Д).
3. Уход в себя (далее — У).
4. Тревожность по отношению к взрослым (далее — ТВ).
5. Враждебность по отношению к взрослым (далее — ВВ).
6. Тревога по отношению к детям (далее — ТД).

7. Асоциальность, недостаток социальной нормативности (далее — А).

8. Неугомонность, гиперактивность (далее — Н).

9. Враждебность к детям (далее — ВД).

10. Эмоциональное напряжение (далее — ЭН).

11. Невротические симптомы (далее — НС).

12. Неблагоприятные условия среды (далее — С).

13. Сексуальное развитие (далее — СР).

14. Умственное развитие (далее — УР).

15. Болезни и органические нарушения (далее — Б).

16. Физические дефекты (далее — Ф).

Процедура проведения. Взрослому предлагается перечень форм дезадаптированного поведения детей, разделенных по определенным группам. В регистрационном бланке нужно зачеркнуть те номера, которые соответствуют формам поведения, которые наиболее характерны для ребенка.

Обработка и интерпретация результатов. В регистрационном бланке наблюдатель зачеркивает те цифры, которые соответствуют формам поведения (фрагментам), наиболее характерным для данного ребенка. Центральная вертикальная черта отделяет более тяжелые нарушения (справа) от менее тяжелых (слева). Номера симптомов не всегда идут по порядку, их расположение зависит от значимости того или иного симптома в общем описании синдрома.

При оценке симптома фрагмент, находящийся слева от вертикальной черты, оценивается одним баллом, справа — двумя. Подсчитываются сумма баллов по каждому синдрому и общий «коэффициент дезадаптированности» по сумме баллов всех синдромов. Однако, по мнению самого Д. Стотта, использование такого рода коэффициента может быть весьма ограниченным, прежде всего потому, что входящие в «Карту наблюдений» формы поведения крайне неоднородны. Большое число зачеркнутых фрагментов поведения у ребенка (по сравнению с другими детьми) дает возможность сделать вывод о серьезных нарушениях в развитии его личности и поведения.

«Карта наблюдений» может заполняться как психологом, так и педагогом. Однако в последнем случае не всегда удастся получить объективную картину поведения ребенка из-за нередкого субъективного представления педагога о данном ребенке или из-за предвзятого отношения к нему. Поэтому в тех случаях, когда полученная информация вызывает сомнения психолога или у него есть неуверенность в правильности оценки тех или иных нарушений поведения ребенка, следует провести самостоятельное наблюдение, особенно за группой дезадаптированных детей.

Большое число подчеркнутых симптомов у ребенка дает возможность сделать вывод о серьезных нарушениях в развитии его личности и поведении, а также определить те симптомокомплексы, которые определяют его дезадаптацию. Особенностью применения «Карты наблюдений» Д. Стотта является то, что интерпретация данных, постановка диагноза неприспособленности (дезадаптированности) требуют профессиональной подготовки. Обязанностью заполняющего карту является лишь выделение тех форм поведения, которые встречаются у ребенка.

В том случае, если «Карта наблюдений» заполняется не по результатам направленного наблюдения как такового, а на основании актуализации и обобщения уже имеющегося у педагога знания о ребенке — такой способ работы с картой также возможен, это позволяет педагогу отрефлексировать свои стихийно сложившиеся представления.

Также считаем целесообразным внести *дополнительную инструкцию* для заполняющего карту.

После фиксации всех форм дезадаптивного поведения необходимо отметить не менее десяти характеристик ребенка, являющихся позитивными с точки зрения педагога (психолога, родителя). Таким образом хотя бы отчасти нивелируется тот негативный эмоциональный фон отношения к ребенку, который создается у педагога в результате длительной работы с проблемными формулировками методики.

Для сравнения степени выраженности симптомокомплексов можно воспользоваться предложенным Л. А. Редуш способом перевода сырых баллов в процент, что отражено в таблице 66.

«Карта наблюдений». Перевод сырых баллов в проценты

Баллы	Симптомокомплекс, проценты																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
НД	Д	У	ТВ	ВВ	ТД	А	Н	ВД	ЭН	НС	С	СР	УР	Б	Ф			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	4	3	5	5	3	5	5	8	7	6	9	14	25	11	6	17		
2	9	6	11	10	5	10	9	17	13	12	18	29	50	22	12	33		
3	13	10	16	14	8	14	14	25	20	18	27	43	75	33	19	50		
4	17	13	21	19	11	19	18	33	27	24	36	57	100	44	25	67		
5	22	16	26	24	13	24	23	42	33	29	45	71	—	56	31	83		
6	26	19	32	29	16	29	27	50	40	35	55	86	—	67	37	100		
7	30	23	37	33	18	33	32	58	47	41	64	100	—	78	44	—		
8	35	26	42	38	21	38	36	67	54	47	73	—	—	89	50	—		
9	39	29	47	43	24	43	41	75	60	53	82	—	—	100	56	—		
10	43	32	53	48	26	48	45	83	67	59	91	—	—	—	—	—		
11	48	35	58	52	29	52	50	92	73	65	100	—	—	—	—	—		
12	52	39	63	57	32	57	55	100	80	71	—	—	—	—	—	—		
13	57	42	68	62	34	62	59	—	87	76	—	—	—	—	—	—		
14	61	45	74	67	37	67	64	—	93	82	—	—	—	—	—	—		
15	65	48	79	71	40	71	68	—	100	88	—	—	—	—	—	—		
16	70	52	84	76	42	76	73	—	—	94	—	—	—	—	—	—		
17	74	55	89	81	45	81	77	—	—	100	—	—	—	—	—	—		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	78	58	95	86	47	86	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	83	61	100	90	40	90	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	87	65	—	95	53	95	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	91	68	—	100	55	100	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	96	71	—	—	58	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	100	74	—	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	77	—	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	81	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	84	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	87	—	—	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	90	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	94	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	97	—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	100	—	—	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	—	—	—	—	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	—	—	—	—	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

При оценке и интерпретации результатов следует учитывать следующую информацию по ряду симптомокомплексов.

НД — недоверие к людям, вещам, ситуациям. Высокий уровень данного симптомокомплекса свидетельствует о том, что любые достижения, любой успех стоят ребенку огромных усилий.

Д — депрессия, ослабленность, астенизация. Свидетельствует о повышенной истощаемости. В более легкой форме (симптомы 1—6) у ребенка время от времени наблюдаются перепады активности, смена настроения. Наличие симптомов 7 и 10 свидетельствует о склонности к раздражению и физиологическом истощении. Симптомы 11—20 отражают более острые формы астенизации, приводят к депрессии. Высокие показатели данного симптомокомплекса обычно сочетаются с выраженностью симптомокомплексов ВВ и ТВ.

У — уход в себя. Избегание контактов с людьми, самоустрашение. Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемой доброжелательности, любви со стороны окружающих.

ТВ — тревожность по отношению к взрослым. Беспокойство и неуверенность в том, интересуются ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1—6 — ребенок старается убедиться, «принимают» ли, любят ли его взрослые. Симптомы 7, 8, 12, 13 — обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого. Симптомы 9—11, 14—16 — проявляет большое беспокойство о том, принимают ли его взрослые.

ВВ — враждебность по отношению к взрослым. Симптомы 1—4 — ребенок проявляет ситуативные формы неприятия взрослых. Симптомы 5—9 — то относится к взрослым враждебно, то старается добиться их хорошего отношения. Симптомы 10—17 — открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении. Симптомы 18—24 — полная, неуправляемая, устойчивая враждебность.

ТД — тревога по отношению к детям. Тревога ребенка по поводу принятия себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

А — асоциальность, недостаток социальной нормальности. Неуверенность в одобрении взрослых, которая выражается в различных формах негативизма. Симптомы 1—5 — безразличие и отсутствие заинтересованности в хороших отношениях с взрослыми, отсутствие стараний им понравиться. Симптомы 5—8, 11 у подростков могут указывать на определенную степень независимости. Симптомы 9—10, 12—16 — отсутствие моральной щепетильности в мелочах. Симптом 16 — считает, что взрослые недружелюбны, вмешиваются, не имея на это права.

Н — неугомонность, гиперактивность. Неугомонность, нетерпеливость, неспособность к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания и размышления. Не способен к длительному усилию.

ВД — враждебность к детям: от ревнивого соперничества до открытой враждебности.

ЭН — эмоциональное напряжение. Симптомы 1—5 свидетельствуют об эмоциональной незрелости. Симптомы 6, 7, 10 — о прогулах и необязательности. Симптомы 8, 9 — о серьезных страхах.

НС — невротические симптомы. Острота невротических симптомов оценивается в зависимости от возраста ребенка; следует также учитывать, что они могут быть следствием травматических обстоятельств его жизни.

Данные о валидности методики не приводятся.

Методика измерения самооценки (Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн; модификация А. М. Прихожан, 1985) [27].

Цель и назначение методики. Изучение самооценки школьников.

Описание и теоретические основы методики. Предлагаемая методика измерения самооценки представляет собой вариант известной методики Дембо—Рубинштейн, модифицированной А. М. Прихожан (1981, 1985). Она позволяет быстро получить наглядную и удобную в обработке информацию о том, как оце-

нивает ребенок свою успешность, компетентность, адаптированность в разных сферах жизнедеятельности.

Процедура проведения. Инструкция для младших школьников (дается устно): «Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: “Я самый умный” или “Я не очень веселый”. Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью вот таких линий».

Психолог рисует на листе вертикальную линию, отмечая ее верх и низ горизонтальными черточками, а середину — заметной точкой.

П с и х о л о г. Например, вот эта линия. Она расскажет нам, как можно оценить свое здоровье. На самом верху этой линии (ставит крестик «×» на самом верху линии) находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А в самом низу (ставит крестик) находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми.

Посередине (ставит крестик в середине линии) находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А если человек почти совсем здоров, но иногда все же болеет, где он нарисует свой крестик?

Предлагает ребенку ответить, просит его аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным.

П с и х о л о г. А если человек часто болеет, и ему это надоело, и он стал укреплять свое здоровье, заниматься зарядкой, закаляться — и вот уже две недели здоров. Куда он поставит крестик?

Предлагает ребенку ответить, просит его аргументировать свой ответ, подробно объясняет, почему считает ответ верным или неверным.

П с и х о л о г. Теперь понятно, как можно пользоваться такими линиями, чтобы рассказать о себе? (Отвечает на вопросы ребенка.)

А теперь я дам тебе листок, на котором нарисованы такие линии, и ты сможешь рассказать о себе так, как мы сейчас научились. Посмотри на первую линию. Она поможет тебе рассказать о своем здоровье. Напоминаю: наверху находятся самые здоровые, а в самом низу — очень больные. А как ты оценишь свое здоровье? Где поставишь свой крестик? Теперь ты умеешь оценивать себя с помощью линий.

Посмотри теперь на вторую линию. В самом верху написано слово «аккуратные», внизу — «неаккуратные». На самом верху этой линии крестик ставят самые аккуратные люди, у которых никогда не бывает даже помарки, даже пятнышка. А в самом низу — ужасные неряхи, самые неаккуратные. Где находишься ты? Посмотри внимательно на свой листок и поставь свой крестик.

Так последовательно заполняются все 8 линий.

Шкалы: 1. Здоровый — больной.

2. Аккуратный — неаккуратный.

3. Умелый — неумелый.

4. Умный — глупый.

5. Добрый — злой.

6. Есть друзья — нет друзей.

7. Веселый — скучный.

8. Хороший ученик — плохой ученик.

Инструкция для подростков и старших школьников: «Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Условно эту оценку можно изобразить в виде вертикальной линии, нижняя точка которой указывает на самую низкую оценку, а верхняя — на самую высокую. Здесь нарисовано 7 таких линий и написано, что каждая из них означает. Оцените себя по каждому из предложенных здесь качеств, сторон личности и черточкой отметьте на каждой линии эту самооценку. После этого представьте, каким должно было бы быть это качество, сторона личности, чтобы вы были удовлетворены собой, чувствовали гордость за себя. Отметьте это на каждой линии знаком «x».

На предлагаемом бланке изображено 7 вертикальных линий размером 100 миллиметров, представляющих собой биполяр-

ные шкалы. Верхняя и нижняя линия отмечены черточками, середина — точкой.

- Шкалы:
1. Здоровый — больной.
 2. Хороший характер — плохой характер.
 3. Умный — глупый.
 4. Способный — неспособный.
 5. Авторитетен у сверстников — презирается сверстниками.
 6. Красивый — некрасивый.
 7. Уверенный в себе — неуверенный в себе.

Обработка результатов.

Вариант для учащихся младших классов.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2—7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам). По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется высота самооценки от «0» до знака «х». Определяется средняя мера самооценки школьника. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем анализируемым шкалам. Определяется степень дифференцированности самооценки. Ее получают, соединяя все крестики на бланке испытуемого. Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке учащегося разных сторон своей личности, успешности деятельности.

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов учащегося с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера, и, со-

ответственно, тем меньшее значение она имеет и может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

Особое внимание обращается на такие случаи, когда пропускаются некоторые шкалы, крестики ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией, и т. п.

Вариант для подростков и старших школьников.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2—7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяется:

- ▶ уровень притязаний в отношении данного качества — по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы до знака «v»;
- ▶ высота самооценки — от «0» до знака «x»;
- ▶ величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой. Это разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «x» до «v»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом.

Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

Определяется средняя мера каждого из показателей у учащихся. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем анализируемым шкалам.

Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «x» (для определения дифференцированности

самооценки) или «v» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке учащегося разных сторон своей личности, успешности деятельности.

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов учащегося с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера, и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией.

Интерпретация результатов.

Вариант для младших школьников.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными в таблицах 67 и 68.

Таблица 67

Показатели уровня самооценки младших школьников

Группа испытуемых	Количественная характеристика самооценки (средний балл)			
	низкий уровень	норма		очень высокий уровень
		средний уровень	высокий уровень	
Девочки	0—60	61—80	81—92	92—100 и более
Мальчики	0—52	53—67	68—89	90—100

Таблица 68

**Показатели дифференцированности самооценки
младших школьников**

Группа испытуемых	Количественная характеристика (балл)		
	слабая	умеренная	сильная
Девочки	0—6	7—16	более 16
Мальчики	0—9	10—19	более 19

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средняя или высокая самооценка при умеренной степени дифференцированности.

Вариант для подростков и старших школьников.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями.

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степенью дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Стандартные значения приведены в таблицах 69 и 70.

Таблица 69

Показатели самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	низкий	норма		очень высокий
		средний	высокий	
10—11 лет				
Уровень притязаний	менее 68	68—82	83—97	98—100 и более
Уровень самооценки	менее 61	61—72	73—85	86—100 и более

12—14 лет				
Уровень притязаний	менее 64	64—78	79—93	94—100 и более
Уровень самооценки	менее 48	48—63	64—78	79—100
15—16 лет				
Уровень притязаний	0—66	67—79	80—92	93—100 и более
Уровень самооценки	0—51	52—65	66—79	80—100

Таблица 70

Показатели расхождения самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	слабая	умеренная	сильная
10—11 лет			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0—7	8—22	более 22
Степень дифференцированности притязаний	0—4	5—19	более 19
Степень дифференцированности самооценки	0—5	6—20	более 20
12—14 лет			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0—10	11—25	более 25
Степень дифференцированности притязаний	0—9	10—23	более 23
Степень дифференцированности самооценки	0—12	13—25	более 25
15—16 лет			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0—8	9—26	более 26
Степень дифференцированности притязаний	0—11	12—26	более 26
Степень дифференцированности самооценки	0—11	12—25	более 25

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие учащиеся отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия по достижению этих целей.

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда учащийся имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.

Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, обычно свидетельствует, что учащийся старших классов по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) закрыт для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире — конструктивному личностному развитию.

В качестве дополнительных показателей используется анализ поведения во время эксперимента и результаты специально проведенной беседы.

Интерпретация особенностей поведения во время выполнения задания. Данные об особенностях поведения учащихся во время выполнения задания дают полезную дополнительную информацию при интерпретации результатов, поэтому важно наблюдать и фиксировать особенности поведения учащихся в ходе эксперимента.

Сильное возбуждение, демонстративные высказывания о том, что «работа глупая», «я не обязан этого делать», отказ от выполнения задания, стремление задать экспериментатору различные, не относящиеся к делу вопросы, привлечь его внимание к своей работе, а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (сравнительно с другими учащимися не менее чем на 5 минут) служат свидетельством повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций — сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего для себя самого, собственную несостоятельность. Такие учащиеся в беседах, проводимых после эксперимента, часто отмечают, что боялись ответить «не так», «показаться глупее, чем есть», «хуже других».

Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для учащегося новым и в тоже время очень значимым. Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок, зачеркиваний, как правило, указывает на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью и неустойчивостью самооценки. Слишком быстрое выполнение обычно свидетельствует о формальном отношении к работе.

Для более глубокого понимания особенностей уровня притязаний и самооценки учащихся проведение методики может быть дополнено индивидуальной беседой с учащимся. После индивидуального выполнения работы беседа может непосредственно следовать за выполнением задания, после фронтального проведения беседа обычно проводится после обработки результатов.

////////////////////////////////////

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аббков, В. А.* Применение Гиссенского опросника соматических жалоб в клинике пограничных нервно-психических и психосоматических расстройств : методическое пособие / В. А. Аббков [и др.]. — СПб. : Психоневрол. ин-т, 1993. — 24 с.

2. *Алешина, Ю. Е.* Социально-психологические методы исследования супружеских отношений : спецпрактикум по соц. психологии / Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская ; МГУ им. М. В. Ломоносова, фак. психологии. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987. — С. 29—43.

3. *Архиреева, Т. В.* Методика измерения родительских установок и реакций / Т. В. Архиреева // Вопросы психологии. — 2002. — № 5. — С. 144—153.

4. *Баранова, О.* Сказки Дюсса (Десперт) : тест для исследования межличностных отношений между детьми в семье / О. Баранова // Журнал «Школьный психолог» издательского дома «Первое сентября». — 2001. — № 25. — С. 3—4.

5. *Василенко, М. А.* Привязанность к матери как фактор ранней социализации : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / М. А. Василенко. — Курск, 2011. — 233 л.

6. Диагностика агрессивности : тест руки Вагнера : учеб. пособие / сост. Т. В. Сенько. — Минск : МП д-р Кара, 1996. — 32 с.

7. Диагностика эмоционально-нравственного развития / ред.-сост. И. Б. Дерманова. — СПб., 2002. — 171 с.

8. Исследование особенностей социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей с учетом типологии семей и разработка модели комплексного сопровождения семей усыновителей. Этап 2. Разработать программу изучения процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей, определить комплекс психологических методик для ее реализации : отчет о НИР (промеж.) / Белгосуниверситет ; науч. рук. Ю. Ф. Лахвич. — Минск, 2012. — 178 с. — № ГР 20120801.

9. Исследование особенностей социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей с учетом типологии семей и разработка модели комплексного сопровождения семей усыно-

вителей. Определить комплекс психодиагностического инструментария для эмпирического исследования контрольной группы биологических семей ; осуществить анкетный опрос семей усыновителей : отчет о НИР (промеж.) / Белгосуниверситет ; науч. рук. Ю. Ф. Лахвич. — Минск, 2013. — 74 с. — № ГР 20120801.

10. Исследование особенностей социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей с учетом типологии семей и разработка модели комплексного сопровождения семей усыновителей. Обобщить и систематизировать данные анкетного опроса семей усыновителей : отчет о НИР (промеж.) / Белгосуниверситет ; науч. рук. Ю. Ф. Лахвич. — Минск, 2013. — 96 с. — № ГР 20120801.

11. *Карвасарский, Б. Д.* Клиническая психология : учебник / Б. Д. Карвасарский. Клиническая психология : учебник. — СПб. : Питер, 2002. — 960 с.

12. *Крюкова, Т. Л.* Опросник способов совладания (адаптация методики WSCQ) / Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк // Журнал практического психолога. — 2007. — № 3. — С. 93—112.

13. *Лахвич, Ю. Ф.* Психологическая готовность к усыновлению : монография / Ю. Ф. Лахвич. — Минск : РИВШ, 2010. — 256 с.

14. *Лахвич, Ю. Ф.* Вернуть ребенку детство. Типология семей усыновителей для построения системы их социально-психологического сопровождения / Ю. Ф. Лахвич, О. С. Головнева // Диалог. — 2013. — № 1. — С. 4—9.

15. *Лепешинский, Н. Н.* Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал. — 2007. — № 3. — С. 24—35.

16. *Лидерс, А. Г.* Психологическое обследование семьи : учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений / А. Г. Лидерс. — М. : Изд. центр «Академия», 2007. — 432 с.

17. *Маглыш, В. А.* Организация и содержание работы с кандидатами в усыновители : метод. пособие / В. А. Маглыш ; под ред. Л. И. Смагиной. — Минск : Мэджик Бук, 2005. — 191 с.

18. *Марковская, И. М.* Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И. М. Марковская. — СПб. : ООО Издательство «Речь», 2000. — 150 с.

19. *Никольская, И. М.* Психологическая диагностика, коррекция и профилактика патогенных эмоциональных состояний у младших школьников : дис. ... докт. психол. наук / И. М. Никольская. — СПб., 2001. — 366 л.

20. Об оказании психологической помощи : Закон Респ. Беларусь от 1 июля 2010 г. // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

21. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях применения методов и методик оказания психологической помощи : Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь, Министерства образования Республики Беларусь от 30 июля 2012 г. № 115/89 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

22. *Олифирович, Н. И.* Психология семейных кризисов / Н. И. Олифирович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. — СПб. : Речь, 2006. — 360 с.

23. *Ослон, В. Н.* Эколого-динамический подход к психологическому сопровождению замещающей семьи / В. Н. Ослон // Психологическая наука и образование. — 2011. — № 1. — С. 27—36.

24. *Ослон, В. Н.* Жизнеустройство детей-сирот : профессиональная замещающая семья / В. Н. Ослон. — М. : Генезис, 2006. — 366 с.

25. Отчет об усыновлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за 2003—2013 годы. Государственная статистическая отчетность. Форма 1-усыновление.

26. Положение о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей на территории Республики Беларусь : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 февр. 2006 г. № 290 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

27. *Прихожан, А. М.* Психология сиротства : учеб. пособие / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. — 2-е изд. — СПб. : Питер : Питер-принт, 2005. — 400 с.

28. *Пупырева, Е. В.* Эмоциональная привязанность к матери как фактор становления автономии личности в младшем школьном возрасте : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.16 / Е. В. Пупырева. — М., 2007. — 225 л.

29. *Семаго, Н. Я.* Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. — 2-е изд. — СПб. : Речь, 2010. — 384 с.

30. *Сидоренко, Е. В.* Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. — СПб. : Речь, 2004. — 349 с.

31. *Сирота, Н. А.* Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков / Н. А. Сирота, В. И. Ялтонский // Обзор психиатрии и медицинской психологии. — 1994. — № 1. — С. 63—74.

32. *Слепкова, В. И.* Психологическая диагностика семейных отношений / В. И. Слепкова, Т. А. Заeko. — 2-е изд. — Мозырь : Содействие, 2007. — 196 с.

33. Собчик Л. Н. Метод цветowych выборов. Модифицированный цветовой тест Люшера / Л. Н. Собчик // Методы психологической диагностики. — М. : МКЦ, 1990. — В. 2. — 88 с.

34. Столин, В. В. Опросник удовлетворенности браком / В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. — 1984. — № 2. — С. 54—60.

35. Сысенко, В. А. Супружеские конфликты / В. А. Сысенко. — 2-е изд. — М. : Мысль, 1989. — 173 с.

36. Фурманов, И. А. Психологическая работа с детьми, лишенными родительского попечительства : книга для психологов / И. А. Фурманов, А. А. Аладьин, Н. В. Фурманова. — Минск : «ТЕСЕЙ», 1999. — 224 с.

37. Шапарь, В. Б. Практическая психология. Проективные методики / В. Б. Шапарь, О. В. Шапарь — Ростов н/Д : Феникс, 2006. — 480 с.

38. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. — СПб. : Питер, 2008. — 672 с.

39. Эйдемиллер, Э. Г. Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. — Л. : Медицина, 1990. — 192 с.

40. Эйдемиллер, Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия : учебное пособие для врачей и психологов / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская — СПб. : Речь, 2005. — 336 с.

41. Эткиндр, А. М. Цветовой тест отношений / А. М. Эткиндр // Общая психодиагностика. — М. : Изд-во Моск. ун-та. 1987. — С. 221—227.

42. Эрикссон, Э. Детство и общество / Э. Эрикссон ; пер. с англ. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. — 592 с.

43. Яремчук, М. В. Особенности привязанности в детско-родительских отношениях и отношениях любви у старших подростков / М. В. Яремчук // Психологическая наука и образование. — 2005. — № 3. — С. 86—94.

44. Brodzinsky, D. M. Adjustment to adoption : a psychosocial perspective / D. M. Brodzinsky // Clinical Psychology Rev. — 1987. — Vol. 7. — P. 25—47.

45. Brodzinsky, D. M. A stress and coping model of adoption adjustment / M. D. Brodzinsky // The psychology of adoption / ed. : D. M. Brodzinsky, D. M. Schechter. — New York, 1990. — P. 3—25.

46. Kirk, H. D. A dilemma of adoptive parenthood : incongruous role obligations / H. D. Kirk // Marriage a. Family Living. — 1959. — Vol. 21, № 4. — P. 316—328.

47. Kirk, H. D. Shared fate : a theory and method of adoptive relationships / H. D. Kirk. — Rev. ed. — Port Angeles : Ben-Simon Publ., 1984. — 203 p.

Критерии и показатели для оценки социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей

Таблица П. 1.1

Методики для эмпирического исследования процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей в соответствии с выделенными критериями и показателями (экологический уровень)

Уровни оценки	Критерии оценки	Показатели	Методы и методики	
1	2	3	4	
1. Экологический уровень	Взаимодействие со значимым окружением	Восприятие взрослыми членами семьи усыновителей отношений значимых других к усыновлению, детям-сиротам	Отсутствие негативных установок (страхов, предубеждений, ожиданий) в отношении усыновления детей-сирот у значимых других семьи усыновителей по оценкам взрослых членов семьи	Анкета для родителей-усыновителей. Анкета для членов расширенной семьи усыновителей, совместно проживающих с семьей усыновителей
	Восприятие взрослыми членами семьи усыновителей участия значимых других в заботе об усыновленном ребенке	Достаточное участие значимых других в заботе об усыновленном ребенке по оценкам взрослых членов семьи усыновителей	Анкета для родителей-усыновителей. Анкета для членов расширенной семьи, совместно проживающих с семьей усыновителей	

1	2	3	4
<p>Взаимодействие с социумом</p>	<p>Отношение общества к усыновлению в восприятии членов семьи усыновителей</p> <p>Восприятие родителями усыновителями своей социальной роли</p>	<p>Отсутствие у членов семьи усыновителей негативных установок (страхов, ожиданий), касающихся отношения общества к усыновлению, детям-сиротам.</p> <p>Признание родителями-усыновителями существующих отличий семьи усыновителей от биологической семьи.</p> <p>Открытое обсуждение членами семьи усыновителей своего статуса во взаимодействии с социумом (отсутствие тайны усыновления от социального окружения)</p>	<p>Анкета для родителей-усыновителей.</p> <p>Анкета для членов расширенной семьи усыновителей</p> <p>Шкала признания различий Д. Кирка.</p> <p>Анкета для родителей-усыновителей.</p> <p>Анкета для членов расширенной семьи совместно проживающих с семьей усыновителей</p>
<p>1. Экологический уровень</p> <p>Взаимодействие с сопровождающими специалистами</p>	<p>Характер взаимодействия родителей-усыновителей с сопровождающими специалистами</p>	<p>Знание специалистов, ответственных за сопровождение семьи усыновителей.</p> <p>Адекватная оценка своей роли в процессе сопровождения, принятие личной ответственности.</p> <p>Факт обращения к сопровождающим специалистам (или готовность обратиться) за помощью в разрешении проблемных ситуаций.</p> <p>Открытость для социально-психологического сопровождения</p>	<p>Анкета для родителей-усыновителей.</p> <p>Метод опроса экспертов (специалистов органов опеки и попечительства, сопровождающих семью в течение 3 лет после усыновления).</p> <p>Анкета для родителей-усыновителей.</p> <p>Анкета для родителей-усыновителей</p>

Таблица П. 1.2

Методики для эмпирического исследования процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей в соответствии с выделенными критериями и показателями (внутрисемейный уровень)

Уровни оценки	Критерии оценки	Показатели	Методы и методики	
1	Структура семьи	2	3	4
		Уровень сплоченности и гибкости семейной системы	Сбалансированные типы семьи по сплоченности (разделенная и объединенная) и гибкости (структурированная и гибкая)	Шкала семейной адаптации и сплоченности
2. Внутрисемейный уровень	Психологическая связь (расстояние) между членами семьи усыновителей	Психологическая связь (расстояние) между членами семьи усыновителей	3	4
			Оптимальная психологическая связь между членами базисной семьи и положительная динамика показателей психологической связи между родителями усыновителями и усыновленным ребенком	Методика измерения психологической дистанции
2. Внутрисемейный уровень	Отношение к структурным перестройкам семьи в процессе усыновления. Иерархия (отношения доминантности и подчинения) и подсистемы (прародительская, роди-	Признание и принятие структурных перемен в связи с усыновлением. Отсутствие инверсии иерархии (когда ребенок наделен большим количеством власти, чем родители).	3	4

1	2	3	4
2. Внутрисемейный уровень	Микро-динамика	Проницаемые внешние и внутренние границы	Кинетический рисунок семьи. Анкета для родителей-усыновителей
	Семейные роли и их распределение в семье	Гибкость ролевого поведения членов семьи	Опросник распределения ролей в семье
	Реализация родителями-усыновителями специфических ролевых задач, связанных с усыновлением	Признание родителями-усыновителями специфики своей социальной роли. Успешное освоение социальной роли родителя-усыновителя	Шкала признания различий Д. Кирка. Анкета для родителей-усыновителей
	Циркулирование информации (об усыновлении) в семейной системе	Открытый информационный обмен между членами семьи (в частности, касающийся вопросов усыновления), отсутствие семейных тайн	Шкала признания различий Д. Кирка. Анкета для родителей-усыновителей
	Стиль эмоциональной коммуникации членов базисной семьи с усыновленным ребенком	Эмоциональный контакт родителей с усыновленным ребенком, баланс положительных и отрицательных эмоций, осознание родителями своих чувств и чувств ребенка, безусловное принятие ребенка, эмпатия	Опросник эмоциональных отношений в семье. Анкета для родителей-усыновителей. Семейный тест отношений. Анкета для членов расширенной семьи усыновителей. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок»

1	2	3	4
2. Внутрисемейный уровень	Родительские установки, стиль воспитания усыновленного ребенка в семье	Ориентация на демографические отношения в сфере воспитания усыновленного ребенка	Опросник измерения родительских установок и реакций
	Модели (паттерны) взаимодействия в семье усыновителей	Конструктивные способы разрешения конфликтов	Анкета для родителей-усыновителей
	Характер привязанности между усыновленным ребенком и членами базисной семьи	Динамика привязанности усыновленного ребенка к членам семьи (от ненадежной к надежной привязанности)	Анкета для родителей-усыновителей. Анкета для членов расширенной семьи. Цветовой тест отношений
	Характер привязанности между усыновленным ребенком и членами базисной семьи	Формирование привязанности членов семьи к усыновленному ребенку	Шкала К. Кернс. Опросник на привязанность к родителям
	Изменения в супружеской подсистеме	Позитивная оценка супругами своих межличностных отношений, их изменений в связи с усыновлением	Анкета для родителей-усыновителей. Опросник удовлетворенности браком
	Изменения в детской подсистеме семей с биологическими или приемными (усыновленными) детьми	Включение усыновленного ребенка в детскую подсистему	Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка. Цветовой тест отношений. Кинетический рисунок семьи

2. Внутрисемейный уровень			
1	2	3	4
Микродинамика	Метакоммуникация	Возможность совместного обсуждения обусловленных усыновлением процессов	Анкета для родителей усыновителей
	Семейная история Семейные сценарии Сопровождение изменений Ресурсы для изменений	Наличие в семейной истории ресурсов адаптации к серьезным переменам. Активизация ресурсов семейной истории, связанных с отношением к детям, воспитанию приемных детей	Анкета для родителей усыновителей
Идеология (в контексте темы усыновления)	Семейные нормы и правила Ожидания в семье Семейные мифы	Осознание нереалистичных ожиданий усыновителями в отношении усыновления и усыновленного ребенка. Отсутствие мифологизации усыновления (принятие реальной истории усыновления и происхождения ребенка). Знание и уважение к истории усыновленного ребенка до приезда в семью.	Анкета для родителей усыновителей
	Семейные ценности Традиции и ритуалы	Наличие особых семейных традиций, ритуалов, праздников, связанных с усыновлением	

Методики для эмпирического исследования процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей в соответствии с выделенными критериями и показателями (индивидуальный уровень)

Уровни оценки	Критерии оценки	Показатели	Методы и методики
1	2	3	4
Родители-усыновители	Тревожность в области семейных отношений, стрессовая симптоматика. Уровень нервно-психической напряженности в области семейных отношений	Отсутствие негативных сдвигов в направлении увеличения семейной тревожности, напряженности, стрессовой симптоматики в связи с усыновлением. Отсутствие негативных изменений в области соматического, психологического здоровья и самочувствия по оценкам усыновителей	Опросник «Анализ семейной тревоги». Методика «Типовое семейное состояние». Анкета для родителей-усыновителей
3. Индивидуальный уровень	Психологическое благополучие родителей-усыновителей, включающее: характер их отношений с окружающими; степень автономности их личности; способность управлять окружением; личностный рост	Удовлетворяющие родителей-усыновителей отношения с окружающими в целом и с членами их семьи в частности, открытость для близких отношений и формирование отношений привязанности. Высокий уровень независимости личности родителей-усыновителей, их самодостаточности, способности открыто признавать	Шкала психологического благополучия. Анкета для родителей-усыновителей

1	2	3	4
<p>3. Индивидуальный уровень</p> <p>Усыновленный ребенок, другие дети в семье</p>	<p>Наличие цели в жизни</p> <p>Степень самопринятия</p> <p>Степень удовлетворенности изменениями в связи с усыновлением</p>	<p>специфику своей семьи, ее принципиальное отличие от нормативного и принятого в обществе типа семейного устройства.</p> <p>Высокий уровень управления окружением, способность контролировать семейное взаимодействие.</p> <p>Тенденция к саморазвитию, готовность к самоизменению и самосовершенствованию у родителей-усыновителей.</p> <p>Высокая степень осмысленности жизни и самопринятия родителей-усыновителей.</p> <p>Позитивная самооценка, удовлетворенность изменениями на всех уровнях системы</p>	<p>Копинг-тест Лазаруса</p>
	<p>Копинг-стратегии (способы совладания с жизненными трудностями)</p> <p>Тревожность</p>	<p>Конструктивные копинг-стратегии родителей-усыновителей, обеспечивающие высокий уровень психологического благополучия родителей-усыновителей</p> <p>Отсутствие негативных изменений уровня тревожности</p>	<p>Детская шкала проявлений тревожности (для детей от 7 до 12 лет).</p>

1	2	3	4
<p>Усыновленный ребенок, другие дети в семье</p> <p>3. Индивидуальный уровень</p>	Самооценка	Повышение самооценки, ее устойчивость и адекватность	<p>Шкала личностной тревожности (<i>для учащихся 10—16 лет</i>).</p> <p>Кинетический рисунок семьи. Тест «Сказка» (тест № 9, 10)</p>
	Копинг-стратегии	Конструктивные модели совладания со стрессовыми ситуациями	<p>Кинетический рисунок семьи. Шкала личностной тревожности (<i>для учащихся 10—16 лет</i>).</p> <p>Методика изучения самооценки</p>
	Идентификация ребенка с родителями (вид и объектная направленность)	Положительное эмоциональное отношение ребенка к родителям. Адекватная объектная направленность идентификации ребенка с родителем в соответствии с полом ребенка. Оптимальная триангуляция (переход от первичной идентификации к перекрестной)	<p>Опросник копинг-стратегий детей младшего школьного возраста.</p> <p>Опросник копинг-стратегий школьного возраста</p>
			<p>ЦТО.</p> <p>Тест «Сказка» (тест № 8).</p> <p>Анкета для родителей-усыновителей</p>

1	2	3	4
<p>Усыновленный ребенок, другие дети в семье</p> <p>3. Индивидуальный уровень</p>	<p>Агрессивность</p>	<p>Снижение уровня агрессивности, использование адекватных форм выражения агрессии</p>	<p>Тест «Сказка» Л. Дюсс (тест № 4). Тест руки. Анкета для родителей-усыновителей. Карта наблюдений</p>
	<p>Поведенческие проявления (социальные навыки, дисциплина)</p>	<p>Улучшение объективных показателей поведения ребенка в семье и вне семьи</p>	<p>Анкета для родителей-усыновителей. Карта наблюдений</p>
	<p>Общение со сверстниками и взрослыми</p>	<p>Благополучие ребенка в системе отношений со сверстниками и взрослыми</p>	<p>Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка. ЦТО. Карта наблюдений. Анкета для родителей-усыновителей. Тест «Сказка» (тест № 2)</p>
	<p>Одинокость (отгороженность)</p>	<p>Снижение показателей одинокости, ощущение себя включенным в микро- и макросоциум</p>	<p>Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка. Субъективная оценка межличностных отношений ребенка</p>

**Формы методических материалов
для психологической диагностики семей усыновителей**

Приложение 2.1. Регистрационная карточка семьи
усыновителей (строго для служебного пользования)

Информация о семье

Семья №

Женщина — Ф.И.О. _____

Мужчина — Ф.И.О. _____

Адрес проживания _____

Контактные телефоны _____

Дополнительная информация _____

Тип семьи на момент усыновления					
Полная семья		БД	СД	П	З
Нуклеарная (только родители и дети)	нуклеарная				
	нуклеарная, смешанная (с ребенком одного из супругов от предыдущего брака)				
Расширенная (родители, дети и другие совместно проживающие члены семьи: бабушка, дедушка, дядя, тетя и т. д.)	расширенная, простая				
	расширенная, смешанная (с ребенком одного из супругов от предыдущего брака)				
Неполная семья		БД	СД	П	З
Неполная материнская	простая (одна женщина с ребенком (детьми))				
	расширенная (женщина с ребенком (детьми) и другие члены семьи)				
Неполная отцовская	простая (один мужчина с ребенком (детьми))				
	расширенная (мужчина с ребенком (детьми) и другие члены семьи)				

П р и м е ч а н и е.

БД — бездетные на момент усыновления.

СД — с общим биологическим ребенком (детьми) на момент усыновления.

П — потерявшие общего биологического ребенка на момент усыновления.

З — имеющие усыновленного или приемного ребенка на момент усыновления.

Информация о детях

Фамилия, имя, отчество (укажите полностью)	Пол	Дата рождения	Проживают ли совместно (ДА/НЕТ)	Поставьте, пожалуйста, «×» в нужной графе. Для приемных, усыновленных и опекаемых детей укажите дату оформления этого статуса ребенка			
				кровный, биологический ребенок	ребенок супруга(и) от его (ее) предыдущего брака	усыновленный ребенок	приемный ребенок

Информация об усыновленном ребенке

Дата усыновления						
Суд						
Откуда усыновлен	Возраст ребенка на момент усыновления					
	до года	1—2	3—5	6—9	10—13	14—17
Интернатное учреждение						
Больница, роддом						
Социальный приют						
Замещающая семья, ДДСТ						

Дата заполнения _____

Специалист _____

Приложение 2.2. Лист экспертной оценки семьи усыновителей № _____

Ф.И.О. специалиста, дающего экспертную оценку _____

Должность _____

Дата _____

Критерии экспертной оценки	Экспертная оценка в баллах (обведите нужный вариант оценки)
1	2
<p>Жилищные условия Комментарии: _____ _____ _____</p>	<p>1 — помещение содержится в образцовом порядке и чистоте 2 — помещение содержится в порядке и чистоте 3 — нужен косметический ремонт, помещение может быть приведено в порядок за несколько дней 4 — состояние помещения в целом неудовлетворительное, существует потенциальная угроза здоровью проживающих 5 — крайняя степень загрязнения, существует прямая угроза здоровью проживающих</p>
<p>Финансовое и материальное положение Комментарии: _____ _____ _____</p>	<p>1 — отсутствие финансовых трудностей, потеря работы маловероятна 2 — небольшие финансовые затруднения 3 — деньги — постоянная проблема, семья едва сводит концы с концами 4 — систематические финансовые трудности, непосильные долги 5 — семья не обеспечена предметами первой необходимости, конфликты в семье возникают из-за нехватки денег</p>
<p>Социальные контакты Комментарии: _____ _____ _____</p>	<p>1 — тесные контакты с друзьями и соседями, участие в общественной жизни, в мероприятиях клуба приемных родителей и усыновителей, поддержка церкви и т. д. 2 — наличие поддержки со стороны друзей, знакомых, других семей усыновителей 3 — наличие узкого круга поддержки, в основном родственников 4 — узкий, ограниченный круг поддержки, низкая социальная активность 5 — крайняя степень отчужденности, отсутствие друзей и родственников</p>

1	2
<p>Эмоциональная ста- бильность родителей- усыновителей _____ Комментарии: _____ _____</p>	<p>1 — эмоционально устойчивы, оптимистичное отношение к жизни 2 — перепады настроения не сказываются на нормальной жизнедеятельности семьи 3 — возможна неадекватность эмоциональных реакций, по отношению к ребенку иногда допускают крик, грубость, брань 4 — большие перепады настроения, непредсказуемость, депрессия, физиче- ское насилие над детьми 5 — неадекватность эмоциональных реакций — источник постоянных жиз- ненных проблем / хроническая депрессия / склонность к насилию, жестокости</p>
<p>Эмоциональная бли- зость, привязанность к ребенку _____ Комментарии: _____ _____</p>	<p>1 — стремление к эмоциональной близости с ребенком, учет индивидуальных и возрастных особенностей. Адекватное реагирование на потребности ребенка 2 — достаточная степень эмоциональной привязанности к ребенку, поддер- жание контакта с ним 3 — непостоянство эмоционального контакта с ребенком, некоторая противво- речивость в отношении к нему. Проявление избыточных чувств к ребенку или чересчур сдержанное отношение к нему 4 — эмоциональная отстраненность, раздражительность либо чрезмерная идентификация с ребенком 5 — патологическая привязанность (неспособность рассматривать ребенка как самостоятельную личность), обидчивость/безразличие, отторжение ре- бенка</p>
<p>Отношение к роди- тельству _____ Комментарии: _____ _____</p>	<p>1 — счастливы быть родителями 2 — отношение к родительству позитивное, адекватное 3 — отношение к родительству зависит от настроения 4 — воспринимают родительство как обузу, не видят радости 5 — резко негативное отношение к родительству, нежелание быть родителем</p>

1	2
<p>Общение родителей с ребенком / детьми</p> <p>Комментарии: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>1 — открытое общение между родителями и ребенком, свободное от страха</p> <p>2 — общение носит в целом позитивный характер</p> <p>3 — общение ограничено, есть целый ряд тем, закрытых для обсуждения (секс, глубокие чувства, тема усыновления и прошлого ребенка)</p> <p>4 — общение минимально, в жесткой форме, отсутствует поддержка ребенка</p> <p>5 — общение носит негативный и критический характер, используются оскорбительные слова и выражения, никакой поддержки ребенку</p>
<p>Послушание ребенка, выполнение им просьб и указаний родителей</p> <p>Комментарии: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>1 — ребенок систематически и сознательно выполняет все правила семьи и указания родителей</p> <p>2 — ребенок демонстрирует послушание, любовь и уважение к родителям</p> <p>3 — ребенок нуждается в контроле, чтобы выполнять правила и указания родителей</p> <p>4 — ребенок в основном не слушается родителей, редко выполняет их указания</p> <p>5 — полное отсутствие послушания, отказ от следования правилам</p>
<p>Привязанность ребенка к родителям</p> <p>Комментарии: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>1 — своим поведением ребенок демонстрирует привязанность и близость к родителям, любовь и уважение к ним, свободно выражает собственные чувства и желания</p> <p>2 — достаточная степень привязанности ребенка к родителям, иногда заметно беспокойство</p> <p>3 — признаки противоречивого отношения к родителям: беспокойство или враждебность, неуверенность в стабильности отношений, чрезмерное привлечение внимания родителей к себе</p> <p>4 — минимальная степень привязанности к родителям, в поведении заметна злость, неуверенность, безразличие. Попытки обратиться на себя внимание незнакомых людей</p> <p>5 — патологические формы привязанности или отторжение родителей: крайняя зависимость от них или абсолютная независимость, враждебность, страх. Ссоры, провоцирование, оскорбление, игнорирование родителей</p>

1	2
<p>Отношение родителей друг к другу</p> <p>Комментарий: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>1 — уважение, позитивное отношение, восхищение, забота, любовь, доверие</p> <p>2 — в целом демонстрируют позитивное отношение, готовы оказать поддержку друг другу, но могут временами испытывать и негативные чувства</p> <p>3 — иногда раздражены, безразличны, демонстрируют противоречивое отношение друг к другу, обижаются, не оказывают поддержки</p> <p>4 — неудовлетворенность, гнев, неуважение, страх, безответственность, критически относятся, не помогают друг другу</p> <p>5 — враждебность, возможное насилие, ненависть, отторжение, полное безразличие, оскорбления, унижения, ненадежность</p>
<p>Восприятие родителями-усыновителями специфики своей социальной роли</p> <p>Комментарий: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>1 — признают отличия семьи усыновителей от обычной семьи, не скрывают свой статус от социального окружения, поддерживают контакты с сообществом приемных родителей и усыновителей, открыто говорят об усыновлении с ребенком</p> <p>2 — скорее признают специфику своей семьи, но своего статуса не афишируют, избирательно подходят к обсуждению темы усыновления в социуме, ребенок знает об усыновлении</p> <p>3 — не столько признают, сколько подчеркивают отличия своей семьи от обычных семей, все возникающие в семье проблемы связывают с опытом усыновления</p> <p>4 — скорее отрицают отличия своей семьи от обычных семей, сохраняют тайну усыновления от ребенка, но могут быть гибкими в этом вопросе (допускают раскрытие ими тайны усыновления ребенку при некоторых обстоятельствах)</p> <p>5 — отрицают специфику своей социальной роли, жестко скрывают тайну усыновления от ребенка и от окружающих</p>

1	2
<p>Открытость для социально-психологического сопровождения Комментарии: _____ _____ _____</p>	<p>1 — открыты для сопровождения, контакт со специалистами налаживают по своей инициативе, интересуются новыми возможностями сопровождения (мероприятиями для приемных семей и усыновителей, психологическими занятиями для родителей и детей и т. д.) 2 — открыты для сопровождения, обращаются к специалистам по проблемным вопросам 3 — контакты с сопровождающими специалистами сдержанные, инициативы не проявляют 4 — отказываются от сопровождения, предлагаемых услуг 5 — резко негативно настроены к сопровождающим специалистам или сопровождению как таковому</p>
<p>Оценка усыновителями своей роли в процессе сопровождения Комментарии: _____ _____ _____</p>	<p>1 — адекватная оценка своей роли в процессе сопровождения, принятие своей ответственности за результат 2 — партнерская позиция по отношению к специалистам, принятие своей ответственности, уважение и внимание к мнению специалистов по вопросам, вызывающим затруднения 3 — склонность излишне доверять специалистам, некритично воспринимать их слова и рекомендации, перекладывать на них ответственность за решение проблем 4 — попытки использовать специалистов для решения своих личных задач, конфликтов внутри и вне семьи 5 — перекладывание ответственности за решение проблем на специалистов, нежелание самостоятельно что-то предпринимать, изменять</p>

Дополнительные комментарии:

Приложение 2.3. Методики для проявления усыновленному ребенку в рамках 1-го среза
(1 месяц после усыновления)

Возраст ребенка	Методики
1	2
3—5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кинетический рисунок семьи 2. Методика измерения психологической дистанции 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Тест «Сказка» 7. Методика исследования самооценки
6—9 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Детская шкала проявлений тревожности 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Опросник копинг-стратегий школьного возраста 7. Тест «Сказка» 8. Методика исследования самооценки 9. Семейный тест отношений 10. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте 11. Методика измерения психологической дистанции
10—13 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шкала личностной тревожности (для учащихся 10—16 лет) 2. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (вариант для подростков) 3. Шкала семейной адаптации и сплоченности (вариант для подростков)

1	2
	<p>4. Кинетический рисунок семьи</p> <p>5. Цветовой тест отношений</p> <p>6. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка</p> <p>7. Тест руки</p> <p>8. Опросник копинг-стратегий школьного возраста (до 12—13 лет) — или Опросник «Индикатор копинг-стратегий»</p> <p>9. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте —или Опросник на привязанность к родителям для старших подростков</p> <p>10. Методика измерения психологической дистанции</p> <p>11. Методика исследования самооценки</p> <p>12. Типовое семейное состояние</p>
14—17 лет	<p>1. Шкала личностной тревожности (для учащихся 10—16 лет)</p> <p>2. Шкала семейной адаптации и сплоченности (вариант для подростков)</p> <p>3. Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков)</p> <p>4. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для подростков</i>)</p> <p>5. Опросник «Индикатор копинг-стратегий»</p> <p>6. Кинетический рисунок семьи</p> <p>7. Цветовой тест отношений</p> <p>8. Тест руки</p> <p>9. Методика измерения психологической дистанции</p> <p>10. Методика исследования самооценки</p> <p>11. Типовое семейное состояние</p>

Примечание: методики, выделенные жирным шрифтом, можно предлагать ребенку для самостоятельного заполнения.

Методики для предъявления родителям-усыновителям в рамках 1-го среза
(1 месяц после усыновления)

Типы семей	Методики для самостоятельного заполнения	Методики для совместной работы с психологом
Для всех типов семей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шкала психологического благополучия 2. Опросник способов совладания 3. Шкала семейной адаптации и сплоченности 4. Гиссенский опросник соматических жалоб 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Типовое семейное состояние «Кинетический рисунок семьи» 2. Цветовой тест отношений 3. Методика измерения психологической дистанции 4. Тест руки 5. Шкала признания различий Д. Кирка 6. Опросник «Анализ семейной тревоги»
Только для полных семей	Опросник распределения ролей в семье	Опросник удовлетворенности браком
Только родителям дошкольников и младших школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей дошкольников и младших школьников</i>) 2. Опросник эмоциональных отношений в семье (<i>только для родителей детей от 1 года до 7 лет</i>) 	—
Только родителям подростков и старших школьников	Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей подростков</i>)	—

Приложение 2.4. Методики для предъявления усвоенному ребенку
в рамках 2-го среза (3 месяца)

Возраст ребенка	Методики
1	2
3—5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кинетический рисунок семьи 2. Методика измерения психологической дистанции 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Тест «Сказка» 7. Методика исследования самооценки
6—9 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Детская шкала проявлений тревожности 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Тест «Сказка» 7. Методика исследования самооценки 8. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте 9. Методика измерения психологической дистанции
10—13 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шкала личностной тревожности (<i>для учащихся 10—16 лет</i>) 2. Шкала семейной адаптации и сплоченности (<i>вариант для подростков</i>) 3. Кинетический рисунок семьи 4. Цветовой тест отношений 5. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 6. Тест руки

1	2
	<p>7. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте или Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков)</p> <p>8. Методика измерения психологической дистанции</p> <p>9. Методика исследования самооценки</p> <p>10. Типовое семейное состояние</p>
14—17 лет	<p>1. Шкала личностной тревожности (для учащихся 10—16 лет)</p> <p>2. Шкала семейной адаптации и сплоченности (вариант для подростков)</p> <p>3. Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков)</p> <p>4. Кинетический рисунок семьи</p> <p>5. Цветовой тест отношений</p> <p>6. Тест руки</p> <p>7. Методика измерения психологической дистанции</p> <p>8. Методика исследования самооценки</p> <p>9. Типовое семейное состояние</p>

П р и м е ч а н и е: методики, выделенные жирным шрифтом, можно предлагать ребенку для самостоятельного заполнения.

Методики для представления родителям-усыновителям в рамках 2-го среза (3 месяца)

Типы семей	Методики для самостоятельного заполнения	Методики для совместной работы с психологом
Для всех типов семей	<p>1. Анкета для родителей-усыновителей: вопросы 1—45</p> <p>2. Анкета для члена расширенной семьи: вопросы 1—11</p> <p>3. Шкала психологического благополучия</p> <p>4. Шкала семейной адаптации и сплоченности</p> <p>5. Гиссенский опросник соматических жалоб</p>	<p>1. Типовое семейное состояние</p> <p>2. Цветовой тест отношений</p> <p>3. Методика измерения психологической дистанции</p> <p>4. Тест руки</p> <p>5. Опросник «Анализ семейной тревоги»</p>

Приложение 2.5. Методики для предъявления усвоенному ребенку в рамках 3-го среза (6 месяцев)

Возраст ребенка	Методики
1	2
3—5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кинетический рисунок семьи 2. Методика измерения психологической дистанции 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Тест «Сказка» 7. Методика исследования самооценки
6—9 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Детская шкала проявлений тревожности 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Опросник копинг-стратегий школьного возраста 7. Тест «Сказка» 8. Методика исследования самооценки 9. Семейный тест отношений 10. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте 11. Методика измерения психологической дистанции
10—13 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шкала личностной тревожности <i>(для учащихся 10—16 лет)</i> 2. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» <i>(вариант для подростков)</i> 3. Шкала семейной адаптации и сплоченности <i>(вариант для подростков)</i>

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> 4. Кинетический рисунок семьи 5. Цветовой тест отношений 6. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 7. Тест руки 8. Опросник копинг-стратегий школьного возраста (до 12—13 лет) — или Опросник «Индикатор копинг-стратегий» 9. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте — или Опросник на привязанность к родителям для старших подростков 10. Методика измерения психологической дистанции 11. Методика исследования самооценки 12. Типовое семейное состояние
14—17 лет	<ul style="list-style-type: none"> 1. Шкала личностной тревожности (для учащихся 10—16 лет) 2. Шкала семейной адаптации и сплоченности (вариант для подростков) 3. Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков) 4. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (вариант для подростков) 5. Опросник «Индикатор копинг-стратегий» 6. Кинетический рисунок семьи 7. Цветовой тест отношений 8. Тест руки 9. Методика измерения психологической дистанции 10. Методика исследования самооценки 11. Типовое семейное состояние

Примечание: методики, выделенные жирным шрифтом, можно предлагать ребенку для самостоятельного заполнения.

Методики для выявления родителей-усыновителей
в рамках 3-го среза (6 месяцев)

Типы семей	Методики для самостоятельного заполнения	Методики для совместной работы с психологом
Для всех типов семей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анкета для родителей-усыновителей; вопросы 46—115, 137—178 2. Анкета для члена расширенной семьи; вопросы 12—38 3. Шкала психологического благополучия 4. Шкала семейной адаптации и сплоченности 5. Гиссенский опросник соматических жалоб 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Типовое семейное состояние 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветоной тест отношений 4. Методика измерения психологической дистанции 5. Тест руки 6. Шкала признания различий Д. Кирка 7. Опросник «Анализ семейной тревоги»
Только родителям дошкольников и младших школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей дошкольников и младших школьников</i>) 2. Опросник эмоциональных отношений в семье (<i>только для родителей детей от 1 года до 7 лет</i>) 3. «Карта наблюдений» (воспитателю/учителю) 	—
Только родителям подростков и старших школьников	Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей подростков</i>)	—

Приложение 2.6. Методики для предъявления усвоенному ребенку
в рамках 4-го среза (12 месяцев)

Возраст ребенка	Методики
1	2
3—5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кинетический рисунок семьи 2. Методика измерения психологической дистанции 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Тест «Сказка» 7. Методика исследования самооценки
6—9 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Детская шкала проявлений тревожности 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветовой тест отношений 4. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 5. Тест руки 6. Опросник копинг-стратегий школьного возраста 7. Тест «Сказка» 8. Методика исследования самооценки 9. Семейный тест отношений 10. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте 11. Методика измерения психологической дистанции
10—13 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шкала личностной тревожности (<i>Для учащихся 10—16 лет</i>) 2. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» 3. Шкала семейной адаптации и сплоченности

1	2
10—13 лет	4. Кинетический рисунок семьи 5. Цветовой тест отношений 6. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка 7. Тест руки 8. Опросник копинг-стратегий школьного возраста (до 12—13 лет) — или Опросник «Индикатор копинг-стратегий» 9. Опросник на привязанность к матери в младшем школьном возрасте или Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков) 10. Методика измерения психологической дистанции 11. Методика исследования самооценки 12. Типовое семейное состояние
14—17 лет	1. Шкала личностной тревожности (для учащихся 10—16 лет) 2. Шкала семейной адаптации и сплоченности (вариант для подростков) 3. Опросник на привязанность к родителям (для старших подростков) 4. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (вариант для подростков) 5. Опросник «Индикатор копинг-стратегий» 6. Кинетический рисунок семьи 7. Цветовой тест отношений 8. Тест руки 9. Методика измерения психологической дистанции 10. Методика исследования самооценки 11. Типовое семейное состояние

Примечание: методики, выделенные жирным шрифтом, можно предлагать ребенку для самостоятельного заполнения.

Методики для предъявления родителям-усыновителям в рамках 4-го среза (12 месяцев)

Типы семей	Методики для самостоятельного заполнения	Методики для совместной работы с психологом
Для всех типов семей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анкета для родителей-усыновителей; вопросы 46—178 2. Анкета для члена расширенной семьи; вопросы 12—38 3. Шкала психологического благополучия 4. Опросник способов совладания 5. Шкала семейной адаптации и сплоченности 6. Гиссенский опросник соматических жалоб 7. Опросник измерения родительских установок и реакций 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Типовое семейное состояние 2. Кинетический рисунок семьи 3. Цветовой тест отношений 4. Методика измерения психологической дистанции 5. Тест руки 6. Шкала признания различий Д. Кирка 7. Опросник «Анализ семейной триады»
Только для полных семей	Опросник распределения ролей в семье	Опросник удовлетворенности браком
Только родителям дошкольников и младших школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей дошкольников и младших школьников</i>) 2. Опросник эмоциональных отношений в семье (<i>только для родителей детей от 1 года до 7 лет</i>) 3. Карта наблюдений (воспитателю/учителю) 	—
Только родителям подростков и старших школьников	Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» (<i>вариант для родителей подростков</i>)	—

Приложение 2.7. Сводная таблица результатов диагностики родителей-усыновителей семьи № _____

Методика	Шкалы	Мужчина		Женщина	
		Баллы	Стены или иное	Баллы	Стены или иное
1	2	3	4	5	6
Шкала психологического благополучия	1. Положительные отношения с другими				
	2. Автономия				
	3. Управление окружением				
	4. Личностный рост				
	5. Цель в жизни				
	6. Самопринятие				
	7. Общий балл по опроснику				
Опросник способов совладания	1. Конфронтационный копинг		X (%)		X (%)
	2. Дистанцирование				
	3. Самоконтроль				
	4. Поиск социальной поддержки				
	5. Принятие ответственности				
	6. Бегство-избегание				
	7. Планирование решения проблемы				
	8. Положительная переоценка				

1	2	3	4	5	6
Шкала семейной адаптации и сплоченности	1. Сплоченность		X		X
	2. Степень удовлетворенности семейной сплоченностью				
	3. Адаптация				
	4. Степень удовлетворенности семейной адаптацией				
Гиссенский опросник соматических жалоб	1. «Истошение» — И		Прод. ранг		Прод. ранг
	2. «Желудочные жалобы» — Ж				
	3. «Боли в различных частях тела» или «ревматический фактор» — Р				
	4. «Сердечные жалобы» — С				
	5. «Давление (интенсивность) жалоб» — Д = И + Ж + Р + С				
Опросник изменения родительских установок и реакций	1. Предоставление ребенку возможности высказаться				
	2. Оберегание ребенка от трудностей				
	3. Ограничение матери ролью хозяйки				
	4. Подавление воли ребенка				
	5. Жертвенность родителей				
	6. Страх причинить вред ребенку				
	7. Супружеские конфликты				
	8. Строгость родителей				
	9. Раздражительность родителей				

1	2	3	4	5	6
	10. Зависимость ребенка от матери 11. Поощрение зависимости ребенка от родителей 12. Подавление агрессивности ребенка 13. Мученичество родителей 14. Равенство родителей и ребенка 15. Поощрение активности ребенка 16. Избегание общения с ребенком 17. Невнимательность мужа к жене 18. Подавление сексуальности ребенка 19. Власть матери 20. Навязчивость родителей 21. Товарные отношения 22. Стремление ускорить развитие ребенка 23. Необходимость посторонней помощи				
Типовое семейное состояние (Семейно обусловленное состояние)	У (общая неудовлетворенность)		X	X	X
	Н (нервно-психическое напряжение)				
	Т (семейная тревожность)				
Цветовой тест отношений	«Я сам(а)»	№ цвета	Ранг	№ цвета	Ранг
	«Супруг(а)»				
	«Усыновленный ребенок»				
	«Биологический ребенок» (если есть)				

1	2	3	4	5	6
	«Биологические родители усыновленного ребенка»				
	«Прошлое» (до усыновления)				
	«Настоящее»				
	«Будущее»				
Методика измерения психологической дистанции	Дистанция с супругом(ой)				
	Дистанция с усыновленным ребенком				
	Дистанция с биологическим ребенком (если есть)				
Тест руки	Суммарный балл агрессивности				
Шкала признания различий Д. Кирка	Суммарный балл по шкале				
Опросник «Анализ семейной тревоги»	Субшкала В (вина)				
	Субшкала Т (тревожность)				
	Субшкала Н (напряженность)				
	Общая семейная тревожность = В+Т+Н				
Опросник распределения ролей в семье	1. Воспитание детей		Индекс		Индекс
	2. Эмоциональный климат в семье				

1	2	3	4	5	6
	3. Материальное обеспечение семьи				
	4. Организация развлечений				
	5. Роль хозяйина, хозяйки				
	6. Сексуальный партнер				
	7. Организация семейной субкультуры				
	Суммарный балл —				
	Опросник удовлетворенности браком				
Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок»	Шкала 1				
	Шкала 2				
	Шкала 3				
	Шкала 4				
	Шкала 5				
	Шкала 6				
	Шкала 7				
	Шкала 8				
	Шкала 9				
	Шкала 10				

1	2	3	4	5	6
Опросник эмоциональных отношений в семье	1. Способность воспринимать состояние				
	2. Понимание причин состояния				
	3. Эмпатия				
	4. Чувства родителей в ситуации взаимодействия				
	5. Безусловное принятие				
	6. Принятие себя в качестве родителя				
	7. Преобладающий эмоциональный фон				
	8. Стремление к телесному контакту				
	9. Оказание эмоциональной поддержки				
	10. Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия				
	11. Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка				

Приложение 2.8. Сводная таблица результатов диагностики ребенка
в семье усыновителей № _____

Имя ребенка _____		Дата рождения _____		
Методика	На какой возраст рассчитана	Шкалы	Баллы или иное	Стены или иное
Детская шкала проявлений тревожности	от 7 до 12 лет	Социальная желательность		
		Уровень тревожности		
Шкала семейной адаптации и сплоченности	с 12 лет	Сплоченность		
		Удовлетворенность сплоченностью		
		Адаптация		
		Удовлетворенность адаптацией		
Тест руки	с 4 лет	Коэффициент общей психической активности ребенка (К/акт.)		
		Коэффициент личностной дезадаптации ребенка (К/дез.)		
Опросник «Взаимодействие родитель—ребенок»	с 12 лет	1		
		2		
		3		
		4		
		5		

1	2	3	4	5
Методика измерения самооценки	с 4 лет	Самооценка (средний балл)		X
Методика измерения психологической дистанции	с 4 лет	Показатель дифференцированности Психологическая дистанция с мамой с папой с другими детьми в семье (<i>указать имена</i>) с другими членами семьи (<i>указать с кем</i>) с воспитателем (педагогом)		
Кинетический рисунок семьи	с 4—5 лет	1. Благоприятная семейная ситуация 2. Тревожность 3. Конфликтность в семье 4. Чувство неполноценности в семейной ситуации 5. Враждебность в семейной ситуации		X

1	2	3	4	5
Опросник копинг-стратегий школьного возраста	7—12 лет	Используемые ребенком стратегии (номера) Помогающие ребенку стратегии (номера)		X
Опросник на оценку типа привязанности к матери в младшем школьном возрасте	с 6 до 12 лет	Баллы по шкалам первой части опросника: 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7-		X
		Средний балл по надежности		X
		Количество ответов по второй части опросника, соответствующих тревожно-амбивалентной привязанности		X
		Количество ответов по второй части опросника, соответствующих избегающей привязанности		X

1	2	3	4	5
Опросник на привязанность к родителям для старших подростков	с 12 лет	Количество ответов, свидетельствующих о надежной привязанности		
		Количество ответов, свидетельствующих о тревожно-амбивалентной привязанности		
		Количество ответов, свидетельствующих об избегающей привязанности		
Шкала личностной тревожности для учащихся 10—16 лет	с 10 до 16 лет	Общая тревожность		
		Школьная тревожность		
		Самооценочная тревожность		
		Межличностная тревожность		
		Магическая тревожность		
		Степень напряженности:		
		«Пленец»		
«Годовщина свадьбы»				
«Проводы»				
«Страх»				
«Песочный домик»				
«Прогоулка»				
«Новость»				
Исследование субъективной оценки межличностных отношений ребенка	с 4 до 11 лет	Представляется только бланк с необходимыми отметками		

1	2	3	4	5		
Семейный тест отношений	с 6 до 10 лет	Представляется только заполненный бланк	X	X		
Методика «Типовое семейное состояние» (Семейно обусловленное состояние)	с 10 лет	У (общая неудовлетворенность) Н (нервно-психическое напряжение) Т (семейная тревожность)			X	X
Цветовой тест отношений			№ цвета	Ранг		
Опросник «Индикатор копинг-стратегий»		«Я сам» «Мама» «Папа» («Биологическая мама») («Биологический папа») «Прошлое» (до усыновления) «Настоящее» «Будущее»				
		Разрешение проблем Поиск социальной поддержки Избегание проблем		X		

П р и м е ч а н и е. Отдельная таблица заполняется для каждого ребенка в семье усыновителей, включая биологических, приемных, опекаемых детей.

Анкета для родителя-усыновителя

Просим Вас принять участие в социально-психологическом опросе семей усыновителей, проводимом Национальным центром усыновления по заданию Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 гг. Исследование проводится во всех уголках Беларуси с привлечением 360 семей усыновителей. Цель проводимого исследования — изучить процесс адаптации в семьях усыновителей по мере взросления ребенка.

Ваша семья, так же как и другие семьи усыновителей, была отобрана случайно компьютерной программой. Вся информация, полученная в исследовании, будет использоваться только в обобщенном виде. Ваши ответы будут связаны с определенным номером, а не с Вашим именем. Доступ к этой информации будут иметь только люди, проводящие исследование и несущие ответственность за ее конфиденциальность.

Мы не можем заменить Вас никем другим. Любая замена снизит качество результатов исследования. Участие в нашем исследовании совершенно добровольное. Очень хотелось бы, чтобы Ваши ответы были откровенными. Никто не будет оценивать их с точки зрения «правильности — неправильности», для исследования важна любая информация, даже та, которая может выглядеть не слишком привлекательно в чьих-то глазах. Нам не нужна «красивая картинка», мы знаем о том, что у усыновителей возникают разные специфические чувства, вопросы. Нам важна правда о том, что происходит в семьях усыновителей, какие радости и трудности существуют на пути усыновления, какие вопросы волнуют членов семей усыновителей, какая информация и помощь наиболее актуальна. Если Вы пожелаете, полученные в исследовании результаты будут Вам представлены. Ваше участие в данном исследовании позволит выстроить систему поддержки для семей усыновителей.

Заполняя анкету, внимательно прочтите вопрос и все варианты ответов. Выберите тот вариант, который отражает Ваше личное мнение, и обведите кружком его номер. Если ни один из

вариантов Вам не подходит, напишите свой ответ в свободной строке. Если же вопрос или варианты ответов не соответствуют ситуации в Вашей семье (например, вопросы о супруге, других детях в семье) — пропускайте их и переходите к следующему вопросу.

Заранее благодарим Вас за помощь и сотрудничество!

■ Несколько вопросов, которые позволят получить общее представление о Вас и о Вашей семье.

1. Ваш пол:

1. Мужской.
2. Женский.

2. Ваш возраст:

_____ (*укажите число полных лет*).

3. Ваше образование:

1. Ниже среднего общего.
2. Среднее общее.
3. Среднее специальное.
4. Незаконченное высшее.
5. Высшее.
6. Два и более высших.

4. Ваше семейное положение:

1. Женат / замужем (*укажите стаж брака*) _____.
2. Холост / не замужем.
3. Разведен / разведена.
4. Вдовец / вдова.
5. Фактическое сожительство.

5. Ваше социальное положение:

1. Руководитель высшего звена (директор, председатель и т. д., их заместители).
2. Руководитель среднего звена (начальник цеха, отдела, управления и т. д., их заместители).
3. Руководитель низшего звена (мастер, бригадир и т. д.).
4. Предприниматель, фермер, самозанятый (индивидуальная трудовая деятельность).
5. Служащий, специалист производственной сферы (инженер, технолог и т. д.).
6. Служащий, специалист непроизводственной сферы (учитель, врач и т. д.).

7. Служащий без специального образования (секретарь, регистратор и т. д.).
8. Работник сферы обслуживания, ЖКХ, торговли (продавец, кассир и др.).
9. Рабочий (промышленности, транспорта, строительства и др.).
10. Рабочий сельского хозяйства, крестьянин.
11. Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов.
12. Безработный.
13. Домохозяйка (занимаюсь домашним хозяйством).
14. Работающий пенсионер.
15. Неработающий пенсионер.
16. Другое (*напишите*) _____ .

6. Жилищные условия Вашей семьи:

1. Отдельная квартира с удобствами.
2. Отдельная квартира без удобств.
3. Комната (несколько комнат) в коммунальной квартире.
4. Отдельная комната в общежитии.
5. Снимаете квартиру, комнату.
6. Собственный дом с удобствами.
7. Собственный дом без удобств.
8. Служебное жилье.

7. Перечислите, пожалуйста, всех совместно проживающих с Вами членов семьи и других лиц.

Фамилия, имя, отчество (пожалуйста, укажите полностью)	Пол	Дата рождения	Кем Вам приходится	В строках, где указаны дети, поставьте, пожалуйста, «×» в нужной графе. Для приемных, усыновленных и опекаемых детей укажите дату оформления этого статуса ребенка				
				кровный, биологический ребенок	ребенок супруга(и) от его(ее) предыдущего брака	усыновленный ребенок	приемный ребенок	опекаемый ребенок

8. Есть ли у Вас дети, проживающие отдельно?

1. Нет.
2. Да, проживают отдельно, так как уже совершеннолетние.
3. Да, проживают с бывшим супругом (супругой).
4. Другое (*напишите, что именно*) _____.

9. Переживали ли Вы утрату (смерть, гибель) ребенка? Если да, то:

1. В каком году это произошло? _____.
2. Напишите, пожалуйста, его (ее) имя _____.
3. Был ли этот ребенок Вашим биологическим / усыновленным / приемным / опекаемым?
4. В каком возрасте его (ее) не стало? _____.
5. Я не готов об этом говорить.

■ **Несколько вопросов о членах Вашего рода.**

Существует мнение, что на жизнь нашей семьи прямо или косвенно влияет опыт наших предков. Вспомните тех, кто составляет Ваш род — бабушки, дедушки, тети и дяди, более давние и дальние предки.

10. Отметьте, какие из перечисленных событий и явлений присутствовали в истории Вашего рода (в рамках нескольких известных Вам поколений).

1. Алкоголизм.
2. Бесплодие, бездетность.
3. Выкидыши, мертворожденные дети.
4. Значительные профессиональные, карьерные достижения.
5. Значительные успехи в науке, искусстве.
6. Многодетность.
7. Наркомания.
8. Нетрадиционная сексуальная ориентация.
9. Онкологические заболевания.
10. Опыт воспитания приемными (или небιологическими) родителями.
11. Опыт сиротства.
12. Отказ от ребенка.
13. Переезд в другую страну, местность.
14. Потеря работы, долговременная безработица.
15. Прием небιологического ребенка (усыновление, опека, приемная семья — не считая Вашей семьи).
16. Проблемы с законом (судимости).
17. Психические заболевания.
18. Развод.
19. Резкое снижение социального статуса.
20. Рождение ребенка вне брака.

21. Рождение ребенка-инвалида.
22. Трагическая гибель кого-то из членов семьи (или преждевременная смерть члена семьи).
23. Другие существенные события (*напишите*) _____ .

11. Как в Вашем роду чаще всего реагируют на серьезные позитивные события у кого-то из членов семьи?

1. С радостью, гордостью.
2. Спокойно, воспринимают как должное.
3. Равнодушно.
4. С завистью, обидами, претензиями.
5. Другое (*напишите, как именно*) _____ .

12. Какая реакция характерна для большинства членов Вашего рода на серьезные проблемы, трудности кого-то из членов семьи?

1. Потрясение, от которого долго не могут оправиться, болеют.
2. Думают только об этой проблеме, не могут позволить себе радоваться, отвлечься.
3. Ограничение общения с другими людьми, не являющимися членами семьи и не посвященными в проблему.
4. Расширение круга общения, привлечение внимания других людей к проблеме.
5. Страх повторения или возникновения этих проблем у кого-то еще в роду.
6. Отвержение «провинившегося» члена семьи (отреклись, прекратили общение, забыли).
7. Стыд за члена семьи, чувство вины.
8. Объединение семьи: «поможем всем миром».
9. Спокойное, философское отношение («у каждого своя судьба», «на все воля Божья» и т. п.).
10. Приспособление к новым условиям, изменение образа жизни, адаптация.
11. Другое (*напишите, что именно*) _____ .

■ **История усыновления.**

Далее мы предлагаем Вам вспомнить историю усыновления ребенка. Если Вы усыновили в разное время двоих или более детей — в дальнейшем мы будем говорить о последнем по времени усыновлении.

13. Сколько лет было ребенку, когда Вы его усыновили? _____

14. Откуда был усыновлен Ваш ребенок?

1. Из интернатного учреждения: Дома ребенка, детского дома, школы-интерната (*подчеркните, что именно*).

2. Из роддома или больницы.
3. Из социального приюта.
4. Из замещающей семьи: опекунской, приемной, детского дома семейного типа, детской деревни, детского городка) (*подчеркните, что именно*).
5. Он был нашим приемным ребенком (*находился у нас под опекой*).

15. Сколько лет было Вам, когда Вы усыновили ребенка? _____

16. Укажите, пожалуйста, всех людей, совместно проживающих с Вами на момент усыновления. Отметьте, кем они Вам приходятся?

17. Кто в Вашей семье был инициатором усыновления?

1. Вы.
2. Супруг (супруга).
3. Ребенок.
4. Ваши родители.
5. Родители супруга (супруги).
6. Другое (*напишите*) _____ .

18. Вспомните о том, что побудило Вас к усыновлению. Ниже приведены некоторые возможные причины усыновления. Отметьте, пожалуйста, те из них, которые в наибольшей степени повлияли на Ваше решение.

(*Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа.*)

1. Возможность помочь.
2. Возраст.
3. Восполнить потерю собственного ребенка.
4. Давление окружающих.
5. Жалость к покинутым детям.
6. Желание быть полноценной семьей.
7. Желание вырастить и воспитать ребенка.
8. Желание иметь общего с мужем (женой) ребенка.
9. Желание любить ребенка и заботиться о нем.
10. Желание помочь, изменить в лучшую сторону жизнь ребенка, дать ему тепло, заботу, любовь.
11. Желание сделать добро, принести пользу для общества.
12. Желание сделать жизнь более полной.
13. Желание сохранить семью.
14. Жить не только для себя.
15. Иметь компаньона (брата/сестру, друга) для своего ребенка.
16. Невозможность иметь собственного ребенка.

17. Обретение смысла жизни.
18. Отсутствие собственных детей.
19. Потребность в детях (отсутствие детей и желание их иметь).
20. Потребность реализовать себя как родителя (отца/мать).
21. Почувствовать себя кому-нибудь нужным.
22. Продлить себя в ребенке (желание передать ему свои знания, жизненный опыт, ценности и т. д.).
23. Ради мужа (жены) / любимого человека.
24. Совершить богоугодный поступок.
25. Состояться как женщина (мужчина).
26. Страх одинокой старости.
27. Стремление быть не хуже других семей.
28. Стремление избавиться от расспросов окружающих по поводу отсутствия детей.
29. Стремление испытать радость материнства (отцовства).
30. Стремление укрепить семейные отношения.
31. Другое (*напишите, что именно*) _____ .

19. Сколько времени прошло от момента, когда Вы впервые задумались об усыновлении до того, как Вы начали заниматься сбором документов для этого? _____

20. Что подтолкнуло Вас перейти от идеи об усыновлении к конкретным действиям?

1. Вдохновляющий пример других усыновителей.
2. Видеосюжет по телевизору, в других средствах массовой информации о конкретном ребенке, нуждающемся в семье.
3. Влияние интернет-сообщества (форума) приемных родителей и усыновителей.
4. Какое-либо событие в жизни.
5. Социальная реклама о детях-сиротах, семейных формах их устройства по телевизору (в газете, листовках и т. д.).
6. Участие в волонтерской деятельности.
7. Другое (*напишите*) _____ .

21. Если Вы пришли к усыновлению после безуспешных попыток зачать и родить своего биологического ребенка — выберите ту эмоциональную реакцию, которая наиболее характерна для Вас сейчас, когда Вы думаете о невозможности иметь кровных детей либо об их отсутствии.

(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа.)

1. Вина.
2. Гнев.

3. Грусть.
4. Депрессия.
5. Обида.
6. Одиночество.
7. Отрицание.
8. Отчаяние.
9. Принятие, смирение.
10. Шок.
11. Другое (*напишите, что именно*) _____ .

22. Усыновлял ли ребенка (детей) кто-либо из Ваших родственников?

1. Да.
2. Нет.
3. Не знаю.

23. Если да, то как Вы оцениваете их опыт усыновления?

1. Как позитивный.
2. Скорее как позитивный.
3. Скорее как негативный.
4. Негативный.
5. Затрудняюсь ответить.

24. Были ли среди Ваших друзей, знакомых те, кто уже усыновил ребенка?

1. Да.
2. Нет.
3. Не знаю.

25. Если были, то как Вы оцениваете их опыт усыновления?

1. Как позитивный.
2. Скорее как позитивный.
3. Скорее как негативный.
4. Негативный.
5. Затрудняюсь ответить.

26. Вспомните свои мысли (ожидания) на этапе подготовки к усыновлению. Прочтите данный список утверждений и в столбце «Вопрос 26» оцените по шкале от 1 до 10 баллов, насколько каждое из них было для Вас тогда характерно («1 балл» — не имело отношения ко мне, «10 баллов» — полностью для меня было характерно).

Вопрос 26	Мысли (ожидания) в отношении усыновления	Вопрос 27				
Балл		Да, оправда- лись	Скорее оправдальсь	Скорее не оправдались	Не оправдались	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6	7
	В воспитании усыновленного ребенка не должно возникнуть никаких проблем, так как у нас (у меня) уже есть опыт воспитания детей	1	2	3	4	5
	Мои биологические (приемные, усыновленные) дети воспримут усыновленного ребенка как своего брата или сестру	1	2	3	4	5
	Нашей (моей) любви будет достаточно	1	2	3	4	5
	Наши (мои) друзья и знакомые будут поддерживать нас во время процесса усыновления и после его завершения	1	2	3	4	5
	Потребности усыновленного ребенка не отличаются от потребностей биологических детей	1	2	3	4	5
	Ребенок легко войдет в семью и научится следовать нашим (моим) правилам, ценностям и ожиданиям	1	2	3	4	5
	Усыновленный ребенок будет относиться к нам (ко мне) как к своей семье, забудет о своих биологических родителях и о своем прошлом	1	2	3	4	5
	Усыновленный ребенок легко вольется в круг наших (моих) родственников, а они его с радостью примут	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	6	7
	Я буду чувствовать к усыновленному то же, что и к биологическому ребенку	1	2	3	4	5
	Я могу сделать для ребенка то, чего в свое время никто не сделал для меня (или: я никогда не причиню этому ребенку того, что причинили мне)	1	2	3	4	5
	Я никогда не пожалею о своем решении усыновить ребенка и не усомнюсь в нем	1	2	3	4	5
	Я сразу же почувствую любовь и привязанность к ребенку	1	2	3	4	5

27. Теперь в соответствующем столбце «Вопрос 27» отметьте, насколько эти мысли и ожидания оправдались.

28. На этапе подготовки к усыновлению планировали ли Вы сохранять тайну усыновления от окружающих?

1. Нет, не планировали.
2. Сохранять тайну не планировали, но и не афишировали это.
3. Планировали сохранять тайну от посторонних, чужих (рассказывать только родственникам, друзьям).
4. Планировали сохранять тайну от всех, кроме самых близких (даже не всем родственникам).
5. Планировали сохранять тайну от всех, даже от самых близких.

29. Планировали ли Вы изначально рассказывать ребенку о его усыновлении?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

30. На чью помощь в заботе об усыновленном ребенке Вы в первую очередь рассчитывали? _____

31. Проходили ли Вы специальную психологическую подготовку к усыновлению?

1. Да, проходил(а) индивидуальную подготовку.
2. Да, проходил(а) в группе с другими кандидатами в усыновители.
3. Нет, не проходил(а) → переходите к вопросу 34.

32. Где Вы проходили подготовку? _____

33. Насколько полезными оказались для Вас эти занятия?

1. Были очень полезны, пригодились в дальнейшей жизни.
2. В целом были полезны.
3. Было просто приятно пообщаться.
4. Не принесли никакой пользы, зря потраченное время.
5. Затрудняюсь ответить.

Переходите к вопросу 36.

34. Если не проходили — то по какой причине? _____

35. Сожалеете ли Вы о том, что не прошли такую подготовку?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

36. Сколько приблизительно прошло времени с момента готовности Ваших документов для усыновления до самого усыновления?

1. Не более месяца.
2. От месяца до трех.
3. От трех месяцев до шести.
4. От шести месяцев до года.
5. Более года.

37. Какие из указанных ниже факторов в наибольшей степени повлияли на Ваше окончательное решение об усыновлении именно этого ребенка?

(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа.)

1. Биологические родители умерли или без вести пропали.
2. Внешность ребенка.
3. Воля Божья (промысел).
4. Желаемый возраст ребенка.
5. Желаемый пол ребенка.
6. Знаки судьбы.
7. Национальность ребенка.
8. Отсутствие у ребенка биологических братьев, сестер.
9. Почувствовали сердцем.
10. Ребенок сам нас выбрал (сразу пошел к нам, улыбнулся, назвал мамой, папой и т. п.).
11. Рекомендации, советы, отзывы сотрудников детского учреждения.

12. Сложившиеся ранее отношения с ребенком.
13. Состояние здоровья ребенка.
14. Стечение обстоятельств.
15. Сходство с нами (с нами и нашими детьми).
16. Темперамент, характер ребенка.
17. Другое (*напишите*) _____ .

38. Что Вы знаете о жизненном пути Вашего ребенка до усыновления?

События из жизни ребенка в биологической семье	Нет, такого точно не было	Не знаю точно, но предполагаю, что не было	Не знаю точно, но предполагаю, что было	Да, такое было	Неизвестно
1	2	3	4	5	6
1. Подверженность действию алкоголя до рождения	1	2	3	4	5
2. Подверженность действию наркотиков до рождения	1	2	3	4	5
3. Отказ от ребенка биологической матерью	1	2	3	4	5
4. Изъятие ребенка из биологической семьи	1	2	3	4	5
5. Опыт изъятия, возврата и повторного изъятия ребенка из биологической семьи	1	2	3	4	5
6. Убийство родителей	1	2	3	4	5
7. Смерть родителей	1	2	3	4	5
8. Сексуальное насилие (не только в форме непосредственного физиологического акта, но и демонстрации порнографии, насильственных прикосновений, вынуждение присутствовать при сексуальных контактах взрослых и иное)	1	2	3	4	5
9. Жестокое обращение	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	6
10. Пренебрежение основными нуждами (плохо кормили, оставляли одного, не лечили и т. д.)	1	2	3	4	5
11. Частая смена партнеров родителя	1	2	3	4	5
12. Алкоголизм родителей	1	2	3	4	5
13. Наркомания родителей	1	2	3	4	5
14. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4	5

39. Что вы знаете о событиях из жизни детей в государственной системе?

События из жизни ребенка в государственной системе	Нет, такого точно не было	Не знаю точно, но предполагаю, что не было	Не знаю точно, но предполагаю, что было	Да, такое было	Неизвестно
1. Опыт пребывания в Доме ребенка	1	2	3	4	5
2. Опыт пребывания в детском доме	1	2	3	4	5
3. Опыт пребывания в интернате	1	2	3	4	5
4. Опыт пребывания в социальном приюте	1	2	3	4	5
5. Опыт пребывания в приемной семье	1	2	3	4	5
6. Опыт пребывания в гостевой семье	1	2	3	4	5
7. Опыт пребывания в зарубежной гостевой семье	1	2	3	4	5
8. Общение с биологическими братьями, сестрами	1	2	3	4	5
9. Общение с биологическими родителями	1	2	3	4	5
10. Общение с другими родственниками	1	2	3	4	5
11. Разобщение с биологическими братьями, сестрами (перевод кого-либо из них в другое учреждение и т. п.)	1	2	3	4	5
12. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4	5

40. Есть ли у ребенка, усыновленного Вами, биологические братья или сестры?

1. Да, есть (*укажите, если Вам известно, кто — количество, пол, возраст*) _____.
2. Нет.
3. Не имею такой информации.

41. Хотели ли бы Вы получить еще какую-либо информацию о прошлом Вашего усыновленного ребенка (его биологической семье, жизни в интернатном учреждении, приемных семьях и т. д.)?

1. Да, мне информации недостаточно, и я хотел бы узнать больше (*укажите, что именно*) _____.
2. Нет, не хотел бы, я знаю о ребенке все, что хотел бы узнать.
3. Затрудняюсь ответить.

42. Насколько Вам известно, были ли у Вашего ребенка какие-либо серьезные проблемы со здоровьем до усыновления?

1. Нет.
2. Да (*уточните, какие конкретно*) _____.
3. Затрудняюсь ответить.

43. Насколько Вам известно, были ли у Вашего ребенка какие-либо психологические проблемы до усыновления?

1. Нет.
2. Да (*уточните, какие конкретно*) _____.
3. Затрудняюсь ответить.

44. Отметьте те из приведенных ниже событий, которые имели место в Вашей жизни к моменту усыновления.

1. Значительные профессиональные, карьерные достижения.
2. Неудачные попытки зачать/родить собственных детей.
3. Отделение и уход повзрослевших биологических детей.
4. Отмена усыновления, опеки.
5. Переезд в другую страну, местность.
6. Повторный брак.
7. Предразводное состояние.
8. Развод.
9. Расторжение договора о приемной семье по Вашей инициативе.
10. Смерть (гибель) ребенка.
11. Смерть близких людей (родственников, друзей).
12. Тяжелая болезнь кого-либо из членов семьи.
13. Другое (*напишите*) _____.

45. Отметьте те из приведенных ниже опасений в отношении усыновленного ребенка и усыновления вообще, которые характерны для Вас, Ваших родных, близких, а также нашего общества в целом.

Опасения	Вы	Ваш супруг(а)	Ваш ребенок (дети)	Ваши родители	Родители супруга(и)	Ваши друзья, близкие, знакомые	Общество в целом
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Плохая наследственность	1	2	3	4	5	6	7
2. Наследственные психические отклонения	1	2	3	4	5	6	7
3. Проблемы в поведении (воровство, агрессивность, алкоголизм, наркомания и т. д.)	1	2	3	4	5	6	7
4. Влияние неблагоприятного опыта ребенка до усыновления на его развитие	1	2	3	4	5	6	7
5. Проблемы в учебе	1	2	3	4	5	6	7
6. Трудновоспитуемость	1	2	3	4	5	6	7
7. Ребенок не примет, не полюбит членов семьи	1	2	3	4	5	6	7
8. Ребенок не сможет забыть свое прошлое до усыновления	1	2	3	4	5	6	7
9. Я его не смогу полюбить	1	2	3	4	5	6	7
10. Ребенок плохо повлияет на других детей в семье (биологических, приемных)	1	2	3	4	5	6	7
11. Усыновление ухудшит благосостояние семьи	1	2	3	4	5	6	7
12. Усыновление станет чрезмерной эмоциональной нагрузкой для меня, членов моей семьи	1	2	3	4	5	6	7

1	2	3	4	5	6	7	8
13. Усыновление нарушит супружеские взаимоотношения	1	2	3	4	5	6	7
14. Семья будет оцениваться чужими людьми, специалистами до и после усыновления	1	2	3	4	5	6	7
15. Ребенок узнает о том, что он усыновлен	1	2	3	4	5	6	7
16. Биологические родственники ребенка вторгнутся в жизнь нашей семьи, будут преследовать, шантажировать меня, мою семью	1	2	3	4	5	6	7
17. Другое (уточните, что именно и для кого характерно) _____	1	2	3	4	5	6	7

■ Адаптация в семье усыновителей

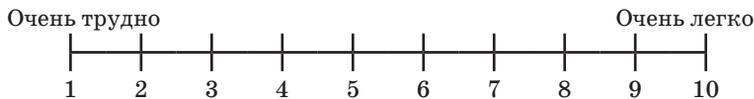
Теперь поговорим о процессе адаптации Вашей семьи к усыновлению.

46. Как Вы оцениваете на сегодня адаптацию членов Вашей семьи?

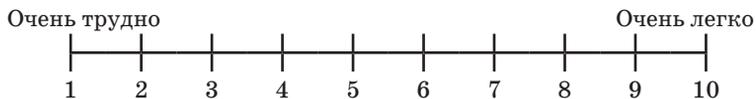
	Ребенка	Свою личную	Вашей семьи
1. Адаптация полностью завершилась	1	1	1
2. Адаптация, по крайней мере, близится к завершению	2	2	2
3. Адаптация скорее еще продолжается	3	3	3
4. Адаптация еще в полном разгаре	4	4	4
5. Адаптация не только не завершилась, а скорее наоборот — ситуация ухудшается	5	5	5

47. Оцените, насколько легко или трудно протекал процесс адаптации в Вашей семье, используя 10-балльную шкалу (1 — очень трудно, 10 — очень легко).

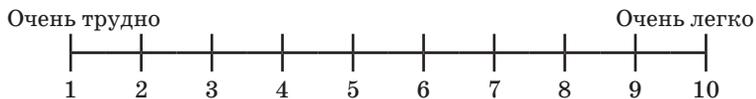
1. Привыкание усыновленного ребенка к нам (ко мне), нашему дому, нашему образу жизни.



2. Мое принятие усыновленного ребенка, подстройка под его потребности.



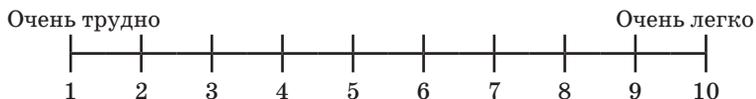
3. Принятие усыновленного ребенка моим супругом (супругой), подстройка под его потребности.



4. Принятие усыновленного ребенка моими детьми (биологическими, приемными) как полноправного члена семьи.



5. Принятие усыновленного ребенка другими родственниками.



48. Процесс адаптации бывает неоднородным, со своими взлетами и падениями, периодами бурь и затишья. Вспомните, как это было у Вас. Можно ли выделить какие-то этапы в процессе адаптации Вашей семьи к усыновлению?

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

49. Если да, то какие периоды, этапы Вы прошли? Обозначьте их продолжительность и опишите их основные особенности. Запишите в таблице (например: 1. Эйфория, радость, ощущение счастья. Первая неделя после усыновления).

№ этапа	Что было характерно для этого этапа, чем он запомнился	Период времени
1		
2		
3		
4		
5		

50. Пришлось ли Вам, членам Вашей семьи отказаться от чего-то с появлением усыновленного ребенка (от каких-то правил, традиций, удовольствий, привычек)?

1. Да (*укажите, от чего именно*) _____ .
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

51. Как повлияло усыновление и необходимость уделять время ребенку на Вашу карьеру, профессиональную самореализацию?

1. Повлияло позитивно.
2. Повлияло скорее позитивно.
3. Повлияло скорее негативно.
4. Повлияло негативно.
5. Никак не повлияло.

52. Если это влияние было негативным, то как Вы лично относитесь к этому?

1. Я сознательно, без сожалений отдал(а) предпочтение ребенку, оставив (отложив на будущее) вопросы карьеры, профессионального роста.
2. Мне пришлось оставить (отложить на будущее) вопросы карьеры, профессионального роста, о чем я несколько сожалею.
3. Я был(а) вынужден(а) отказаться от карьеры, о чем сильно сожалею.
4. Другое (*напишите*) _____ .

53. Изменился ли после усыновления Ваш круг общения (люди, с которыми Вы общаетесь: друзья, знакомые, специалисты)?

1. Нет, не изменился, я общаюсь с теми же людьми, что и прежде.
2. Изменился, стал(а) общаться с меньшим количеством людей.
3. Изменился, с некоторыми я перестал(а) общаться, но появились новые связи.
4. Изменился, стало гораздо больше людей, с которыми я общаюсь.

54. Если Вы состоите в браке, то как Вы оцениваете изменения Ваших супружеских отношений после усыновления?

1. Изменились в лучшую сторону.
2. Изменились в худшую сторону.
3. Изменялись циклично, сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялись циклично, сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Не изменились, остались прежними.

6. Затрудняюсь ответить.
7. Я вступил(а) в брак уже после усыновления.

55. Если до усыновления у Вас уже был биологический ребенок (дети), то как Вы оцениваете изменения в ваших с ним отношениях в связи с усыновлением?

1. Изменились в лучшую сторону.
2. Изменились в худшую сторону.
3. Изменялись циклично, сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялись циклично, сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Не изменились, остались прежними.
6. Затрудняюсь ответить.

56. Если до усыновления у Вас уже был усыновленный ребенок (дети), то как Вы оцениваете изменения в ваших с ним отношениях в связи с усыновлением?

1. Изменились в лучшую сторону.
2. Изменились в худшую сторону.
3. Изменялись циклично, сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялись циклично, сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Не изменились, остались прежними.
6. Затрудняюсь ответить.

57. Как изменилось Ваше общее настроение, эмоциональное состояние после усыновления?

1. В целом улучшилось.
2. В целом стало хуже.
3. Изменялось сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялось сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Осталось без изменений.
6. Затрудняюсь ответить.

58. Оцените изменения в Вашем самочувствии, здоровье после усыновления.

1. В целом улучшилось.
2. В целом стало хуже.
3. Изменялось сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялось сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Осталось без изменений.
6. Затрудняюсь ответить.

59. Если Ваша семья до усыновления состояла из двух и более человек — как в целом усыновление ребенка повлияло на Вашу семью? (Возможно несколько вариантов ответа.)

1. Сплотило нас.
2. Привнесло новый смысл в нашу жизнь.
3. Изменилось распределение ответственности, обязанностей в семье.
4. Выявило скрытые проблемы в нашей семье.
5. Нарушилось единство нашей семьи.
6. Разрушило нашу семью.
7. Другое (*уточните, что именно*) _____ .

■ Следующий блок вопросов (60—72) — для тех, кто не состоял в браке на момент усыновления. Если Вы состояли в браке на момент усыновления, то переходите сразу к вопросу 73.

60. Были ли у Вас на момент принятия решения об усыновлении какие-либо опасения, связанные с отсутствием у Вас супруга?

1. Нет.
2. Да (*укажите, какие*) _____ .
3. Затрудняюсь ответить.

61. Если были, то оправдались ли они?

1. Нет.
2. Да.
3. Затрудняюсь ответить.

■ Если после усыновления Вы вышли замуж (женились) — то, отвечая на следующие вопросы, описывайте ситуацию, какой она была до вступления в брак.

62. Появились ли после усыновления какие-либо непредвиденные трудности, связанные с тем, что у Вас нет (не было) супруга?

1. Нет.
2. Да (*укажите, какие*) _____ .
3. Затрудняюсь ответить.

63. Как окружающие Вас люди относятся (относились) к тому, что Вы самостоятельно заботитесь о ребенке, не имея поддержки супруга?

1. С уважением.
2. Жалеют, сочувствуют.
3. Стремятся помочь.
4. Не понимают, зачем Вам это было нужно.
5. Осуждают, что не подумал(а) о потребностях ребенка.
6. Другое (*напишите*) _____ .

64. Если трудности, связанные с отсутствием супруга(и) существуют (существовали), как Вы справляетесь (справлялись) с этими трудностями?

1. Ищу нужную информацию в литературе, интернете.
2. Меняю свое отношение к этим трудностям.
3. Обращаюсь за помощью к родственникам, друзьям.
4. Обращаюсь за помощью к специалистам (психологам, педагогам, врачам).
5. Обращаюсь за помощью к тем, кто имеет опыт воспитания ребенка в неполной семье.
6. Обращаюсь за помощью к усыновителям, воспитывающим ребенка в неполной семье.
7. Пытаюсь понять, что я могу изменить в себе, своем поведении для улучшения ситуации.
8. Стараюсь найти человека противоположного пола, который мог бы стать для ребенка образцом.
9. Эмоционально разряжаюсь (плачу, кричу).
10. Я научился (научилась) сам(а) справляться с этими трудностями.
11. Другое (*напишите*) _____ .

65. Какие чувства, на Ваш взгляд, испытывает (испытывал) ребенок по поводу того, что он живет в неполной семье?

1. Вина.
2. Гнев.
3. Грусть.
4. Зависть к другим.
5. Принятие.
6. Радость.
7. Спокойствие.
8. Стыд.
9. Удовлетворение, комфорт.
10. Чувство неполноценности.
11. Чувство неловкости.
12. Другое (*напишите*) _____ .

66. Какое из высказываний в наибольшей степени соответствует (соответствовало) отношению Вашего ребенка к возможным изменениям состава Вашей семьи?

1. Ребенку хорошо в нашей семье, у него не возникает желания что-то изменить.
2. Ребенку в семье хорошо, но если семья станет полной — он не будет против.

3. Ребенок категорически не хочет изменения в составе семьи, боится появления нового члена семьи, отвергает всех возможных претендентов на роль моего супруга(и).
4. Ребенок хочет, чтобы у нас была полная семья, спрашивает о том, когда у нас появится папа (мама).
5. Ребенок в каждом мужчине (женщине) видит потенциального(ую) папу (маму).
6. Не знаю, мы никогда этого не обсуждали.
7. Другое (*напишите*) _____ .

67. Если Вы на данный момент не состоите в браке, есть ли у Вас близкий друг противоположного пола?

1. Есть.
2. Нет.

Переходите к вопросу 70.

68. Если есть, то насколько близко с ним контактирует ребенок?

1. Ребенок с ним (с ней) не знаком.
Переходите к вопросу 70.
2. Он (она) вхож(а) в наш дом и общается с ребенком.
3. Мы живем вместе, он (она) участвует в воспитании ребенка.
4. Мы живем вместе, но он (она) не участвует в воспитании ребенка.
5. Другое (*напишите*) _____ .

69. Как Вы оцениваете их отношения друг с другом?

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом, теплые и близкие.
3. Скорее отстраненные, холодные.
4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (*напишите*) _____ .

70. Если бы Вы решили вступить в брак, то искали бы в первую очередь мужа (жену) для себя, или отца (мать) для ребенка?

1. Мужа (жену) для себя.
2. Отца (мать) для ребенка.
3. Затрудняюсь ответить.

71. Как Вы думаете, повлиял ли тот факт, что у Вас неполная семья, на процесс адаптации ребенка после усыновления?

1. Нет, никак не повлиял.
2. Да, повлиял, нам было сложнее привыкнуть друг к другу.
3. Да, повлиял, нам было проще привыкнуть друг к другу.
4. Затрудняюсь ответить.

72. Знаете ли Вы, кто может взять на себя заботу о ребенке в случае, если с Вами что-нибудь случится?

1. Нет, таких людей нет.
2. Да, среди моих родных и близких есть люди, которые не позволяют ребенку вернуться в интернатное учреждение (*кто именно*) _____.
3. Затрудняюсь ответить.

■ Далее несколько вопросов (73—87) для семей, в которых на момент усыновления уже был ребенок от предыдущего брака одного из супругов. Если Вы не относитесь к данному типу семей, то сразу переходите к вопросу 88.

73. В каком возрасте Ваш ребенок (или ребенок супруга) пережил разлуку с одним из родителей (отцом, матерью)? _____.

74. В связи с чем это произошло?

1. Развод.
2. Смерть супруга (супруги).
3. Ребенок изначально воспитывался только одним родителем.
4. Другое (*уточните, что именно*) _____.

75. Как часто после этого они поддерживали отношения?

1. Часто (не менее одного раза в месяц).
2. Иногда (1—2 раза в квартал).
3. Редко (1—2 раза за полгода).
4. Очень редко (реже 1—2 раз в полгода).
5. Никогда.

Если Вы являетесь биологическим родителем ребенка, то сразу переходите к вопросу 83.

76. Как складывались Ваши отношения с ребенком супруга(и)?

1. Отношения сразу были очень теплыми.
2. Отношения складывались непросто, но сейчас они теплые, доверительные.
3. Отношения складывались непросто, и сейчас еще нет полного принятия, доверия.
4. Отношения сразу не сложились, остаются достаточно холодными.
5. Другое (*напишите*) _____.

77. Повлияло ли это на Ваше решение усыновить еще ребенка?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

78. Если повлияло, то как?

1. Придало большей уверенности.
2. Возникло больше опасений.
3. Другое (*напишите*) _____ .

79. Повлиял ли Ваш опыт отношений с ребенком Вашего супруга(и) на процесс адаптации к усыновленному ребенку (детям)?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

80. Если повлиял — то каким образом?

1. Положительно.
2. Скорее положительно.
3. Скорее отрицательно.
4. Отрицательно.
5. Затрудняюсь ответить.

81. Повлияло ли усыновление на Ваши отношения с ребенком супруга(и)?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

82. Если повлияло — то каким образом?

1. Положительно.
2. Скорее положительно.
3. Скорее отрицательно.
4. Отрицательно.
5. Затрудняюсь ответить.

Переходите к вопросу 88.

83. Как складывались отношения между Вашим ребенком и нынешним супругом (супругой)?

1. Отношения сразу были очень теплыми.
2. Отношения складывались непросто, но сейчас они теплые, доверительные.
3. Отношения складывались непросто, и сейчас еще нет полного принятия, доверия.
4. Отношения сразу не сложились, остаются достаточно холодными.
5. Другое (*напишите*) _____ .

84. Повлияло ли это на Ваше решение усыновить ребенка?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

85. Если повлияло, то как?

1. Придало большей уверенности.
2. Возникло больше опасений.
3. Другое (*напишите*) _____ .

86. Видите ли Вы различия в том, как протекал процесс адаптации, привыкания друг к другу у Вашего супруга с Вашим биологическим ребенком и с усыновленным?

1. Да, различия определенно есть.
2. Различия в протекании адаптации скорее есть.
3. Различия в протекании адаптации скорее нет.
4. Нет, процесс адаптации был схожим в обоих случаях.

87. Если различия есть — то в чем они? _____

■ **Семья сегодня.**

Расскажите, пожалуйста, о том, как выглядит жизнь Вашей семьи на сегодняшний день.

88. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?

1. Хорошее.
2. Скорее хорошее.
3. Среднее.
4. Скорее плохое.
5. Плохое.
6. Затрудняюсь ответить.

89. Что, на Ваш взгляд, является залогом успеха семейной жизни?

(*Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа.*)

1. Взаимное доверие и уважение.
2. Внешняя привлекательность супруга (супруги), детей.
3. Достаток, хорошая обстановка, дом — «полная чаша».
4. Любовь.
5. Общность интересов (увлечений).
6. Самореализация супругов.
7. Умные, воспитанные дети.
8. Успешные интимные отношения между супругами.
9. Хорошее здоровье всех членов семьи.
10. Чтобы семья была не хуже других.
11. Другое (*напишите*) _____ .

90. Опишите Вашу реальную семью. Прочтите предложенные высказывания и оцените, насколько они характеризуют Вашу семью, с помощью следующей шкалы: 1 — почти никогда; 2 — редко; 3 — время от времени; 4 — часто; 5 — почти всегда. Ответы заносите в столбик № 1.

Утверждения	№ 1	№ 2
1. Члены вашей семьи обращаются друг к другу за помощью		
2. При решении проблем учитываются предложения детей		
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи		
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка		
5. Нам нравится делать что-то в узком семейном кругу		
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером		
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними		
8. Способы выполнения обычных дел в нашей семье могут изменяться		
9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе		
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе		
11. Члены нашей семьи чувствуют, что все мы очень близки друг другу		
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения		
13. Когда семья собирается куда-то, никто из нас этого не пропускает		
14. Правила в нашей семье могут изменяться		
15. Мы легко можем представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей		
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому		
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений		
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер		
19. Единство очень важно для нашей семьи		
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи		

91. Теперь оцените все высказывания с точки зрения идеальной семьи, такой, о какой вы мечтаете. Прочтите предложенные высказывания еще раз и оцените их с помощью следующей шкалы: 1 — почти никогда; 2 — редко; 3 — время от времени; 4 — часто; 5 — почти всегда. Ответы заносите в столбик № 2.

92. С какими утверждениями Вы согласны?

(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа.)

1. В семье все должны знать все друг о друге.
2. Все свои усилия члены семьи должны тратить на то, чтобы семья жила как можно лучше.
3. В семье должна быть строгая дисциплина, и каждый должен знать свои обязанности.
4. Если кого-нибудь из членов семьи в чем-нибудь обвинят, то семья должна объединиться и защитить его.
5. Кроме семьи у человека есть еще много дел, которые требуют от него сил и времени.
6. Семья — это хорошо, но каждому необходимы свои друзья и интересы.
7. Проводить много времени в семье скучно.
8. Дом должен быть полон друзей, гостей, родственников.
9. В семье каждый обязан нести ответственность за свои поступки.

93. Часто ли в Вашей семье бывают конфликты?

1. Никогда.
2. Редко.
3. Время от времени, иногда.
4. Часто.
5. Постоянно.

94. Повлияло ли усыновление ребенка на частоту конфликтов в Вашей семье?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.

95. Если повлияло, то как?

1. Конфликтов стало меньше.
2. Конфликтов стало больше.
3. Другое (*напишите*) _____ .

96. С чем в основном связаны конфликты в Вашей семье.

1. С распределением обязанностей по дому.
2. С организацией свободного времени.

3. С конфликтом интересов (политические предпочтения, программы ТВ, на религиозной почве и т. п.).
4. С вредными привычками членов семьи.
5. С плохими оценками, полученными детьми в школе.
6. С жалобами на плохое поведение биологических детей.
7. С жалобами на поведение усыновленных детей.
8. С чрезмерным контролем со стороны одного из членов семьи.
9. С недостатком внимания к семье со стороны кого-либо из ее членов.
10. С друзьями, которые плохо влияют на членов семьи.
11. С непониманием детьми требований взрослых.
12. С чем-то другим (*напишите, с чем именно*) _____ .

97. Как обычно разрешаются конфликты в Вашей семье?

(*Выберите, пожалуйста, не более двух вариантов ответа.*)

1. Бойкотом виновника.
2. Обсуждением позиций каждого члена семьи.
3. Отказом членов семьи от обсуждения проблемы.
4. Переходом в новый конфликт.
5. Разделением семьи на группы.
6. С подчинением позиции одного из членов семьи.
7. Сами собой.
8. Другое (*напишите, как именно*) _____ .

98. Опишите свои отношения с усыновленным ребенком.

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом теплые и близкие.
3. Скорее отстраненные, холодные.
4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (*напишите*) _____ .

99. Можете ли Вы сказать, что понимаете усыновленного ребенка?

1. Да, я всегда его понимаю.
2. Как правило, я его понимаю.
3. Временами я его понимаю, а временами нет.
4. Я редко его понимаю.
5. Я никогда его не понимаю.

100. Можете ли Вы сказать, что у Вас сложились доверительные отношения с усыновленным ребенком?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

101. Отметьте, пожалуйста, наиболее приятные Вашему усыновленному ребенку формы взаимодействия, контакта с Вами.

(Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.)

1. Брать на руки.
2. Вместе помолчать.
3. Купание ребенка.
4. Массаж.
5. Обнимать.
6. Разговор по душам.
7. Сажать к себе на колени.
8. Совместная деятельность.
9. Совместная игра.
10. Совместный сон.
11. Совместные прогулки.
12. Совместный просмотр мультфильмов, фильмов, телепередач.
13. Целовать.
14. Чтение ребенку книг.
15. Ребенок избегает взаимодействия со мной.
16. Ребенок избегает телесного контакта со мной.
17. Другое (*уточните, что именно*) _____ .

102. Насколько Вас устраивают такие контакты с ребенком?

1. В наших контактах с ребенком меня все устраивает.
2. Мне кажется, что контактов мало, хотелось бы, чтобы их было больше.
3. Для меня контактов с ребенком слишком много (они меня тяготят, раздражают).
4. Другое (*напишите*) _____ .

103. Если Вы состоите в браке — оцените, как сложились отношения с усыновленным ребенком у Вашего супруга (и):

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом теплые и близкие.
3. Скорее, отстраненные, холодные.
4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (*напишите*) _____ .

■ Следующие несколько вопросов (104—106) для тех семей, в которых воспитывается несколько усыновленных в разное время детей. Если в Вашей семье только один усыновленный ребенок, то сразу переходите к вопросу 107.

104. Как повлиял Ваш предшествующий опыт усыновления на процесс адаптации последнего усыновленного ребенка и Вашей семьи к нему?

1. Предшествующий опыт усыновления, безусловно, помог, в процессе адаптации практически не возникало никаких проблем.
2. Предшествующий опыт усыновления скорее помог, адаптация протекала легче, чем в случае с предыдущими усыновлениями.
3. Предшествующий опыт усыновления скорее даже помешал, адаптация протекала сложнее, чем в случае с предыдущими усыновлениями.
4. Предшествующий опыт усыновления определенно помешал, адаптация протекала совсем по-другому, с большими сложностями, а возникало желание поступать так, как прежде.
5. Предшествующий опыт усыновления никак не повлиял на процесс адаптации при последнем усыновлении, все было по-другому.
6. Затрудняюсь ответить.

105. Оцените, насколько теплые отношения сложились между усыновленными детьми в Вашей семье.

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом теплые и близкие.
3. Скорее, отстраненные, холодные.
4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (*напишите*) _____ .

106. Как Вы считаете, способствует ли адаптации Ваших усыновленных детей тот факт, что их в семье несколько?

1. Определенно помогает.
2. Скорее помогает.
3. Скорее мешает.
4. Определенно мешает.
5. Затрудняюсь ответить.

■ Следующие несколько вопросов (107—111) для тех семей, в которых, помимо усыновленного ребенка, воспитывается и биологический ребенок (дети). Если в Вашей семье, помимо усыновленного ребенка, нет биологического ребенка (детей), то сразу переходите к вопросу 112.

107. Оцените, насколько теплые отношения сложились с усыновленным ребенком у Вашего биологического ребенка (детей).

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом теплые и близкие.
3. Скорее отстраненные, холодные.

4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (*напишите*) _____ .

108. Насколько часто Ваш биологический ребенок (дети) испытывает затруднения в отношениях с усыновленным ребенком (детьми) в семье?

1. Мой биологический ребенок совсем не испытывает затруднений в отношениях с усыновленным ребенком, у них хорошие, дружеские отношения.
2. Мой биологический ребенок, как правило, не испытывает затруднений в отношениях с усыновленным ребенком.
3. Время от времени мой биологический ребенок испытывает затруднения в отношениях с усыновленным ребенком.
4. Как правило, мой биологический ребенок испытывает затруднения в отношениях с усыновленным ребенком.
5. Мой биологический ребенок практически всегда испытывает затруднения в отношениях с усыновленным ребенком, у них напряженные, конфликтные отношения.
6. Затрудняюсь ответить.

109. Какое из нижеприведенных высказываний наиболее верно характеризует отношения Ваших биологических и усыновленных детей?

1. Биологические и усыновленные дети дружат, заботятся друг о друге, привязаны друг к другу, не делают различий по происхождению.
2. Биологические и усыновленные дети соревнуются за родительское внимание, конкурируют.
3. Биологические дети чувствуют себя в доме хозяевами и притесняют усыновленных.
4. Усыновленные дети обижают биологических детей.
5. Другое (*уточните, что конкретно*) _____ .

110. Как Вы думаете, какие чувства испытывают Ваши дети (биологический и усыновленный) друг к другу? Если биологических или усыновленных детей несколько, отметьте наиболее частую их общую реакцию.

Чувства	Биологический к усыновленному	Усыновленный к биологическому
1. Безразличие	1	1
2. Гнев	2	2
3. Грусть	3	3

Чувства	Биологический к усыновленному	Усыновленный к биологическому
4. Жалость, сочувствие	4	4
5. Зависть	5	5
6. Злость	6	6
7. Интерес	7	7
8. Любовь	8	8
9. Нежность	9	9
10. Обида	10	10
11. Принятие	11	11
12. Радость	12	12
13. Раздражение	13	13
14. Ревность	14	14
15. Страх	15	15
16. Стыд	16	16
17. Тревога	17	17
18. Уважение	18	18
19. Умиление	19	19
20. Другое (<i>напишите</i>)	_____	_____

111. Если между детьми случаются конфликты, то они предпочитают...

(Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.)

1. Самостоятельно разрешать собственные разногласия.
2. Обращаться за помощью к родителям.
3. Привлекать кого-то из старших детей.
4. Обращаться к кому-то еще в семье (*напишите к кому*) _____.
5. Обращаться к кому-то вне семьи (*напишите к кому*) _____.
6. Другое (*уточните, что именно*) _____.

112. Как Ваши родные и близкие относятся к усыновленному ребенку? Оцените, пожалуйста, отношение к ребенку по 5-балльной шкале от 1 — «совсем не принимают, отвергают» до 5 — «полностью принимают, любят». Если в семье есть еще дети, то оцените также отношение к ним в дополнительных строках, указав, о ком идет речь.

	Отношение к усыновленному ребенку	Отношение к другим детям в семье (укажите их имена)		
Ваши родители				
Родители супруга				
Другие близкие родственники				
Ваши друзья				

113. Оказывает ли Вам кто-либо из родных и близких помощь в заботе об усыновленном ребенке?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

114. Оцените, насколько Вам помогают родные и близкие в заботе об усыновленном ребенке.

	Помогают			Не помогают вообще	Затрудняюсь ответить
	Во всех ситуациях	В большинстве ситуаций	Только в некоторых ситуациях		
1. Супруг	1	2	3	4	5
2. Ваши родители	1	2	3	4	5
3. Родители супруга	1	2	3	4	5
4. Другие дети в Вашей семье	1	2	3	4	5
5. Другие близкие родственники (уточните, кто конкретно) _____	1	2	3	4	5
6. Ваши друзья (уточните, кто конкретно) _____	1	2	3	4	5

115. Как Вы оцениваете получаемую помощь и поддержку?

1. Помощь и поддержка достаточна.
2. Помощь достаточна, а поддержка нет.
3. Поддержка достаточна, а помощь нет.
4. Помощь и поддержка недостаточны.
5. Наша семья не нуждается (я не нуждаюсь) в чьей-либо помощи и поддержке.

■ Теперь поговорим о самом усыновленном ребенке, его развитии, поведении и самочувствии на сегодняшний день.

116. Что Вас больше всего радует, что Вам нравится в усыновленном ребенке? _____

117. Есть ли у ребенка способности, склонности, которые Вам хотелось бы развивать, поощрять?

1. Да (*напишите какие*) _____.
2. Пока не вижу таких способностей, склонностей.
3. Затрудняюсь ответить.

118. Есть ли у ребенка увлечения, хобби (то, чем он сам с удовольствием занимается в свободное время)?

1. Да (*напишите какие*) _____.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

119. Просмотрите список, в котором приведены некоторые возможные аспекты поведения, самочувствия детей.

(*Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.*)

Наблюдаемые аспекты поведения, самочувствия ребенка	Наблюдается сейчас		Ранее наблюдалось	Такого нет и не было
	не является проблемой для меня	является проблемой для меня		
1	2	3	4	5
Проблемы со здоровьем				
1. Жалобы на боли в животе	1	2	3	4
2. Частые диареи	1	2	3	4
3. Частые запоры	1	2	3	4
4. Жалобы на головные боли	1	2	3	4
5. Приступы астмы	1	2	3	4

1	2	3	4	5
6. Аллергические реакции	1	2	3	4
7. Экзема, кожная сыпь, нейродермит	1	2	3	4
8. Косоглазие	1	2	3	4
9. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Привычки				
1. Тики, подергивания или навязчивые движения глаз, рук, ног и т. д.	1	2	3	4
2. Заикание	1	2	3	4
3. Сосание пальцев или предметов в течение дня	1	2	3	4
4. Грызение ногтей	1	2	3	4
5. Дневной энурез	1	2	3	4
6. Ночной энурез	1	2	3	4
7. Недостаточный контроль кишечника, пачканье штанов в течение дня	1	2	3	4
8. Раскачивание (перед сном, в других ситуациях)	1	2	3	4
9. Расчесывание, царапанье тела	1	2	3	4
10. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Склонность к зависимому поведению				
1. Курение	1	2	3	4
2. Неоднократный прием алкоголя	1	2	3	4
3. Прием наркотических веществ	1	2	3	4
4. Вдыхание токсических веществ	1	2	3	4
5. Компьютерная, интернет-зависимость	1	2	3	4
6. Чрезмерная тяга к компьютерным играм, игровым автоматам, азартным играм	1	2	3	4

1	2	3	4	5
7. Постоянное общение с друзьями через SMS	1	2	3	4
8. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Трудности со сном				
1. Трудности засыпания (долго не может уснуть)	1	2	3	4
2. Страшные сны и ночные кошмары	1	2	3	4
3. Беспокойный сон, метания, переворачивания	1	2	3	4
4. Снохождение в некоторых случаях	1	2	3	4
5. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Страхи и фобии				
1. Боязнь темноты	1	2	3	4
2. Как правило, боится незнакомых людей	1	2	3	4
3. Очень сильно боится одного или нескольких животных	1	2	3	4
4. Легко расстраивается в связи со столкновением с новыми ситуациями и вещами	1	2	3	4
5. Боязнь воды, отказ от купания	1	2	3	4
6. Беспокойство, волнение, тревога по самым разным поводам	1	2	3	4
7. Страх разлуки, расставания с близкими людьми	1	2	3	4
8. Страх болезни, смерти — своей или близких	1	2	3	4
9. Школьные страхи (боязнь неуспеха, ответа перед классом, контрольной работы, экзаменов и т. д.)	1	2	3	4
10. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4

1	2	3	4	5
Проблемы пищевого поведения				
1. Плохой аппетит	1	2	3	4
2. Переборчив в еде, отказывается есть или не любит многие блюда	1	2	3	4
3. Часто переедает	1	2	3	4
4. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Отношения со сверстниками				
1. Много ссорится (конфликтует) с другими детьми	1	2	3	4
2. Стремится жестко доминировать, подавлять и подчинять других детей	1	2	3	4
3. Предпочитает быть скорее один, чем взаимодействовать с другими	1	2	3	4
4. Подвержен манипулированию со стороны других детей	1	2	3	4
5. Не хочет ходить в детский сад, школу	1	2	3	4
6. Дерется с другими детьми	1	2	3	4
7. Робок, застенчив с другими детьми или боится их	1	2	3	4
8. Является изгоем, подвергается издевательствам и преследованию со стороны сверстников	1	2	3	4
9. Входит в состав подростковой группировки, агрессивной к инакомыслящим	1	2	3	4
10. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	4
Поведенческие проблемы				
1. С трудом концентрируется на чем-либо дольше, чем на несколько минут	1	2	3	4

1	2	3	4	5
2. Умышленно ломает или разрушает что-либо	1	2	3	4
3. Ворует вещи в некоторых случаях	1	2	3	4
4. Достаточно часто намеренно врет	1	2	3	4
5. Не слушается дома, нарушает правила в семье	1	2	3	4
6. Как правило, очень ревнив и завистлив	1	2	3	4
7. Уходит из дома без разрешения (бродяжничает)	1	2	3	4
8. Ведет себя плохо, чтобы привлечь внимание взрослых	1	2	3	4
9. Часто сопротивляется, не соглашается, когда ему что-то говорят или просят что-то сделать	1	2	3	4
10. Много жалуется	1	2	3	4
11. Характерны истерики и вспышки раздражительности	1	2	3	4
12. Сквернословит	1	2	3	4
13. Делает татуировки, пирсинг, другие трансформации тела	1	2	3	4
14. Другое (<i>напишите</i>) _____	1	2	3	5
Общий фон настроения				
1. Часто несчастен и плачет	1			
2. Раздражителен, легко выходит из себя, не может контролировать себя, держать себя в руках	1			
3. Много мечтает в течение дня, находится как бы «в своем мире», «на своей волне», «где-то не здесь»	1			

1	2	3	4	5
4. Настроение подвержено резким переменам	1			
5. Чрезмерно спокойный, фактически не проявляет никаких эмоций	1			
6. Другие аспекты поведения, состояния ребенка, требующие особого внимания (<i>укажите, что именно</i>) _____	1			

120. Посещает (посещал) ли Ваш ребенок детский сад?

1. Да.
2. Нет.

Переходите к вопросу 125.

121. Если ребенок посещает (посещал) детский сад — как проходила его адаптация в детском саду?

1. Ребенок легко влился в детский коллектив и освоил правила поведения в нем.
2. Ребенок изначально не хотел идти в детский сад, но потом с радостью стал туда ходить.
3. Ребенок долго привыкал к детскому саду, много плакал и капризничал.
4. Ребенок вначале с радостью пошел в детский сад, но потом стал сопротивляться этому.
5. Другое (*уточните, что конкретно*) _____ .

122. Как Вы оцениваете поведение ребенка в детском саду?

1. Никогда не нарушает (не нарушал) правила поведения в детском саду.
2. В целом не нарушает (не нарушал) правила поведения в детском саду.
3. Иногда нарушает (нарушал) правила поведения в детском саду.
4. Довольно часто нарушает (нарушал) правила поведения в детском саду.
5. Постоянно нарушает (нарушал) правила поведения в детском саду.

123. Были ли какие-то особые проблемы, с которыми Вы столкнулись в поведении ребенка в детском саду?

1. Нет.
2. Да (*укажите, что именно*) _____ .

124. Как Вам кажется, связаны ли эти проблемы с опытом усыновления?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

■ Следующие несколько вопросов (125—127) для тех, чей усыновленный ребенок является школьником. Если Ваш ребенок еще не ходит в школу, то переходите сразу к вопросу 128.

125. Как Вы оцениваете успехи ребенка в учебе?

1. Очень хорошо справляется с учебой.
2. В целом хорошо справляется с учебой.
3. Не слишком хорошо справляется с учебой.
4. Очень плохо справляется с учебой.

126. Как оценивает учитель (учителя) поведение ребенка в школе?

1. Проблем с учителями в школе нет.
2. Учителя изредка жалуются на поведение ребенка.
3. Жалобы на поведение возникают достаточно часто.
4. Проблема с поведением в школе существует постоянно.

127. В течение последнего месяца сколько раз ребенок пропускал занятия без Вашего разрешения или отказывался идти в школу?

1. Ни разу.
2. Один раз в месяц.
3. Несколько раз в месяц.
4. Несколько раз в неделю.
5. Практически каждый день.

128. Как Вы оцениваете поведение ребенка в семье?

1. Очень хорошее, ребенок всегда послушный.
2. Хорошее, как правило, проблем не возникает.
3. Проблемы с поведением возникают достаточно часто.
4. Проблемы с поведением существуют постоянно.

129. С момента усыновления жил ли ребенок отдельно от Вас 2 недели или больше?

1. Да.
2. Нет.

130. Было ли это связано с напряженной ситуацией, конфликтами в семье?

1. Да (*уточните, с чем именно*) _____.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

131. С момента усыновления получал ли ребенок консультации специалистов по психическому здоровью (психологов, психиатров, неврологов)?

1. Да (*уточните, пожалуйста, какого специалиста и в каком возрасте*) _____.
2. Нет.

132. С момента усыновления помещался ли ребенок в психиатрический стационар?

1. Да (*уточните, в каком возрасте*) _____.
2. Нет.

133. Состоит (состоял) ли ребенок на учете?

	Да	Нет
ВШК (внутришкольный контроль)	1	2
ИДН (инспекция по делам несовершеннолетних)	1	2

134. Привлекались ли Вы к административной ответственности в связи с проблемами воспитания усыновленного ребенка?

1. Да.
2. Нет.

135. Существуют ли для Вас проблемы в воспитании усыновленного ребенка?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

136. Если проблемы в воспитании усыновленного ребенка существуют, то что помогает Вам справляться с ними?

(Выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответа.)

1. Вера в Бога.
2. Поддержка супруга (супруги).
3. Жизненный опыт.
4. Любовь к ребенку.
5. Мои внутренние моральные устои.
6. Наличие информации, знания об особенностях усыновленных детей.
7. Поддержка родителей.
8. Поддержка друзей.
9. Поддержка специалистов (*уточните, какого профиля*) _____.

10. Профессиональные знания, умения.
11. Общение с другими усыновителями.
12. Осознание своей ответственности за судьбу ребенка.
13. Другое (*напишите*) _____ .

■ Поговорим о том, как Вы себя чувствуете в роли усыновителя, а ребенок — в роли усыновленного.

137. Как Вы оцениваете себя в качестве родителя-усыновителя?

1. Я справляюсь с этой ролью.
2. В целом справляюсь с этой ролью.
3. Справляюсь с этой ролью, но не всегда, кое в чем мне трудно.
4. Я плохо справляюсь с этой ролью.
5. Я не справляюсь с этой ролью.

138. Если Вы состоите в браке, то как Вы оцениваете своего супруга (супругу) в качестве родителя-усыновителя?

1. Он (она) справляется с этой ролью.
2. Он (она) в целом справляется с этой ролью.
3. Он (она) справляется с этой ролью, но не всегда, кое в чем ему (ей) трудно.
4. Он (она) плохо справляется с этой ролью.
5. Он (она) не справляется с этой ролью.
6. Затрудняюсь ответить.

139. Какие чувства Вы испытываете чаще всего в отношении усыновленного ребенка?

1. Благодарность.
2. Вина.
3. Восхищение.
4. Гнев.
5. Грусть.
6. Доверие.
7. Интерес.
8. Жалость, сочувствие.
9. Любовь.
10. Нежность.
11. Обида.
12. Принятие.
13. Радость.
14. Раздражение.
15. Страх.
16. Стыд.
17. Тревога.

18. Уважение.
19. Умиление.
20. Другое (*напишите*) _____ .

140. Как в целом Вы оцениваете свои чувства в отношении состоявшегося усыновления?

1. Только позитивные.
2. Скорее позитивные, чем негативные.
3. Противоречивые чувства (и позитивные, и негативные).
4. Скорее негативные, чем позитивные.
5. Только негативные.

141. Как Вы думаете, какие чувства испытывает ребенок по поводу состоявшегося усыновления?

1. Только позитивные.
2. Скорее позитивные, чем негативные.
3. Противоречивые чувства (как позитивные, так и негативные).
4. Скорее негативные, чем позитивные.
5. Только негативные.
6. Ребенок не знает о своем усыновлении.

142. Чувствуете ли вы, что родители, воспитывающие своих биологических (кровных) детей, имеют радости, которых лишены родители-усыновители?

1. Да.
2. Нет.

143. Считаете ли Вы, что люди, не вырастившие своих биологических детей, чего-то лишены?

1. Да.
2. Нет.

144. Во многих ситуациях чувства родителей-усыновителей схожи с чувствами любого другого родителя; в других — чувства усыновителей могут отличаться.

Прочтите приведенные ниже ситуации и решите, считаете ли Вы, что усыновители испытывают точно те же чувства, что и биологические родители в аналогичной ситуации, или Вы считаете, что чувства усыновителей будут отличаться:

Ситуации	Чувства	
	Схожи	Различаются
1	2	3
1. Когда ребенка ждут, но он еще не появился	1	2

1	2	3
2. Когда родственники встречают ребенка	1	2
3. Когда кто-то начинает говорить о том, похож ли ребенок на родителей	1	2
4. Когда родитель замечает, что его ребенок толкает детей (ведет себя агрессивно с детьми)	1	2
5. Когда ребенок спрашивает о том, откуда берутся дети	1	2
6. Когда Вы говорите с кем-то из соседей, знакомых о детях и связанных с ними проблемах	1	2
7. В день рождения ребенка	1	2
8. Когда ребенок болен	1	2
9. Когда ребенок идет в школу	1	2
10. Когда ребенок попадает в беду с другими детьми или его дразнят (над ним издеваются)	1	2
11. В подростковом возрасте, когда ребенок, стремясь к независимости, отодвигает родителей на второй план	1	2
12. Когда ребенок начинает подумывать о женитьбе (замужестве)	1	2
13. Когда ребенок вырос, создал свою семью и появился первый внук	1	2

145. Есть ли, на Ваш взгляд, в опыте усыновителей некоторые радости, которых лишены другие (биологические) родители?

1. Да (*укажите какие*) _____ .
2. Нет.

146. Есть ли в опыте родителей, воспитывающих своих биологических детей что-то такое, чего лишены усыновители?

1. Да (*укажите что*) _____ .
2. Нет.

147. Есть ли ситуации, в которых Вы особенно остро осознаете тот факт, что Вы родитель-усыновитель?

1. Да (*укажите какие*) _____ .
2. Нет.

148. Есть ли в Вашей семье какие-либо специальные семейные ритуалы, праздники, особые дни, которые Вы отмечаете в связи с усыновлением?

1. Да (*укажите какие*) _____ .
2. Нет.

149. Как часто Вы думаете о биологических родителях Вашего ребенка.

1. Часто.
2. Иногда.
3. Никогда.

150. Временами родители могут чувствовать, что они могли бы быть более счастливы с каким-то другим ребенком, чем со своим. Это чувство с большей вероятностью может возникнуть:

1. В семье, где нет усыновленного ребенка.
2. В семье, где есть усыновленный ребенок.
3. Это чувство с равной вероятностью может возникать и в семье, где нет усыновленного ребенка, и в семье, где есть усыновленный ребенок.

151. Есть мнение, что семья усыновителей определенным образом отличается от других семей. Исходя из этого, согласны ли Вы с тем, что вполне приемлемо для семей усыновителей открыто говорить об этом, проявлять свое отличие?

1. Да.
2. Нет.

152. Какие из приведенных ниже высказываний наиболее близки Вашим мыслям о биологических родителях усыновленного ребенка?

1. Думаю, что помогать им бесполезно, лишение родительских прав — лучшее решение.
2. Испытываю к ним презрение и отвращение.
3. Ради детей надо сделать все, чтобы помочь таким родителям.
4. Это больные люди, они нуждаются в лечении и помощи.
5. Это безответственные родители, надо ограничить законом рождаемость в таких группах населения.
6. Мне все равно, не хочу вообще думать о них.
7. Другое (*напишите*) _____ .

153. Какие чувства Вы испытываете к биологическим родителям усыновленного ребенка?

1. Благодарность.
2. Вина.
3. Гнев.
4. Грусть.
5. Жалость, сочувствие.
6. Злость.
7. Интерес.
8. Ненависть.
9. Никаких чувств, безразличие.
10. Обида.
11. Презрение.
12. Ревность.
13. Страх.
14. Тревога.
15. Другое (*напишите*) _____ .

154. Отметьте, пожалуйста, кто на сегодняшний день знает о том, что Вы усыновили ребенка?

1. Супруг (супруга).
2. Биологические дети, другие дети в семье.
3. Ваша мать.
4. Ваш отец.
5. Мать супруга (супруги).
6. Отец супруга (супруги).
7. Другие родственники.
8. Ваши друзья.
9. Ваши коллеги, начальство.
10. Коллеги, начальство супруга (супруги).
11. Ваши соседи.
12. Педагоги (воспитатели, учителя) ребенка.
13. Врач-педиатр, узкие специалисты-медики.
14. Другое (*напишите*) _____ .

155. Планируете ли Вы рассказать об усыновлении кому-либо еще?

1. Нет.
2. Да, планирую (*уточните когда, кому, в связи с чем*) _____ .

156. Знает ли ребенок об усыновлении?

1. Да.
2. Нет.

Переходите к вопросу 164.

157. Если да, то как часто Вы с ним разговариваете об усыновлении?

1. Мы разговариваем достаточно часто.
2. Разговор на данную тему возникает время от времени.
3. Разговор об усыновлении был однажды.
4. Другое (*напишите*) _____ .

158. Если разговор об усыновлении состоялся, то по чьей инициативе?

1. По инициативе ребенка.
2. По моей инициативе.
3. По инициативе супруга (супруги).
4. По совету специалиста.
5. По инициативе других людей (*укажите, кого именно*) _____ .
6. Вынудили обстоятельства.

159. О чем именно был этот разговор (разговоры)?

(*Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.*)

1. О факте усыновления.
2. О том, где ребенок находился до усыновления.
3. О том, почему он оказался в детском доме (в Доме ребенка, интернате, в приемной семье, детской деревне, детском доме семейного типа и пр.).
4. О его биологических родителях.
5. О его братьях, сестрах, других родственниках.
6. О Вашем переживании опыта бесплодия.
7. О причинах, побудивших Вас к усыновлению.
8. О Ваших надеждах и ожиданиях.
9. О том, как Вы встретились с ребенком.
10. О том, почему Вы усыновили именно этого ребенка.
11. О чувствах ребенка, связанных с усыновлением.
12. О своих чувствах, связанных с усыновлением.
13. Другое (*напишите*) _____ .

160. Какова реакция ребенка на разговор об усыновлении?

1. Реагирует спокойно, задает вопросы, имеет свою версию, близкую к действительности.
2. Реагирует с интересом, внимателен(на), сосредоточен(на).
3. Избегает подобных разговоров, переводит тему на другое.
4. Реагирует болезненно, может потом плохо спать, капризничать, выглядеть подавленным(ной), больным(ной).
5. Никак не реагирует, ему (ей) это не интересно.
6. Другое (*напишите*) _____ .

161. С кем еще в Вашей семье ребенок может обсуждать вопросы, связанные с усыновлением? _____

162. Обсуждал ли ребенок с кем-либо вне семьи вопросы, связанные с усыновлением?

1. Да (*укажите, с кем именно*) _____ .
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

163. Обсуждали ли Вы с ребенком возможные ответы на вопросы окружающих о его биологической семье и происхождении?

1. Да.
2. Нет.

Переходите к вопросу 165.

164. Если ребенок еще не знает об усыновлении, то планируете ли Вы с ребенком поговорить об этом?

1. Да, планирую (*укажите, когда Вы планируете поговорить*) _____ .
2. Нет, не планирую.
3. Затрудняюсь ответить.

165. Если у ребенка есть биологические братья (сестры), знает ли ребенок об их наличии?

1. Да, знает, но не встречался с ними.
2. Да, знает и встречался с ними после усыновления.
3. Нет, пока не знает, но я собираюсь ему(ей) рассказать об этом.
4. Нет, мой ребенок не знает, и я не планирую ему об этом рассказывать.
5. Насколько мне известно, у него нет биологических братьев и сестер.

166. Если ребенок знает (узнает) о существовании своих биологических братьев (сестер) и захочет встретиться с ними, будете ли Вы возражать?

1. Не буду возражать, помогу ему в этом.
2. Не буду возражать, но и помогать не стану.
4. Буду возражать, но все же помогу ему в этом.
5. Буду возражать и сделаю все, чтобы помешать ему в этом.
6. Затрудняюсь ответить.

167. Будете ли Вы возражать, если ребенок захочет узнать больше о своих биологических родителях?

1. Не буду возражать, помогу ему узнать больше.
2. Не буду возражать, но и помогать не стану.
3. Буду возражать, но все же помогу ему узнать больше.
4. Буду возражать и сделаю все, чтобы помешать ему узнать больше.
5. Затрудняюсь ответить.

168. Будете ли Вы возражать, если ребенок захочет встретиться со своими биологическими родителями?

1. Не буду возражать, помогу ему в этом.
2. Не буду возражать, но и помогать не стану.
3. Буду возражать, но все же помогу ему в этом.
4. Буду возражать и сделаю все, чтобы помешать ему в этом.
5. Затрудняюсь ответить.

■ Подведем итоги.

169. Насколько Вы сейчас удовлетворены тем, какие изменения принесло в Вашу семью усыновление?

1. Я полностью удовлетворен(а).
2. Я скорее удовлетворен(а), чем нет.
3. Я в чем-то удовлетворен(а), в чем-то нет.
4. Я скорее не удовлетворен(а).
5. Я совсем не удовлетворен(а).
6. Затрудняюсь ответить.

170. Учитывая Ваш опыт усыновления, рекомендовали бы Вы усыновление другим людям?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

171. Насколько Вы согласны со следующим утверждением: «Семья с усыновленным ребенком отличается от обычной семьи только тем, как ребенок в ней появился. В дальнейшем различий нет»?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

172. Редко, но случается, что некоторые люди отказываются от усыновленных детей. Как Вы думаете, почему это происходит?

1. Необдуманное, поспешное решение об усыновлении.
2. Неготовность усыновителей к трудностям, связанным с воспитанием усыновленного ребенка.
3. Проблемы со здоровьем усыновленного ребенка.
4. Проблемы в школе у ребенка (учеба, поведение).
5. Проблемы с поведением ребенка в семье.
6. Проблемы с другими детьми в семье.

7. Другие семейные проблемы, не связанные с ребенком.
8. Отсутствие, недостаточность помощи специалистов семье в трудные моменты.
9. Другое (*напишите*) _____ .

173. Охарактеризуйте, пожалуйста, Ваши взаимоотношения с сопровождающими специалистами (эта информация, как и иная в данной анкете, будет использована только в обобщенном виде с целью улучшения помощи и поддержки семьям усыновителей).

Сопровождающие специалисты	Я знаком с этим специалистом			Я не знаком с ним	
	доверяю и обращаюсь за помощью	доверяю и обращаюсь при необходимости	не доверяю и обращаюсь не буду	возможно, обращаюсь за помощью	вряд ли обращаюсь
1. Инспектор по охране детства вашего районного отдела (управления) образования	1	2	3	4	5
2. Педагог-психолог социально-педагогического центра (СПЦ) вашего района	1	2	3	4	5
3. Педагог социальный социально-педагогического центра (СПЦ) вашего района	1	2	3	4	5
4. Педагог-психолог детского сада (школы)	1	2	3	4	5
5. Психолог Национального центра усыновления (НЦУ)	1	2	3	4	5
6. Инспектор по охране детства Национального центра усыновления (НЦУ)	1	2	3	4	5
7. Сотрудники интернатного учреждения, из которого усыновлен ребенок	1	2	3	4	5
8. Другие (<i>укажите, кто именно</i>) _____	1	2	3	4	5

174. Есть ли у Вас потребность в общении со специалистом по усыновлению, с которым Вы могли бы обсудить процесс адаптации усыновленного ребенка?

1. Да, такая потребность есть, но я не знаком с таким специалистом.
2. Да, такая потребность есть, и я уже сотрудничаю с таким специалистом.
3. Нет, у меня нет вопросов по адаптации.
4. Другое (*напишите*) _____ .

175. Хотели бы Вы участвовать в группе поддержки (общения) для семей усыновителей?

1. Да, мы уже участвуем в такой группе.
2. Да, хотел(а) бы.
3. Нет, у меня нет такой потребности.

176. Исходя из Вашего опыта, что бы Вы посоветовали семьям, усыновляющим ребенка, для успешного прохождения процесса адаптации? _____

177. От каких ошибок Вы бы хотели предостеречь такие семьи?

178. Согласны ли Вы принять дальнейшее участие в исследовании процесса адаптации усыновленного ребенка?

1. Да.
2. Возможно.
3. Нет.

Благодарим Вас за участие в опросе!

Анкета для члена расширенной семьи, совместно проживающего с семьей усыновителей

1. Ваш пол:

1. Мужской.
2. Женский.

2. Родственные (или иные) отношения с усыновителем(ями)
(укажите, какие именно) _____ .

3. Ваш возраст _____ (число полных лет).

4. Ваше образование:

1. Ниже среднего общего.
2. Среднее общее.
3. Среднее специальное.
4. Незаконченное высшее.
5. Высшее.
6. Два и более высших.

5. Ваше семейное положение:

1. Женат/замужем (укажите стаж брака) _____ .
2. Холост/не замужем.
3. Разведен/разведена.
4. Вдовец/вдова.
5. Фактическое сожитительство.

6. Ваше социальное положение:

1. Руководитель высшего звена (директор, председатель, их заместители).
2. Руководитель среднего звена (начальник цеха, отдела, управления, их заместители).
3. Руководитель низшего звена (мастер, бригадир и т. д.).
4. Предприниматель, фермер, самозанятый (инд. трудовая деятельность).
5. Служащий, специалист производственной сферы (инженер, технолог и т. д.).
6. Служащий, специалист непромышленной сферы (учитель, врач и т. д.).
7. Служащий без специального образования (секретарь, регистратор и т. д.).
8. Работник сферы обслуживания, ЖКХ, торговли (продавец, кассир и др.).
9. Рабочий (промышленности, транспорта, строительства и др.).

10. Рабочий сельского хозяйства, крестьянин.
11. Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов.
12. Безработный.
13. Домохозяйка (занимаюсь домашним хозяйством).
14. Работающий пенсионер.
15. Неработающий пенсионер.
16. Другое (*напишите*) _____ .

Существует мнение, что на жизнь нашей семьи прямо или косвенно влияет опыт наших предков. Вспомните тех, кто составляет Ваш род — бабушки, дедушки, тети и дяди, более давние и дальние предки.

7. Как в Вашем роду чаще всего реагируют на серьезные позитивные события у кого-то из членов семьи?

1. С радостью, гордостью.
2. Спокойно, воспринимают как должное.
3. Равнодушно.
4. С завистью, обидами, претензиями.
5. Другое (*напишите, что именно*) _____ .

8. Какая реакция характерна для большинства членов Вашего рода на серьезные проблемы, трудности кого-то из членов семьи?

1. Потрясение, от которого долго не могут оправиться, болеют.
2. Думают только об этой проблеме, не могут позволить себе радоваться, отвлечься.
3. Ограничение общения с другими людьми, не являющимися членами семьи и не посвященными в проблему.
4. Расширение круга общения, привлечение внимания других людей к проблеме.
5. Страх повторения или возникновения этих проблем у кого-то еще в роду.
6. Отвержение «провинившегося» члена семьи (отреклись, прекратили общение, забыли).
7. Стыд за члена семьи, чувство вины.
8. Объединение семьи: «поможем всем миром».
9. Спокойное, философское отношение («у каждого своя судьба», «на все воля Божья» и т. п.).
10. Приспособление к новым условиям, изменение образа жизни, адаптация.
11. Другое (*напишите, что именно*) _____ .

9. Отметьте, какие из перечисленных явлений присутствовали в истории Вашего рода (в рамках нескольких известных Вам поколений).

1. Алкоголизм.
2. Бесплодие, бездетность.

3. Выкидыши, мертворожденные дети.
4. Значительные профессиональные, карьерные достижения.
5. Значительные успехи в науке, искусстве.
6. Многодетность.
7. Наркомания.
8. Нетрадиционная сексуальная ориентация.
9. Онкологические заболевания.
10. Опыт воспитания приемными родителями (или небιологическими родителями).
11. Опыт сиротства.
12. Отказ от ребенка.
13. Переезд в другую страну, местность.
14. Потеря работы, долговременная безработица.
15. Прием небιологического ребенка (усыновление, опека, приемная семья — не считая Вашей семьи).
16. Проблемы с законом (судимости).
17. Психические заболевания.
18. Развод.
19. Резкое снижение социального статуса.
20. Рождение ребенка вне брака.
21. Рождение ребенка-инвалида.
22. Трагическая гибель кого-то из членов семьи (или преждевременная смерть члена семьи).
23. Другие существенные события (*напишите*) _____ .

10. Участвовали ли Вы в принятии решения об усыновлении ребенка (детей)?

1. Да, мы вместе принимали это решение.
2. Да, со мной советовались при принятии этого решения.
3. Нет, мне сообщили об этом как о принятом решении.
4. Нет, я об этом узнал(а), когда усыновление уже состоялось.
5. Другое (*напишите*) _____ .

11. Отметьте те из приведенных ниже опасений в отношении усыновленного ребенка (детей) и усыновления вообще, которые характерны для Вас, Ваших родных, близких, а также нашего общества в целом.

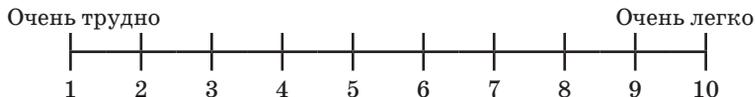
Опасения	Вы	Ваши друзья, близкие, знакомые	Общество в целом
1. Плохая наследственность	1	2	3
2. Наследственные психические отклонения	1	2	3

Опасения	Вы	Ваши друзья, близкие, знакомые	Общество в целом
3. Проблемы в поведении (воровство, агрессивность, алкоголизм, наркомания и т. д.)	1	2	3
4. Влияние неблагоприятного опыта ребенка до усыновления на его развитие	1	2	3
5. Проблемы в учебе	1	2	3
6. Трудновоспитуемость	1	2	3
7. Ребенок не примет, не полюбит членов семьи	1	2	3
8. Ребенок не сможет забыть свое прошлое до усыновления	1	2	3
9. Я его не смогу полюбить	1	2	3
10. Ребенок плохо повлияет на других детей в семье (биологических, приемных)	1	2	3
11. Усыновление ухудшит благосостояние семьи	1	2	3
12. Усыновление станет чрезмерной эмоциональной нагрузкой для меня, членов моей семьи	1	2	3
13. Усыновление нарушит супружеские взаимоотношения	1	2	3
14. Семья будет оцениваться чужими людьми, специалистами до и после усыновления	1	2	3
15. Ребенок узнает о том, что он усыновлен	1	2	3
15. Биологические родственники ребенка вторгнутся в жизнь нашей семьи, будут преследовать, шантажировать меня, мою семью	1	2	3
16. Другое (<i>уточните, что именно</i>) _____	1	2	3

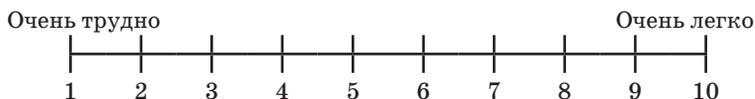
■ Теперь поговорим о процессе адаптации после усыновления.

12. Оцените, насколько легко или трудно протекал процесс адаптации в Вашей семье, используя 10-балльную шкалу (1 — очень трудно, 10 — очень легко).

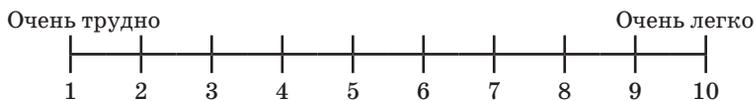
1. Привыкание усыновленного ребенка ко мне, нашему дому, нашему образу жизни.



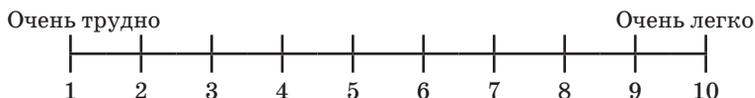
2. Мое принятие усыновленного ребенка, подстройка под его потребности.



3. Принятие усыновленного ребенка родителями-усыновителями, подстройка под его потребности.



4. Принятие усыновленного ребенка другими детьми в семье (биологическими, приемными) как полноправного члена семьи.



5. Принятие усыновленного ребенка другими родственниками.

13. Как Вы оцениваете степень адаптации ребенка (детей) в семье на сегодняшний день?

1. Адаптация полностью завершилась.
2. Адаптация, по крайней мере, близится к завершению.
3. Адаптация, скорее, еще продолжается.
4. Адаптация еще в полном разгаре.
5. Адаптация не только не завершилась, а скорее наоборот — ситуация ухудшается.

14. Как Вы оцениваете степень адаптации членов семьи к усыновленному ребенку (детям)?

1. Адаптация полностью завершилась.
2. Адаптация, по крайней мере, близится к завершению.
3. Адаптация, скорее, еще продолжается.

4. Адаптация еще в полном разгаре.
5. Адаптация не только не завершилась, а скорее наоборот — ситуация ухудшается.

15. А как Вы оцениваете степень своей личной адаптации к ребенку (детям) на сегодняшний день?

1. Адаптация полностью завершилась.
2. Адаптация, по крайней мере, близится к завершению.
3. Адаптация, скорее, еще продолжается.
4. Адаптация еще в полном разгаре.
5. Адаптация не только не завершилась, а скорее наоборот — ситуация ухудшается.

16. Пришлось ли Вам, членам Вашей семьи отказаться от чего-то с появлением усыновленного ребенка (детей) (от каких-то правил, традиций, удовольствий, привычек)?

1. Да (*укажите, от чего именно*) _____ .
2. Нет.

17. Как Вы оцениваете изменения в Ваших отношениях с другими членами семьи в связи с усыновлением?

1. Отношения изменились в лучшую сторону.
2. Отношения изменились в худшую сторону.
3. Отношения изменялись циклично, сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Отношения изменялись циклично, сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Отношения не изменились, остались прежними.
6. Затрудняюсь ответить.

18. Как изменилось Ваше общее настроение, эмоциональное состояние после усыновления?

1. В целом улучшилось.
2. В целом стало хуже.
3. Изменялось сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялось сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Осталось без изменений.
6. Затрудняюсь ответить.

19. Оцените изменения в Вашем самочувствии, здоровье после усыновления:

1. В целом улучшилось.
2. В целом стало хуже.
3. Изменялось сначала в худшую, а затем в лучшую сторону.
4. Изменялось сначала в лучшую, а затем в худшую сторону.
5. Осталось без изменений.
6. Затрудняюсь ответить.

20. Как в целом усыновление ребенка (детей) повлияло на всю семью?

Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.

1. Выявило скрытые проблемы в нашей семье.
2. Изменилось распределение ответственности, обязанностей в семье.
3. Нарушилось единство нашей семьи.
4. Привнесло новый смысл в нашу жизнь.
5. Разрушило нашу семью.
6. Сплотило нас.
7. Другое (*уточните, что именно*) _____.

■ Расскажите, пожалуйста, о том, как выглядит жизнь Вашей семьи на сегодняшний день.

21. Оказываете ли Вы помощь родителям-усыновителям в заботе об усыновленном ребенке (детях)?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

22. Как Вы оцениваете оказываемую помощь и поддержку со стороны отдельно проживающих родственников?

1. Помощь и поддержка достаточна.
2. Помощь достаточна, а поддержка нет.
3. Поддержка достаточна, а помощь нет.
4. Помощь и поддержка недостаточна.
5. Наша семья не нуждается в чьей-либо помощи и поддержке.

23. Как Вы считаете, кто и в какой степени принимает участие в заботе об усыновленном ребенке (детях)?

	Принимают участие в заботе о ребенке			Не принимают участие в заботе о ребенке	Затрудняюсь ответить
	Во всех ситуациях	В большинстве ситуаций	Только в некоторых ситуациях		
1	2	3	4	5	6
1. Мать (усыновительница)	1	2	3	4	5
2. Отец (усыновитель)	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	6
3. Вы	1	2	3	4	5
4. Другие дети в семье	1	2	3	4	5
5. Другие близкие родственники (напишите, кто именно) _____	1	2	3	4	5
6. Друзья семьи (напишите, кто именно) _____	1	2	3	4	5

■ Далее предлагаем Вам вспомнить историю усыновления ребенка. Если усыновлений в семье было несколько, то в дальнейшем будем говорить о последнем по времени усыновлении.

24. Опишите свои отношения с усыновленным ребенком (детьми):

1. Очень теплые и близкие.
2. В целом теплые и близкие.
3. Скорее отстраненные, холодные.
4. Совершенно отстраненные, холодные.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое (напишите) _____ .

25. Можете ли Вы сказать, что понимаете усыновленного ребенка (детей)?

1. Да, я всегда его понимаю.
2. Как правило, я его понимаю.
3. Временами я его понимаю, а временами нет.
4. Я редко его понимаю.
5. Я никогда его не понимаю.

26. Можете ли Вы сказать, что у Вас сложились доверительные отношения с усыновленным ребенком (детьми)?

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

27. Отметьте, пожалуйста, наиболее приятные усыновленному ребенку формы взаимодействия, контакта с Вами.

(Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.)

1. Брать на руки.
2. Вместе помолчать.
3. Купание ребенка.

4. Массаж.
5. Обнимать.
6. Разговор по душам.
7. Сажать к себе на колени.
8. Совместная деятельность.
9. Совместная игра.
10. Совместный сон.
11. Совместные прогулки.
12. Совместный просмотр мультфильмов, фильмов, телепередач.
13. Целовать.
14. Чтение ребенку книг.
15. Ребенок избегает взаимодействия со мной.
16. Ребенок избегает телесного контакта со мной.
17. Другое (*уточните, что именно*) _____ .

28. Насколько Вас устраивают такие контакты с усыновленным ребенком (детьми)?

1. В наших контактах с ребенком меня все устраивает.
2. Мне кажется, что контактов мало, хотелось бы, чтобы их было больше.
3. Для меня контактов с ребенком слишком много (они меня тяготят, раздражают).
4. Другое (*напишите*) _____ .

29. Как Ваши родные и близкие относятся к усыновленному ребенку (детям)? *Оцените, пожалуйста, отношение к ребенку по 5-балльной шкале от 1 — «совсем не принимают, отвергают» до 5 — «полностью принимают, любят». Если в семье есть еще дети, то оцените также отношение к ним в дополнительных строках, указав, о ком идет речь.*

	Отношение к усыновленному ребенку	Отношение к другим детям в семье		
		1	2	3
Мать (усыновительница)				
Отец (усыновитель)				
Другие дети в Вашей семье				
1.				
2.				
3.				
Другие близкие родственники				

30. Что Вас больше всего радует, что Вам нравится в усыновленном ребенке (детях)? _____

31. Есть ли что-то в поведении, самочувствии усыновленного ребенка (детей), что вызывает у Вас беспокойство, тревогу?

1. Да (*что именно, напишите*) _____ .
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

32. Какие чувства Вы испытываете чаще всего в отношении усыновленного ребенка (детей)?

1. Благодарность.
2. Вина.
3. Восхищение.
4. Гнев.
5. Грусть.
6. Доверие.
7. Интерес.
8. Жалость, сочувствие.
9. Любовь.
10. Нежность.
11. Обида.
12. Принятие.
13. Радость.
14. Раздражение.
15. Страх.
16. Стыд.
17. Тревога.
18. Уважение.
19. Умиление.
20. Другое (*напишите*) _____ .

33. Обсуждал ли ребенок с Вами вопросы, связанные с усыновлением?

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

34. Если да — о чем именно был этот разговор (разговоры)?

(*Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа.*)

1. О Ваших надеждах и ожиданиях.
2. О Ваших чувствах, связанных с усыновлением.
3. О его биологических родителях.
4. О его братьях, сестрах, других родственниках.
5. О переживании опыта бесплодия родителями-усыновителями
6. О причинах, побудивших к усыновлению.

7. О том, как Вы встретились с ребенком.
8. О том, откуда он к Вам попал.
9. О том, почему он оказался в детском доме (в Доме ребенка, интернате, в приемной семье, детской деревне, детском доме семейного типа и пр.).
10. О том, почему усыновили именно его.
11. О факте усыновления.
12. О чувствах ребенка, связанных с усыновлением.
13. Другое (*напишите*) _____ .

■ Подведем итоги.

35. Насколько Вы сейчас удовлетворены тем, какие изменения принесло в Вашу семью усыновление?

1. Я полностью удовлетворен(а).
2. Я скорее удовлетворен(а), чем нет.
3. Я в чем-то удовлетворен(а), в чем-то нет.
4. Я скорее не удовлетворен(а).
5. Я совсем не удовлетворен(а).
6. Затрудняюсь ответить.

36. Насколько Вы согласны со следующим утверждением: «Семья с усыновленным ребенком отличается от обычной семьи только тем, как ребенок в ней появился. В дальнейшем различий нет».

1. Да.
2. Скорее да.
3. Скорее нет.
4. Нет.
5. Затрудняюсь ответить.

37. Исходя из Вашего опыта, что бы Вы посоветовали семьям, усыновляющим ребенка, для успешного прохождения процесса адаптации? _____

38. А от каких ошибок Вы бы хотели предостеречь такие семьи?

Благодарим Вас за участие в опросе!

**Формы методик
для изучения социально-психологической адаптации
детей и родителей в семьях усыновителей**

Приложение 5.1. Шкала признания различий Д. Кирка¹

И н с т р у к ц и я. Отвечая на вопросы, выберите вариант ответа, который Вам кажется наиболее близким. В некоторых случаях дайте развернутый ответ.

1. Чувствуете ли Вы, что родители, воспитывающие своих биологических (кровных) детей, имеют радости, которых лишены родители-усыновители?

- а) Да.
- б) Нет.

2. Считаете ли Вы, что люди, не вырастившие своих биологических детей, чего-то лишены?

- а) Да.
- б) Нет.

Во многих ситуациях чувства родителей-усыновителей схожи с чувствами любого другого родителя; в других — чувства усыновителей могут быть отличными. Прочтите ниже приведенные ситуации и решите, считаете ли Вы, что усыновители испытывают те же чувства, что и биологические родители в аналогичной ситуации (поставьте 0 напротив ситуации), или Вы считаете, что чувства усыновителей будут отличаться (поставьте 1 напротив ситуации):

3. Когда ребенка ждут, но он еще не появился	
4. Когда родственники встречают ребенка	
5. Когда кто-то начинает говорить о том, похож ли ребенок на родителей	

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 59—66.

6. Когда родитель замечает, что его ребенок толкает других детей (ведет себя агрессивно)	
7. Когда ребенок спрашивает о том, откуда берутся дети	
8. Когда Вы говорите с соседкой (подругой) о детях и проблемах с ними связанными	
9. В день рождения ребенка	
10. Когда ребенок болен	
11. Когда ребенок идет в школу	
12. Когда ребенок попадает в беду с другими детьми или его дразнят (над ним издеваются)	
13. В подростковом возрасте, когда ребенок, стремясь к независимости, отодвигает родителей на второй план	
14. Когда ребенок начинает подумывать о женитьбе (замужестве)	
15. Когда ребенок вырос, создал свою семью, и появился первый внук	

16. Как, на Ваш взгляд, есть ли в опыте усыновителей некоторые радости, которых лишены другие (биологические) родители?

а) Да (*укажите какие*) _____
 _____ .

б) Нет.

17. Есть ли в опыте родителей, воспитывающих своих биологических детей, что-то такое, чего лишены усыновители?

а) Да (*укажите что*) _____
 _____ .

б) Нет.

18. Есть ли ситуации, в которых Вы особенно остро осознаете тот факт, что Вы родитель-усыновитель? Если да, то назовите их.

а) Да (*укажите какие*) _____
 _____ .

б) Нет.

19. Есть ли в Вашей семье какие-либо специальные семейные ритуалы, праздники, особые дни, которые Вы отмечаете в связи с усыновлением?

а) Да (укажите какие) _____
_____ .

б) Нет.

20. Как часто Вы думаете о биологических родителях Вашего ребенка?

а) Часто.

б) Иногда.

в) Никогда.

21. Временами родители могут чувствовать, что они могли бы быть более счастливыми с каким-то другим ребенком, чем со своим. Это чувство с большей вероятностью может возникать...

а) В семье, где нет усыновленного ребенка.

б) В семье, где есть усыновленный ребенок.

в) Это чувство с равной вероятностью может возникать и в семье, где нет усыновленного ребенка, и в семье, где есть усыновленный ребенок.

22. Есть мнение, что семья усыновителей определенным образом отличается от других семей. Исходя из этого, согласны ли Вы с тем, что вполне приемлемо для семей усыновителей открыто проявлять свое отличие?

а) Да.

б) Нет.

Семья № _____ М / Ж

Дата заполнения _____

Приложение 5.2 Шкала семейной адаптации
и сплоченности (FACES-3)¹

Форма для родителей

И н с т р у к ц и я. Опишите, пожалуйста, вашу реальную семью (супруги, дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Вариант А

Утверждение	1	2	3	4	5
	почти никогда	редко	время от времени	часто	почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка					
5. Нам нравится делать что-то в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Способы выполнения обычных дел в нашей семье могут изменяться					
9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе					

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 67—77.

1	2	3	4	5	6
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что все мы очень близки друг другу					
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает					
14. Правила в нашей семье могут изменяться					
15. Мы легко можем представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Вариант Б

Опишите идеальную семью, ту, о какой бы вы мечтали.

Утверждение	1	2	3	4	5
	почти никогда	редко	время от времени	часто	почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращались бы друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитывались бы предложения детей					

1	2	3	4	5	6
3. Мы бы с одобрением относились к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывалось бы мнение детей					
5. Нам бы нравилось делать что-то в узком семейном кругу					
6. В нашей семье лидер мог бы меняться					
7. Члены нашей семьи были бы более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Мы бы находили различные пути решения задач					
9. Мы бы любили проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждались бы родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствовали бы, что все мы очень близки друг другу					
12. Дети в нашей семье могли бы принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собиралась бы куда-то вместе, никто бы из нас этого не пропускал					
14. Правила в нашей семье могли бы изменяться					
15. Мы легко могли бы представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могли бы переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					
18. Мы бы точно знали, кто у нас в семье лидер					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи					
20. Мы бы всегда знали, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Семья № _____ М / Ж

Дата заполнения _____

Форма для детей подросткового возраста

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата _____

И н с т р у к ц и я. Опиши, пожалуйста, свою семью (ты, твои родители). Прочитай написанные в таблице высказывания и оцени представленные варианты ответов.

Вариант А

Утверждение	1	2	3	4	5
	почти никогда	редко	время от времени	часто	почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения ребенка					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка					
5. Нам нравится делать что-то всей семьей					
6. В нашей семье лидер (т. е. главный человек) может меняться					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Способы выполнения различных дел в нашей семье могут изменяться					
9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что мы очень близкие друг другу люди					

1	2	3	4	5	6
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает					
14. Правила в нашей семье могут изменяться					
15. Нам легко представить себе, куда можно направиться или что можно сделать всей семьей					
17. Мы советуемся друг с другом принимая решения					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье самый главный					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Вариант Б

А теперь, пожалуйста, опиши самую хорошую семью, о которой ты мечтаешь.

Утверждение	1	2	3	4	5
	почти никогда	редко	время от времени	часто	почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращались бы друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитывались бы предложения ребенка					
3. Мы бы с одобрением относились к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывалось бы мнение детей					
5. Нам бы нравилось делать что-то всей семьей					

1	2	3	4	5	6
6. В нашей семье лидер (т. е. главный человек) мог бы меняться					
7. Члены нашей семьи были бы более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Мы бы находили различные пути решения задач					
9. Мы бы любили проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждались бы родителями вместе с детьми					
11. Все члены нашей семьи чувствовали бы, что мы очень близки друг другу					
12. Дети в нашей семье могли бы принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собиралась бы куда-то вместе, никто бы из нас этого не пропускал					
14. Правила в нашей семье могли бы изменяться					
15. Мы легко могли бы представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могли бы переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					
18. Мы бы точно знали, кто у нас в семье самый главный					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи					
20. Мы бы всегда знали, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Семья № _____

Имя ребенка _____

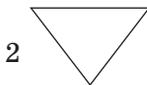
Дата рождения _____

Дата заполнения _____

Приложение 5.3. Методика измерения психологической дистанции¹

Вариант для взрослых

И н с т р у к ц и я. Перед Вами поле, расчерченное на небольшие квадраты. Попробуйте на данном поле расставить определенные фигуры. Фигуры, которые Вы расставите, будут обозначать членов Вашей семьи, а также членов родительских семей: Вашей и Вашего супруга(и).



При этом треугольники основанием вниз будут обозначать членов семьи женского пола, основанием вверх — членов семьи мужского пола. Круг будет обозначать ребенка и подростка до 15 лет.

Все фигуры по мере расставления подписываются.

Сначала Вы определяете местоположение своей фигуры: она должна быть в центре поля. Положение других фигур Вы будете определять относительно Вашей фигуры. Располагайте их как хотите по отношению к Вашей фигуре: можете ставить другие фигуры ближе к своей, можете дальше, можете ставить фигуру на фигуру, располагать их в одной клеточке, можете выносить фигуры за пределы поля.

Предлагаемые объекты для определения психологической дистанции:

- ▶ я (испытуемый);
- ▶ муж (жена);

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 78—83.

- ▶ ребенок;
- ▶ моя мама (мать испытуемого);
- ▶ мой отец (отец испытуемого);
- ▶ мать мужа (жены);
- ▶ отец мужа (жены);
- ▶ братья и сестры (испытуемого и мужа/жены).

Вариант для детей

Обследование с детьми проводится в игровой форме, что вызывает у ребенка неподдельный интерес и желание принять участие в игре. Перед испытуемым располагаются поле и цветные фигуры. Ребенку предлагается выбрать фигуру, обозначающую его самого, и поставить в центр поля. Затем экспериментатор называет по очереди членов семьи, по отношению к которым измеряется психологическая дистанция, а ребенок выбирает нужную фигуру и (в зависимости от собственного желания) располагает ее по отношению к себе на любых клеточках поля.

И н с т р у к ц и я. «Сейчас мы с тобой поиграем: будем расставлять фигуры на этом поле. Треугольники основанием вниз обозначают взрослых женщин, треугольники основанием вверх обозначают взрослых мужчин, круг будет обозначать ребенка, то есть тебя.

Сначала выбери ту фигуру, которая обозначала бы тебя самого, и поставь ее на середину, в центр нашего поля. (*Ребенок выполняет задание.*) Хорошо, а дальше будем играть так. Я буду называть людей, ты будешь брать фигуры, их обозначающие, и расставлять вокруг себя на любых клеточках поля. Располагай их как хочешь: можешь ставить ближе к себе, можешь дальше, можешь даже ставить картинку на картинку. Тебе все понятно? Тогда начинаем играть».

Предлагаемые объекты для определения психологической дистанции: мама, папа, брат (сестра) ... (имя), бабушка ... (имя), дедушка ... (имя), тетя ... (имя), дядя ... (имя).

**Регистрационный бланк методики измерения
психологической дистанции**

			X			

№	Обозначаемые члены семьи	Психологическая дистанция

Семья № _____ М / Ж
 Ребенок: имя _____ , дата рождения _____
 Дата заполнения _____

Приложение 5.4. Опросник измерения родительских установок и реакций (PARI)¹

И н с т р у к ц и я. Прочтите утверждения, данные ниже, и оцените каждое из них следующим образом:

С — полностью согласен;

с — почти согласен;

н — скорее не согласен;

Н — полностью не согласен.

Здесь нет правильных или неправильных ответов. Вы отвечаете согласно своему мнению. Очень важно, чтобы Вы ответили на все вопросы. Многие утверждения будут казаться похожими, но все они необходимы, чтобы уловить слабые различия во взглядах на воспитание детей.

Список утверждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей

1. Детям можно позволить не соглашаться с мнением родителей, если они чувствуют, что их суждения более верные.

2. Хорошая мать должна оберегать ребенка даже от незначительных жизненных трудностей.

3. Для хорошей матери дом — это самое главное.

4. Некоторые дети настолько плохи, что страх перед взрослыми может только послужить их благу.

5. Дети должны знать, что родители ради них вынуждены отказаться от многого.

6. Нужно крепко держать ребенка во время купания, потому что в какой-то момент он может выскользнуть.

7. Люди, которые думают, что могут прожить в браке не ссорясь, не знают жизни.

8. Со временем дети будут благодарны за строгое воспитание.

9. Дети раздражают любую женщину, если она вынуждена быть с ними целый день.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 83—96.

10. Гораздо лучше для ребенка, если он никогда не усомнится в правоте матери.

11. Большинству родителей следовало бы воспитывать в детях умение прислушиваться и принимать мнение матери.

12. Ребенок должен быть воспитан так, чтобы избегать драк в любых ситуациях.

13. Самое ужасное для женщины в ведении домашнего хозяйства — это чувство, что она не успевает сделать все.

14. Родителям следовало бы приспособиться к детям, вместо того чтобы ждать, что дети приспособятся к ним.

15. Поскольку ребенку в жизни предстоит многое освоить, непростительно, чтобы он так тратил время.

16. Если Вы позволите своим детям жаловаться, то они будут жаловаться чем дальше, тем больше.

17. Матери лучше бы справлялись с детьми, если бы отцы были добрее.

18. Маленькому ребенку не следует слышать разговоры о сексе.

19. Если мать не сумеет создать дома хорошие семейные традиции, то и у детей, и у мужа будут лишние сложности.

20. Матери следовало бы взять за правило интересоваться всем, о чем думает ее ребенок.

21. Дети были бы счастливы и лучше бы себя вели, если бы родители проявляли интерес к их делам.

22. Большинство детей должно быть приучено к туалету к 15 месяцам.

23. Нет ничего хуже для молодой матери, чем воспитывать своего первого ребенка без помощи.

24. У детей следовало бы поощрять стремление высказаться, если они считают, что какие-то правила в семье неразумны.

25. Матери следует делать все, чтобы отгородить ребенка от разочарований.

26. Женщина, которая увлекается вечеринками, редко становится хорошей матерью.

27. Часто можно предотвратить плохой поступок ребенка, устранив возможную причину этого поступка.

28. Мать должна быть готова отдать свое счастье ради счастья ее ребенка.

29. Все молодые матери боятся быть неловкими при уходе за ребенком.

30. Бывают ситуации, когда женщине нужно прямо и резко поговорить с мужем, чтобы укрепить свое положение.

31. Строгая дисциплина развивает сильный характер.

32. У матерей часто возникает чувство, что они больше ни минуты не могут выносить своего ребенка.

33. Родители никогда не должны выглядеть в глазах своего ребенка в дурном свете.

34. Детей нужно научить считаться с родителями больше, чем со всеми остальными взрослыми.

35. Ребенка следует воспитывать так, чтобы в случае конфликтов он обращался к родителям и учителям, а не дрался.

36. Женщина, отдающая ребенку все свое время, испытывает чувство, что у нее «подрезали крылья».

37. Родителям следует заслужить уважение детей своими поступками.

38. Дети, которые не прилагают усилий для достижения успеха, позже поймут, как много они упустили.

39. Родители, которые поощряют ребенка к тому, чтобы он говорил о своих проблемах, не понимают, что иногда лучше оставить его одного.

40. Мужья могли бы активнее выполнять свою часть работы по дому, если бы были менее эгоистичными.

41. Очень важно не разрешать маленьким мальчикам и девочкам видеть друг друга полностью раздетыми.

42. Для детей и для мужа лучше, когда мать в состоянии справиться с большинством трудностей самостоятельно.

43. Ребенок никогда не должен иметь секретов от родителей.

44. Если смеяться над детскими шутками и шутить с детьми, это многое облегчает в семье.

45. Чем быстрее ребенок научится ходить, тем легче его будет обучать.

46. Несправедливо, если женщина вынуждена нести все бремя воспитания ребенка.

47. Ребенок имеет право на собственную точку зрения, и ему должно быть позволено ее высказывать.

48. Ребенка нужно оградить от работы, которая была бы слишком утомительной и тяжелой для него.

49. Женщина должна выбирать: либо она будет хорошей хозяйкой дома, либо будет общаться с соседями и приятелями.

50. Умные родители рано дадут понять ребенку, кто в семье принимает решения.

51. Мало женщин получают ту благодарность, которую они заслуживают за то, что сделали для своих детей.

52. Мать всю жизнь будет упрекать себя, если с ее ребенком произойдет несчастный случай.

53. Даже если муж и жена любят друг друга, то все равно они могут раздражать друг друга и ссориться.

54. Дети, которых воспитывают в строгих правилах, вырастают очень хорошими людьми.

55. Редкая мать может быть ласковой с ребенком весь день.

56. Детям не следовало бы узнавать вне дома что-нибудь такое, что ставило бы под сомнение взгляды родителей.

57. Ребенок рано начинает понимать, что нет большей мудрости, чем мудрость его родителей.

58. Нельзя оправдать ребенка, который бьет другого.

59. Большинство молодых матерей более всего тяготятся тем, что привязаны к дому.

60. Несправедливо, что детей слишком часто принуждают к компромиссам.

61. Родители должны воспитывать детей так, чтобы они поняли, что, для того чтобы достичь чего-либо, нужно заниматься делом, а не терять времени даром.

62. Родители должны сразу сделать так, чтобы дети не докучали им своими проблемами.

63. Если мать не справляется с ребенком, то это потому, что отец не помогает ей по дому.

64. Дети, которые интересуются сексуальными проблемами, став взрослыми, совершают сексуальные преступления.

65. Планировать домашнее хозяйство должна мать, поскольку она одна знает, что делается в доме.

66. Тревожные родители пытаются узнать все, о чем думает их ребенок.

67. Родители, которые с интересом слушают рассказы детей об их вечеринках, влюбленностях, шутках, облегчают их взросление.

68. Чем раньше родители ослабляют свои эмоциональные связи с ребенком, тем легче ему будет решать его собственные проблемы.

69. Умная женщина сделает все возможное, чтобы кто-нибудь был с ней рядом до и после рождения ребенка.

70. Принимая какое-либо решение, родителям следует всерьез считаться с мнением своих детей.

71. Родители должны сделать все возможное, чтобы их ребенок не попал в трудную ситуацию.

72. Многие матери забывают, что место матери дома.

73. Детям нужно, чтобы им помогли избавиться от их естественных дурных наклонностей.

74. Дети должны быть более внимательными к своим матерям, так как матери очень многое переносят ради них.

75. Большинство матерей боятся, что могут навредить младенцу, ухаживая за ним.

76. В семье могут быть конфликты, которые мирно уладить невозможно.

77. От большинства детей нужно требовать большей дисциплинированности, чем это обычно делают.

78. Воспитание детей — разрушительная работа для нервов.

79. Ребенку не следует спрашивать, о чем думают его родители.

80. Родители заслуживают высочайшей оценки и уважения своих детей.

81. Детей не надо поощрять драться и бороться, так как это часто приводит к неприятностям и травмам.

82. Одна из неприятных сторон в воспитании ребенка та, что у Вас нет достаточно свободного времени, чтобы делать то, что Вам нравится.

83. В определенных пределах родители должны обращаться с ребенком как с равным.

84. Ребенок, с которым у родителей установлены неформальные отношения, чаще всего бывает счастлив.

85. Если ребенок чем-то расстроен, то лучше не придавать этому серьезного значения, а оставить его одного.

86. Если бы матери могли осуществить свое самое заветное желание, то скорее всего они попросили бы своих мужей быть более чуткими.

87. Секс — это одна из самых сложных проблем в воспитании.

88. Всей семье будет лучше, если всю ответственность и заботу о ней возьмет на себя мать.

89. Мать имеет право знать все, что происходит в жизни ее ребенка, потому что ребенок — часть ее.

90. Если родители будут иногда шутить с детьми, то дети более охотно примут их советы.

91. Матери нужно приложить много усилий, чтобы приучить ребенка к туалету как можно раньше.

92. Большинству женщин необходимо больше времени, чем им дают, для того чтобы оставаться дома после рождения ребенка.

93. Если у ребенка неприятности, лучше, чтобы он знал, что он не будет наказан, если расскажет об этом своим родителям.

94. Детей нужно ограждать от непосильной работы, чтобы не лишить уверенности в себе.

95. Хорошей матери вполне достаточно общения внутри семьи.

96. Иногда необходимо, чтобы родители сломили волю ребенка.

97. Матери жертвуют почти всеми своими удовольствиями ради детей.

98. Мать больше всего боится, как бы по ее вине с ребенком что-нибудь не случилось.

99. Ссоры естественны, если в брак вступили два человека, каждый из которых имеет собственное мнение.

100. При строгом воспитании дети более счастливы.

101. Если ребенок эгоистичен и требователен, это, естественно, выводит мать из себя.

102. Нет ничего хуже, чем критиковать мать при ребенке.

103. В детях важнее всего воспитывать умение прислушиваться и принимать мнение родителей.

104. Большинство родителей предпочитают спокойных детей.

105. Для молодой матери обязанности по воспитанию ребенка в тягость, так как они не позволяют ей реализовать себя в других сферах жизни.

106. Нет никаких оснований, чтобы родители жили так, как они хотят, а детям запрещать это делать.

107. Чем раньше ребенок поймет, что попусту потраченное время есть потерянное время, тем лучше для него.

108. Если проявляете интерес к детским проблемам, то дети обычно сочиняют кучу историй, чтобы этот интерес поддержать.

109. Мало кто из мужчин понимает, что их женам, воспитывающим детей, тоже хочется развлечься.

110. С ребенком что-то неладно, если он задает много вопросов о сексе.

111. Замужняя женщина знает, что она должна взять на себя инициативу в ведении семейных дел.

112. Мать должна быть уверена, что она знает все сокровенные мысли своего ребенка.

113. Если Вы делаете что-то вместе с детьми, то они чувствуют себя более расположенными к Вам и им будет легче общаться с Вами.

114. Ребенка следует как можно раньше отлучать от груди и от бутылочки.

115. Забота о маленьком ребенке доставляет столько хлопот, что нельзя ожидать, чтобы женщина справилась с этим одна.

Бланк опросника PARI

№	Вариан- ты	№	Вариан- ты	№	Вариан- ты	№	Вариан- ты	№	Вариан- ты
1	СснН	24	СснН	47	СснН	70	СснН	93	СснН
2	СснН	25	СснН	48	СснН	71	СснН	94	СснН
3	СснН	26	СснН	49	СснН	72	СснН	95	СснН
4	СснН	27	СснН	50	СснН	73	СснН	96	СснН
5	СснН	28	СснН	51	СснН	74	СснН	97	СснН
6	СснН	29	СснН	52	СснН	75	СснН	98	СснН
7	СснН	30	СснН	53	СснН	76	СснН	99	СснН
8	СснН	31	СснН	54	СснН	77	СснН	100	СснН
9	СснН	32	СснН	55	СснН	78	СснН	101	СснН
10	СснН	33	СснН	56	СснН	79	СснН	102	СснН
11	СснН	34	СснН	57	СснН	80	СснН	103	СснН
12	СснН	35	СснН	58	СснН	81	СснН	104	СснН
13	СснН	36	СснН	59	СснН	82	СснН	105	СснН
14	СснН	37	СснН	60	СснН	83	СснН	106	СснН
15	СснН	38	СснН	61	СснН	84	СснН	107	СснН
16	СснН	39	СснН	62	СснН	85	СснН	108	СснН
17	СснН	40	СснН	63	СснН	86	СснН	109	СснН
18	СснН	41	СснН	64	СснН	87	СснН	110	СснН
19	СснН	42	СснН	65	СснН	88	СснН	111	СснН
20	СснН	43	СснН	66	СснН	89	СснН	112	СснН
21	СснН	44	СснН	67	СснН	90	СснН	113	СснН
22	СснН	45	СснН	68	СснН	91	СснН	114	СснН
23	СснН	46	СснН	69	СснН	92	СснН	115	СснН

Семья № _____ М / Ж

Дата заполнения _____

Приложение 5.5. Опросник распределения ролей в семье¹

И н с т р у к ц и я. Просим Вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации Вашей семейной жизни. Все Ваши ответы сохраняются в тайне.

Для каждого вопроса предлагается набор вариантов ответов. Выберите, пожалуйста, тот ответ, который в большей мере соответствует Вашей точке зрения, и на ответном листе отметьте его крестиком против соответствующего вопроса.

Текст опросника

1. От кого из Вас зависят интересы и увлечения семьи?
 - А. В основном это зависит от мужа.
 - Б. Это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже.
 - В. Это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже.
 - Г. В основном это зависит от жены.
2. От кого из Вас в большей степени зависит настроение в семье?
 - А. В основном настроение зависит от жены.
 - Б. В большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже.
 - В. В большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже.
 - Г. В основном настроение зависит от мужа.
3. Если возникнет необходимость, кто из Вас в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег?
 - А. Это сделает жена.
 - Б. В первую очередь это сделает жена, но и муж тоже.
 - В. В первую очередь это сделает муж, но и жена тоже.
 - Г. Это сделает муж.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 96—100.

4. Кто в Вашей семье чаще приглашает в дом гостей?
 - А. Чаще приглашает муж.
 - Б. Обычно приглашает муж, но и жена тоже.
 - В. Обычно приглашает жена, но и муж тоже.
 - Г. Чаще приглашает жена.
5. Кого в семье больше заботит уют и удобство Вашей квартиры?
 - А. В основном мужа.
 - Б. В большей степени мужа, но и жену тоже.
 - В. В большей степени жену, но и мужа тоже.
 - Г. В основном жену.
6. Кто из Вас чаще первым целует и обнимает другого?
 - А. Обычно это делает муж.
 - Б. Обычно это делает муж, но и жена тоже.
 - В. Обычно это делает жена, но и муж тоже.
 - Г. Обычно это делает жена.
7. Кто в Вашей семье решает, какие газеты и журналы выписывать?
 - А. Обычно решает жена.
 - Б. В большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже.
 - В. В большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже.
 - Г. Обычно решает муж.
8. По чьей инициативе Вы чаще ходите в кино, в театр?
 - А. По инициативе мужа.
 - Б. В основном по инициативе мужа, но бывает, что и жены.
 - В. В основном по инициативе жены, но бывает, что и мужа.
 - Г. По инициативе жены.
9. Кто в Вашей семье играет с маленькими детьми?
 - А. В основном жена.
 - Б. Чаще жена, но и муж тоже.
 - В. Чаще муж, но и жена тоже.
 - Г. В основном муж.

10. От кого в Вашей семье зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

А. В основном это зависит от мужа.

Б. В большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже.

В. В большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже.

Г. В основном это зависит от жены.

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях. Как Вы считаете, от кого это может зависеть в вашей семье (вольно или невольно) в большей степени?

А. Чаще от мужа.

Б. Обычно от мужа, но и от жены тоже.

В. Обычно от жены, но и от мужа тоже.

Г. Чаще от жены.

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение к лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) являются определяющими в Вашей семье?

А. Жизненные принципы жены.

Б. Как правило, жены, но в некоторых случаях и мужа.

В. Как правило, мужа, но в некоторых случаях и жены.

Г. Жизненные принципы мужа.

13. Кто в Вашей семье следит за поведением маленьких детей?

А. В основном это делает жена.

Б. Чаще это делает жена, а иногда и муж.

В. Чаще это делает муж, а иногда и жена.

Г. В основном это делает муж.

14. Кто в Вашей семье ходит с ребенком в кино, театр, на прогулки и др.?

А. В основном это делает муж.

Б. Чаще это делает муж, но и жена тоже.

В. Чаще это делает жена, но и муж тоже.

Г. В основном это делает жена.

15. Кто в Вашей семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого?

А. Муж.

Б. В большей степени муж, но и жена тоже.

В. В большей степени жена, но и муж тоже.

Г. Жена.

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих из вас появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?

А. Это сделает жена.

Б. Скорее жена, чем муж.

В. Скорее муж, чем жена.

Г. Это сделает муж.

17. Кто в Вашей семье занимается повседневными покупками?

А. В основном муж.

Б. В большей степени муж, но и жена тоже.

В. В большей степени жена, но и муж тоже.

Г. В основном жена.

18. Кто в Вашей семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

А. Муж.

Б. В большей степени муж, чем жена.

В. В большей степени жена, чем муж.

Г. Жена.

19. Если в Вашей семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка?

А. Это сделает муж.

Б. В первую очередь это сделает муж, но и жена примет в этом участие.

В. В первую очередь это сделает жена, но и муж примет в этом участие.

Г. Это сделает жена.

20. Кто в Вашей семье планирует, как и где провести отпуск?

А. В основном жена.

Б. Чаще жена, но и муж принимает участие.

В. Чаще муж, но и жена принимает участие.

Г. В основном муж.

21. Кто в Вашей семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?

А. В основном это делает жена.

Б. Чаще это делает жена, но иногда и муж.

В. Чаще это делает муж, но иногда и жена.

Г. Обычно это делает муж.

Бланк методики «Распределение ролей в семье»

№ вопроса	Ответы			
	А	Б	В	Г
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Семья № _____ М / Ж

Дата заполнения _____

Приложение 5.6. Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия (ОДРЭВ)¹

И н с т р у к ц и я. Уважаемые родители! Оцените справедливость следующих утверждений, используя пятибалльную шкалу:

- 5 — абсолютно верно;
- 4 — скорее всего это так;
- 3 — в некоторых случаях верно;
- 2 — не совсем верно;
- 1 — абсолютно неверно.

Ответы заносите в бланк.

Текст опросника

1. Я сразу замечаю, когда мой ребенок расстроен.
2. Когда мой ребенок обижается, то невозможно понять, по какой причине.
3. Когда моему ребенку больно, мне кажется, я тоже чувствую боль.
4. Мне часто бывает стыдно за моего ребенка.
5. Что бы ни сделал мой ребенок, я буду любить его.
6. Воспитание ребенка — сложная проблема для меня.
7. Я редко повышаю голос.
8. Если часто обнимать и целовать ребенка, можно заласкать его и испортить его характер.
9. Я часто даю понять моему ребенку, что верю в его силы.
10. Плохое настроение моего ребенка не может быть оправданием его непослушания.
11. Я легко могу успокоить моего ребенка.
12. Чувства моего ребенка для меня загадка.
13. Я понимаю, что мой ребенок может грубить, чтобы скрыть обиду.
14. Часто я не могу разделить радость моего ребенка.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 100—103.

15. Когда я смотрю на своего ребенка, то испытываю любовь и нежность, даже если он плохо себя ведет.
16. Я многое хотел(а) бы изменить в своем ребенке.
17. Мне нравится быть матерью (отцом).
18. Мой ребенок редко спокойно реагирует на мои требования.
19. Я часто глажу моего ребенка по голове.
20. Если у ребенка что-то не получается, он должен справиться с этим самостоятельно.
21. Я жду, пока ребенок успокоится, чтобы объяснить ему, что он не прав.
22. Если мой ребенок разбаловался, я уже не могу его остановить.
23. Я чувствую отношение моего ребенка к другим людям.
24. Часто я не могу понять, почему плачет мой ребенок.
25. Мое настроение часто зависит от настроения моего ребенка.
26. Мой ребенок часто делает вещи, которые сильно мне досаждают.
27. Ничто не мешает мне любить своего ребенка.
28. Я чувствую, что задача воспитания слишком сложна для меня.
29. Мы с моим ребенком приятно проводим время.
30. Я испытываю раздражение, когда ребенок буквально липнет ко мне.
31. Я часто говорю ребенку, что высоко ценю его старание и достижения.
32. Даже когда ребенок устал, он должен довести начатое дело до конца.
33. У меня получается настроить ребенка на серьезные занятия.
34. Часто мой ребенок кажется мне равнодушным, и я не могу понять, что он чувствует.
35. Я всегда понимаю, почему мой ребенок расстроен.
36. Когда у меня хорошее настроение, капризы ребенка не могут испортить его.
37. Я чувствую, что мой ребенок любит меня.
38. Меня удручает, что мой ребенок растет совсем не таким, каким мне хотелось бы.

39. Я верю, что могу справиться с большинством ситуаций и проблем в воспитании моего ребенка.

40. Часто у нас с ребенком возникает взаимное недовольство.

41. Мне часто хочется взять ребенка на руки.

42. Я не поощряю мелкие успехи ребенка. Это может избаловать его.

43. Бесплезно требовать что-то от ребенка, когда он устал.

44. Я не в силах изменить плохое настроение ребенка.

45. Мне достаточно только посмотреть на ребенка, чтобы почувствовать его настроение.

46. Часто радость ребенка кажется мне беспричинной.

47. Я легко заражаюсь весельем моего ребенка.

48. Я очень устаю от общения со своим ребенком.

49. Я многое прощаю своему ребенку из-за любви к нему.

50. Я нахожу, что я гораздо менее способна хорошо заботиться о своем ребенке, чем ожидал(а).

51. У меня часто возникают спокойные, теплые отношения с моим ребенком.

52. Я редко сажаю ребенка к себе на колени.

53. Я часто хвалю своего ребенка.

54. Я никогда не нарушаю распорядок дня ребенка.

55. Когда мой ребенок устал, я могу переключить его на более спокойное занятие.

56. Мне тяжело понять желания моего ребенка.

57. Я легко могу догадаться, что беспокоит моего ребенка.

58. Иногда я не понимаю, как ребенок может расстраиваться по таким пустякам.

59. Я получаю удовольствие от общения с ребенком.

60. Не всегда легко принять моего ребенка таким, какой он есть.

61. Мне удастся научить ребенка, что и как делать.

62. Наши занятия с ребенком часто заканчиваются ссорой.

63. Мой ребенок любит ко мне прижиматься.

64. Я часто бываю строгой (строгим) со своим ребенком.

65. Лучше отказаться от посещения гостей, когда ребенок не в духе.

66. Когда ребенок расстроен и ему трудно успокоиться, мне бывает трудно помочь ему.

Бланк ОДРЭВ

№ вопроса	Ответ				
	5 — абсолютно верно	4 — скорее всего это так	3 — в некоторых случаях верно	2 — не совсем верно	1 — абсолютно неверно
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					

33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					

Семья № _____ М / Ж

Дата заполнения _____

Приложение 5.7. Опросник удовлетворенности браком¹

И н с т р у к ц и я. Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить» и т. д. Выполняйте работу по возможности быстро.

Текст опросника

1. Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:
 - а) верно;
 - б) не уверен;
 - в) неверно.
2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:
 - а) скорее беспокойство и страдания;
 - б) затрудняюсь ответить;
 - в) скорее радость и удовлетворение.
3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:
 - а) как удавшийся;
 - б) нечто среднее;
 - в) как неудавшийся.
4. Если бы Вы могли, то:
 - а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга;
 - б) трудно сказать;
 - в) Вы бы не стали ничего менять.
5. Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения:
 - а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 103—104.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- а) что Вы несчастнее других;
- б) трудно сказать;
- в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга была бы неполноценной:

- а) да, считаю;
- б) трудно сказать;
- в) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

- а) верно;
- б) не могу сказать;
- в) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем мог бы стать:

- а) кто угодно, только не теперешний супруг;
- б) трудно сказать;
- в) возможно, что именно теперешний супруг.

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг, — рядом с Вами:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга часто перевешивают его достоинства:

- а) верно;
- б) затрудняюсь ответить;
- в) неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

- а) скорее всего, в характере Вашего супруга;
- б) трудно сказать;
- в) скорее в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

- а) усилились;
- б) трудно сказать;
- в) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- а) согласен;
- б) нечто среднее;
- в) нет, не согласен.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

22. Не правы те, кто считают, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) согласен;
- б) трудно сказать;
- в) не согласен.

23. Как правило, общество Вашего супруга доставляет Вам удовольствие:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

Бланк

№ вопроса	Ответы		
1	а	б	в
2	а	б	в
3	а	б	в
4	а	б	в
5	а	б	в
6	а	б	в
7	а	б	в
8	а	б	в
9	а	б	в
10	а	б	в
11	а	б	в
12	а	б	в
13	а	б	в
14	а	б	в
15	а	б	в
16	а	б	в
17	а	б	в
18	а	б	в
19	а	б	в
20	а	б	в
21	а	б	в
22	а	б	в
23	а	б	в
24	а	б	в

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

Приложение 5.8. Опросник «Взаимодействие
родитель—ребенок» (ВРР)¹

*Вариант для родителей дошкольников
и младших школьников*

И н с т р у к ц и я. Отметьте в регистрационном бланке степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе.

- 5 баллов — несомненно, да (очень сильное согласие);
- 4 балла — в общем да;
- 3 балла — и да, и нет;
- 2 балла — скорее нет, чем да;
- 1 балл — нет (абсолютное несогласие).

Текст опросника

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) сам(а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка смело можно оставлять без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем (ней) не нравится, чем нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь о здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследователен (непоследовательна) в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) воспитывал(а) своих детей так же, как я его (ее).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 105—116.

14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным (умной) и способным (способной), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше его (ее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотел(а) в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная мама (тревожный папа).
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что, когда я наказываю ребенка, мой муж (жена, бабушка и т. п.) начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).

37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) гулять одному во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сам(а).
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он(а) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т. д.
52. Он(а) сам(а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (жена, бабушка и т. п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

**Бланк к опроснику ВРР для родителей дошкольников
и младших школьников**

Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

№ вопроса	Баллы									
1		13*		25		37		49		1
2		14*		26		38*		50*		2
3*		15		27		39*		51		3
4*		16		28		40		52*		/ 2
5		17		29		41*		53		4
6*		18*		30		42		54*		5
7*		19*		31*		43*		55		/ 2
8		20		32		44		56		6
9		21		33		45		57		7
10*		22*		34*		46*		58*		8
11		23		35		47		59		9
12		24		36		48*		60		10

Вариант для родителей подростков

И н с т р у к ц и я. Отметьте в регистрационном бланке степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе:

- 5 баллов — несомненно, да (очень сильное согласие);
- 4 балла — в общем да;
- 3 балла — и да, и нет;
- 2 балла — скорее нет, чем да;
- 1 балл — нет (абсолютное несогласие).

Текст опросника

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.

3. Он(а) редко говорит мне, куда идет и когда вернется.
4. Я считаю его (ее) вполне самостоятельным человеком.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я говорю ему (ей) чаще о его (ее) недостатках, чем достоинствах.
8. Часто поручаю ему (ей) важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Бывает, что разрешаю ему (ей) то, что еще вчера запрещал(а).
11. Сын (дочь) всегда учитывает мою точку зрения.
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) относился (относилась) к своим детям так же, как я к нему (ней).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным (умной) и способным (способной), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто иду у него (нее) на поводу.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Думаю, что я для него (нее) авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его друзей.

26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.

27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.

28. Думаю, я лучше знаю, что ему (ей) нужно.

29. Я всегда сочувствую своему ребенку.

30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.

31. Я хотел(а) бы в нем (ней) многое изменить.

32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.

33. Я всегда соглашаюсь с его (ее) идеями и предложениями.

34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.

35. Я являюсь для него (нее) эталоном и примером во всем.

36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего (свою) сына (дочь).

37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.

38. По характеру я мягкий человек.

39. Я позволяю ему (ей) возвращаться домой, когда он(а) хочет.

40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.

41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.

42. Мне нравится его (ее) характер.

43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.

44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.

45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.

46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.

47. Он(а) разделяет большинство моих взглядов.

48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).

49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он(а) не хочет.

50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.

51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т. д.
52. Он(а) не советуется со мной, с кем ему (ей) дружить.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Мы по-разному представляем с ним (ней) его (ее) будущую жизнь.
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Думаю, ему (ей) хотелось бы походить на меня.
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.

Бланк к опроснику ВРР для родителей подростков

Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

№ во-проса	Ответ									
1		13*		25		37		49		1
2		14*		26		38*		50*		2
3*		15		27		39*		51		3
4*		16		28		40		52*		/2
5		17		29		41*		53		4
6*		18*		30		42		54*		5
7*		19*		31*		43*		55		/2
8		20		32		44		56		6
9*		21		33		45		57*		7
10*		22*		34*		46*		58*		8
11		23		35		47		59		9
12		24		36		48*		60		10

Вариант для подростков

И н с т р у к ц и я. Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого родителя в бланке ответов: под буквой М — для матери, под буквой О — для отца.

- 5 баллов — несомненно, да (очень сильное согласие);
- 4 балла — в общем да;
- 3 балла — и да, и нет;
- 2 балла — скорее нет, чем да;
- 1 балл — нет (абсолютное несогласие).

Текст опросника

1. Если уж он(а) чего-то требует от меня, то обязательно добьется этого.
2. Он(а) всегда наказывает меня за мои плохие поступки.
3. Я редко говорю ему (ей), куда иду и когда вернусь.
4. Он(а) считает меня вполне самостоятельным человеком.
5. Могу рассказать ему (ей) обо всем, что со мной происходит.
6. Он(а) думает, что я ничего не добьюсь в жизни.
7. Он(а) чаще замечает во мне недостатки, чем достоинства.
8. Он(а) часто поручает мне важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Иногда он(а) может разрешить то, что еще вчера запрещал(а).
11. Я всегда учитываю его (ее) точку зрения.
12. Я бы хотел(а), чтобы мои будущие дети относились ко мне так же, как я к ним.
13. Я редко делаю с первого раза то, о чем он (она) меня просит.
14. Он(а) меня редко ругает.
15. Он(а) старается контролировать все мои действия и поступки.
16. Считает, что главное — это слушаться его (ее).
17. Если у меня случается несчастье, в первую очередь я делюсь с ним (ней).
18. Он(а) не разделяет моих увлечений.
19. Он(а) не считает меня таким умным и способным, как ему (ей) хотелось бы.

20. Он(а) может признать свою неправоту и извиниться передо мной.
21. Он(а) часто идет у меня на поводу.
22. Никогда не скажешь наверняка, как он(а) отнесется к моим словам.
23. Могу сказать, что он(а) для меня авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома он(а) дает больше обязанностей, чем в семьях большинства моих друзей.
26. Бывает, что применяет ко мне физические наказания.
27. Даже если я не хочу, мне приходится поступать так, как желает он(а).
28. Считает, что он(а) лучше знает, что мне нужно.
29. Он(а) всегда мне сочувствует.
30. Мне кажется, что он(а) меня понимает.
31. Он(а) хотел(а) бы во мне многое изменить.
32. При принятии семейных решений он(а) всегда учитывает мое мнение.
33. Он(а) всегда соглашается с моими идеями и предложениями.
34. Никогда не знаешь, чего от него (нее) ожидать.
35. Он(а) является для меня эталоном и примером во всем.
36. Я считаю, что он(а) правильно воспитывает меня.
37. Он(а) предъявляет ко мне много требований.
38. По характеру он(а) мягкий человек.
39. Обычно он(а) мне позволяет возвращаться домой, когда я захочу.
40. Он(а) стремится оградить меня от трудностей и неприятностей жизни.
41. Он(а) не допускает, чтобы я подмечал его (ее) слабости и недостатки.
42. Я чувствую, что ему (ей) нравится мой характер.
43. Он(а) часто критикует меня по мелочам.
44. Он(а) всегда с готовностью меня выслушивает.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Он(а) наказывает меня за такие поступки, какие совершает сам(а).
47. Я разделяю большинство его (ее) взглядов.

48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Он(а) часто заставляет меня делать то, что мне не хочется.
50. Прощает мне то, за что другие наказали бы.
51. Он(а) хочет знать обо мне все: о чем я думаю, как отношусь к своим друзьям и т. п.
52. Я не советуюсь с ним (ней), с кем мне дружить.
53. Могу сказать, что он(а) — самый близкий мне человек.
54. Он(а) все время высказывает недовольство мной.
55. Думаю, он(а) приветствует мое поведение.
56. Он(а) принимает участие в делах, которые придумываю я.
57. Мы по-разному с ним (ней) представляем мою будущую жизнь.
58. Одинаковые мои поступки могут вызвать у него (нее) то упреки, то похвалу.
59. Мне хотелось бы быть похожим на него (нее).
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.

Бланк к опроснику ВРР для подростков

Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

№ воп- роса	М	О	Сум- ма М	Сум- ма О													
1			13*			25			37			49					1
2			14*			26			38*			50*					2
3*			15			27			39*			51					3
4*			16			28			40			52*					/2
5			17			29			41*			53					4
6*			18*			30			42			54*					5
7*			19*			31*			43*			55					/2
8			20			32			44			56					6
9*			21			33			45			57*					7
10*			22*			34*			46*			58*					8
11			23			35			47			59					9
12			24			36			48*			60					10

Приложение 5.9. Цветовой тест отношений (ЦТО)¹

Регистрационный бланк

Ф.И.О. _____ Дата тестирования ___/___/_____

1. Цветовые выборы.

	Группы выборов	Цвет	Ранг	Комментарии
1	Я сам(а)			
2	Члены семьи:			
3	Ближайшее окружение:			
4	Другие значимые люди (для приемного ребенка возможно — члены биологической семьи)			
5	«Прошлое» «Настоящее» «Будущее»			

2. Цветовые предпочтения.

_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
ранг 1	ранг 2	ранг 3	ранг 4	ранг 5	ранг 6	ранг 7	ранг 8

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 116—123.

Приложение 5.10. Опросник на оценку типа привязанности к матери в младшем школьном возрасте¹

И н с т р у к ц и я. С помощью этих вопросов мы можем лучше познакомиться с тобой. Давай рассмотрим на примере, как надо отвечать. Посмотри на предложенный тебе вопрос, например, под номером 1: «Некоторые дети никогда не рассказывают маме свои секреты. Про них написано слева. Другие дети иногда делятся с мамой своими секретами. Про них написано справа. На кого ты больше похож: на тех, кто никогда не рассказывает маме свои секреты, или на тех, кто иногда делится с мамой своими секретами? Определился? А теперь подумай и скажи, ты очень похож на таких детей или похож, но не совсем? Если очень похож, тогда нужно выбрать большой кружок, а если похож, но не совсем — показать на маленький кружок. Все понятно? Если нет, то, пожалуйста, спроси о том, что тебе не понятно. Если все понятно, то приступай к заполнению таблицы.

Примечание: так тебе необходимо ответить на каждый вопрос.

Часть I

I/1. У каждого есть секреты	
Некоторые дети никогда не рассказывают маме свои секреты	Другие дети иногда делятся с мамой своими секретами
	
I/2. Все дети иногда ходят на экскурсии всем классом	
Некоторые дети радовались бы, если бы их мама пошла вместе с классом	Другие дети не хотели бы, чтобы их мама пошла вместе с их классом
	

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 123—127.

I/3. Каждый ребенок хочет, чтобы его понимали	
Некоторых детей мама часто не понимает	Других детей мама всегда понимает
	
I/4. Со всеми детьми может случиться что-то плохое, неприятное	
Некоторые дети сразу обращаются к маме	Другие дети сначала думают, кому лучше обратиться
	
I/5. Все дети иногда попадают в совершенно новое место, где много незнакомых людей	
Некоторые дети продолжают сильно нервничать, даже если их мама рядом	Другие дети смущаются, но быстро успокаиваются, если рядом мама
	
I/6. Все дети иногда плохо себя ведут	
Несмотря на это, некоторых детей мамы любят всегда	Других детей мамы любят только тогда, когда они хорошо себя ведут
	
I/7. Все дети иногда играют, читают или делают еще что-нибудь дома	
Некоторые дети не очень любят, чтобы их мама была рядом	Некоторые дети очень любят, чтобы их мама была рядом
	

I/8. У всех бывает хорошее или плохое настроение	
У некоторых детей мама сразу отмечает, какое у них настроение	У других детей мама редко замечает, какое у них настроение
	
I/9. У всех детей иногда что-то не получается	
Некоторые дети не очень любят обращаться к маме за помощью	Другие дети с удовольствием обращаются к маме за помощью
	
I/10. Всех детей иногда интересует какая-либо книга или фильм	
Некоторые дети всегда хотят знать, что об этом думает их мама	Другие дети не хотят узнать, что об этом думает их мама
	
I/11. Бывает, что мамы иногда помогают организовывать праздник в школе	
Некоторые дети не очень хотят, чтобы их мама готовила праздник для их класса	Другие дети хотят, чтобы их мама готовила праздник для их класса
	
I/12. У всех детей иногда бывают ссоры с друзьями	
Некоторые дети всегда рассказывают маме о своих ссорах с друзьями	Другие дети не всегда рассказывают маме о своих ссорах с друзьями
	

I/13. Всем детям иногда нужна помощь	
Некоторые дети часто обходятся без мамы — делают сами или просят кого-то	Другие дети могут рассчитывать на помощь своей мамы
	
I/14. Все дети иногда бывают чем-то огорчены	
Некоторые дети знают, что их мама всегда расспросит и узнает, в чем дело	Другие дети не уверены, что их мама станет расспрашивать
	
I/15. Не только у детей, но и у мам бывает много трудностей	
У некоторых детей маме некогда их выслушивать	Других детей мама выслушает, даже если у нее много своих дел и забот
	
I/16. Все дети иногда делают что-нибудь вместе со своими мамами	
Некоторые дети делают очень дружно	У других детей не получается делать дружно, потому что их мама любит вмешиваться и поправлять
	
I/17. У всех детей есть мамы	
Некоторые мамы не всегда гордятся своими детьми	Другие мамы всегда гордятся своими детьми
	

Часть II

II/1. У каждого есть свои секреты	
Иногда я делюсь своими секретами с мамой, но потом жалею об этом	Свои секреты я не доверяю никому, даже маме
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/2. Наш класс собирается пойти на экскурсию, и учительница спрашивает, чья мама может пойти с нами	
Я знаю, что моя мама все равно не захочет пойти с нами	Я бы не хотел, чтобы моя мама пошла с нами
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/3. Каждый ребенок хочет, чтобы его понимали	
Поэтому мне бывает обидно, что мама часто меня не понимает	Но я привык, что мама не всегда меня понимает
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/4. Если что-то случилось, и мама будет мне нужна	
Я не буду расстраиваться, если ее не окажется рядом	Я очень расстроюсь, если ее не окажется рядом
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/5. Когда я попадаю в совершенно новое место, где много незнакомых людей	
Мне бывает очень неприятно, и я злюсь, что меня туда привели	Мне бывает очень неловко, но я нахожу, чем заняться
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

II/6. Когда учитель или кто-то другой несправедливо меня ругает	
Я не люблю жаловаться и рассказывать об этом маме	Я прихожу домой и жалуюсь на него маме
	
II/7. Каждый ребенок может пораниться, и если я вдруг поранюсь	
Мама будет и жалеть, и ругаться на меня	Мама будет ругать меня за неосторожность
	
II/8. Когда мы с мамой идем в кино, а там много народу и мы не можем найти два места рядом	
Я не боюсь сидеть отдельно от мамы	Я не соглашаюсь сидеть отдельно от мамы
	
II/9. Если я что-то делаю, и у меня не получается	
Я зову маму, но когда она начинает мне помогать, мы часто ссоримся	Я все равно стараюсь не беспокоить маму
	
II/10. У всех бывает плохое настроение	
И мне хочется, чтобы меня оставили в покое	И мне хочется кому-нибудь пожаловаться
	

II/11. Если учительница попросит мою маму организовать для нашего класса праздник	
Мне бы не хотелось, чтобы мама наблюдала за мной на празднике	Вряд ли моя мама захочет готовить праздник
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/12. Если я не справляюсь с уравнением, а маме некогда	
Я стараюсь сделать все сам	Я все равно зову и жду маму
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/13. Если мне хочется пригласить друзей в гости	
Иногда мама разрешает мне это	Мама не любит, когда приходят мои друзья
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/14. Когда мы с мамой идем в зоопарк смотреть на зверей	
Мне больше нравится ходить по зоопарку одному, чтобы лучше рассмотреть зверей	Мне больше нравится рассматривать зверей вместе с мамой, потому что я не люблю быть один
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
II/15. Если бы моей маме надо было надолго уехать в другой город	
Я бы очень расстроился, что мама уезжает, и стал бы ее отговаривать	Мне было бы все равно, что она уезжает и когда вернется
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

Спасибо, что ты ответил(а) на наши вопросы!

Приложение 5.11. Опросник на привязанность к родителям для старших подростков¹

И н с т р у к ц и я. Выберите, пожалуйста, из каждой тройки высказываний одно, характеризующее ваши отношения с матерью (запишите его номер слева от высказываний), и одно, характеризующее ваши отношения с отцом (запишите его номер справа от высказываний). Из каждой тройки можно выбрать лишь одно высказывание для отца и одно — для матери.

Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

Мать		Отец
	1	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Моя мать/мой отец редко показывает свою любовь ко мне. 2. Я уверен, что, что бы ни случилось, моя мать/мой отец будет любить меня. 3. Иногда я боюсь, что моя мать/мой отец меня не любит 	
	2	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Моя мать/мой отец поддерживает и одобряет мои собственные решения. 2. Моя мать/мой отец предоставляет мне самому принимать решения, не интересуется ими. 3. Моя мать/мой отец то очень сильно контролирует мои решения, то почти не контролирует их, часто я не могу понять почему 	
	3	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я часто злюсь, не получив со стороны моей матери/моего отца помощи, необходимой мне в трудной ситуации. 2. В трудной ситуации моя мать/мой отец редко помогает мне, предоставляя разбираться самому. 3. В трудной ситуации я всегда могу рассчитывать на помощь со стороны моей матери/моего отца 	

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 127—130.

Мать		Отец
	<p style="text-align: center;">4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Моя мать/мой отец ценит и уважает мои личные цели и интересы. 2. Моя мать/мой отец скептически относится к моим личным целям и интересам. 3. Моя мать/мой отец имеет весьма малое представление о моих целях и интересах 	
	<p style="text-align: center;">5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие моей матери/моего отца в моей жизни колеблется от большого до незначительного. 2. Моя мать/мой отец с уважением относится к моей личной жизни. 3. Моя мать/мой отец не вникает в мою жизнь достаточно глубоко 	
	<p style="text-align: center;">6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когда мне необходимы помощь и поддержка, я предпочитаю не обременять мою мать/моего отца своими проблемами. 2. Я часто обращаюсь к моей матери/моему отцу за помощью и поддержкой. 3. Мне очень сильно нужны помощь и поддержка со стороны моей матери/моего отца, часто мне их не хватает 	
	<p style="text-align: center;">7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Я не всегда уверен, что, обратившись за советом к моей матери/моему отцу, я получу желаемое, но каждый раз надеюсь на это. 2. Я редко советуюсь с моей матерью/моим отцом. 3. Моя мать/мой отец всегда с готовностью дает мне совет, когда я ее/его об этом прошу 	
	<p style="text-align: center;">8</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Моя мать/мой отец почти не интересуется тем, как я провожу свое свободное время. 2. Моя мать/мой отец часто меняет рамки моей свободы по неясным для меня причинам. 3. Моя мать/мой отец предоставляют мне право самому (самой) распоряжаться моим свободным временем 	

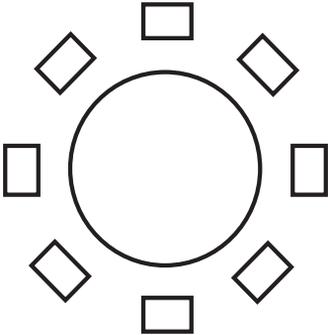
Мать		Отец
	<p style="text-align: center;">9</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Я часто делюсь с моей матерью/моим отцом своими радостями и горестями по поводу предстоящих событий. 2. Делясь с моей матерью/моим отцом своими переживаниями, я часто волнуюсь, что получу не тот отклик, на который я рассчитывал(а). 3. Я рассказываю моей матери/моему отцу в основном о происходящих событиях, а не о своих чувствах по этому поводу 	
	<p style="text-align: center;">10</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Я бы назвал(а) свои отношения с моей матерью/моим отцом неустойчивыми. 2. Я бы назвал(а) свои отношения с моей матерью/моим отцом прохладными. 3. Я бы назвал(а) свои отношения с моей матерью/моим отцом близкими 	

Приложение 5.12. Методика исследования
субъективной оценки межличностных
отношений ребенка (СОМОР)¹

Регистрационный бланк

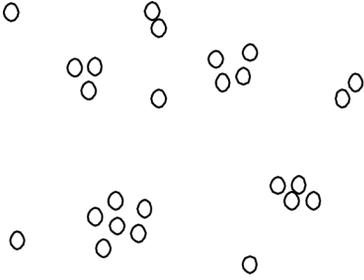
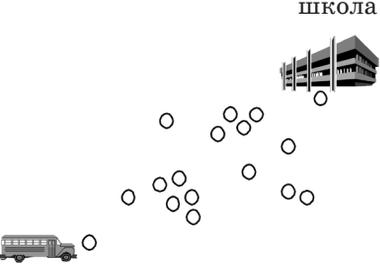
Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

А.

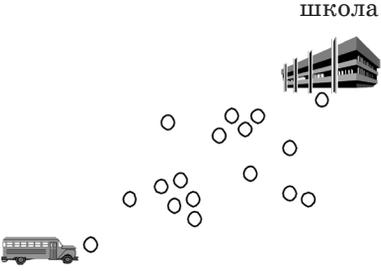
Тестовые изображения	Порядок обозначения называемых лиц	Эмоциональные и поведенческие, речевые реакции ребенка
<p>Лист 1</p> 	<p>Ближе всего к ребенку:</p>	
<p>Лист 2</p> 	<p>Ближе всего к ребенку:</p>	

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 130—136.

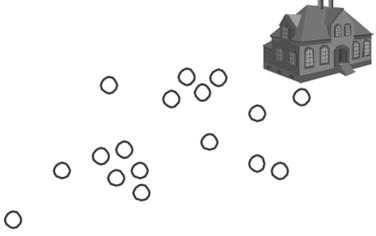
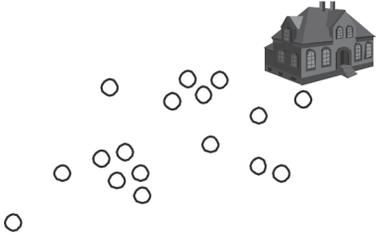
Б.

Тестовые изображения	Порядок обозначения называемых лиц	Эмоциональные и поведенческие, речевые реакции ребенка
<p>Лист 3</p> 	Ближе всего к ребенку:	
<p>Лист 4</p> <p>школа</p> 	Ближе всего к ребенку:	

В.

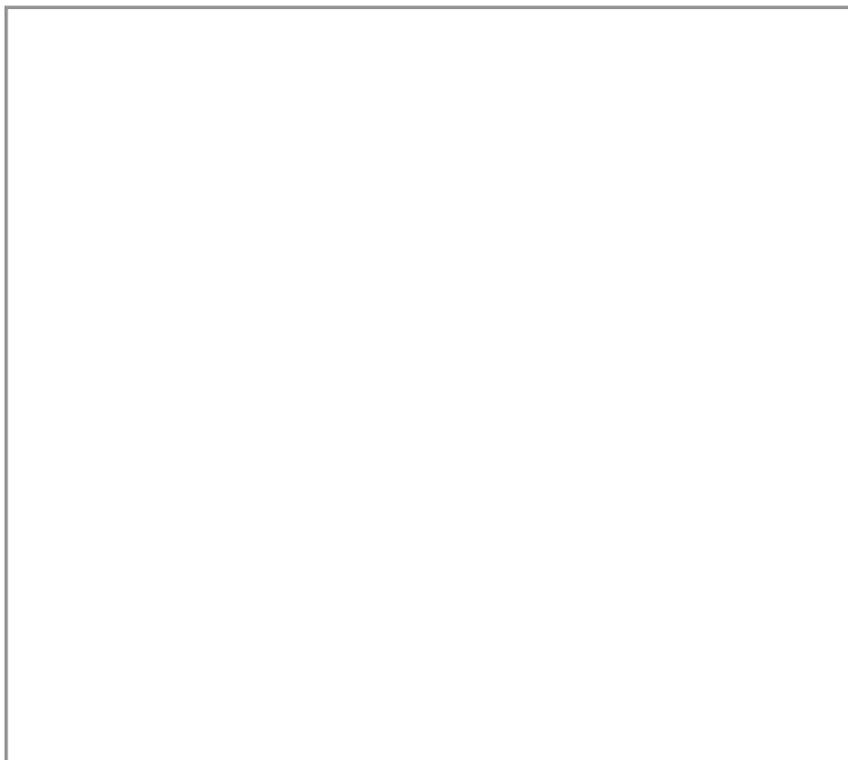
Тестовые изображения	Порядок обозначения называемых лиц	Эмоциональные и поведенческие, речевые реакции ребенка
<p>Лист 5</p>  <p>из школы</p>	Ближе всего к ребенку:	
<p>Лист 6</p>	Ближе всего к ребенку:	

Д.

Тестовые изображения	Порядок обозначения называемых лиц	Эмоциональные и поведенческие, речевые реакции ребенка
<p>Лист 4а</p> <p>детский сад</p>  <p>The illustration shows a two-story house with a chimney on the right side. Scattered around the house are approximately 15 small, empty circles, representing children. The circles are distributed in a loose pattern around the house, with some closer and some further away.</p>	<p>Ближе всего к ребенку:</p>	
<p>Лист 5а</p> <p>детский сад</p>  <p>The illustration is identical to the one in the previous row, showing a house and scattered circles representing children.</p> <p>из детского сада</p>	<p>Ближе всего к ребенку:</p>	

Приложение 5.13. Кинетический рисунок семьи (КРС)¹

И н с т р у к ц и я. Нарисуй на листе бумаге всех членов твоей семьи, включая тебя, делающих что-нибудь. Постарайся рисовать целых людей, не мультяшек и не людей, состоящих из палочек. Помни: изображай каждого делающим что-нибудь, совершающим какое-либо действие.



Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 136—151.

Приложение 5.14. Семейный тест отношений (СТО)¹

00. Этот человек очень хороший	10. Мне нравится прижиматься к этому человеку
01. Этот человек очень добрый	11. Я люблю, когда меня целует этот человек
02. Этот человек всегда помогает другим	12. Иногда я хочу спать с этим человеком
03. Этот человек ведет себя лучше всех	13. Я хочу, чтобы этот человек был возле меня всегда
04. Этот человек никогда меня не подводит	14. Я хочу, чтобы этот человек заботился обо мне больше, чем о ком-то другом
05. Этот человек заслуживает хорошего подарка	15. Я хотел(а) бы, чтобы мой будущий супруг напоминал этого члена семьи
06. С этим человеком хорошо играть	16. Мне нравится, когда этот человек щекочет меня
20. Этот человек иногда слишком много шумит	30. Иногда у меня возникает желание, чтобы этот человек убирался прочь
21. Этот человек иногда спорит со мной	31. Иногда я ненавижу этого человека
22. Этот человек иногда портит нам удовольствие	32. Иногда мне хочется побить этого человека
23. Этот человек иногда теряет терпение	33. Я был(а) бы счастливей, если бы этого человека не было в семье
24. Иногда этот человек слишком много жалуется	34. Иногда этот человек мне слишком надоедает
25. Этот человек иногда излишне сердится	35. Мне хочется сердиться на этого человека
26. Этот человек напрасно ворчит	36. Этот человек может сильно разозлить меня

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 151—156.

40. Этот человек добр ко мне	50. Этот человек любит баловать меня
41. Этот человек никогда не обижает меня	51. Этот человек любит крепко обнимать меня
42. Этот человек очень меня любит	52. Этот человек любит помогать мне мыться
43. Этот человек готов помочь мне	53. Этот человек любит пощекотать меня
44. Этот человек любит забавляться со мной	54. Этот человек любит со мной спать
45. Этот человек действительно понимает меня	55. Этот человек хочет быть всегда со мной
46. Этот человек всегда выслушает меня	56. Этот человек заботится обо мне больше, чем о ком-либо другом
60. Этот человек любит подразнить меня	70. Этот человек часто бьет меня
61. Этот человек иногда ругает меня	71. Этот человек слишком часто наказывает меня
62. Этот человек не соглашается со мной, когда мне хотелось бы	72. Этот человек считает меня глупым (глупой)
63. Этот человек не всегда помогает мне, когда у меня трудности	73. Этого человека я боюсь
64. Этот человек иногда ворчит на меня	74. Этот человек делает меня несчастным
65. Этот человек иногда зол со мной	75. Этот человек всегда недоволен мной
66. Этот человек слишком занят, чтобы у него оставалось на меня время	76. Этот человек недостаточно любит меня

80. Мама беспокоится, что этот член семьи может заболеть	95. Об этом члене семьи мама зачастую попусту волнуется
81. Мама беспокоится, чтобы этот человек не попал под машину	96. Этому члену семьи мама уделяет слишком много внимания
82. Мама беспокоится, что этот член семьи может удариться и что-нибудь себе повредить	97. Этому члену семьи мама слишком балует
83. Мама беспокоится, что с этим человеком может что-нибудь случиться	98. С этим членом семьи мама проводит слишком много времени
84. Мама боится разрешить этому члену семьи слишком много резвиться	99. Этому члену семьи мама любит больше всех
85. Мама боится разрешить этому члену семьи играть с озорными детьми	
86. Мама беспокоится, что этот член семьи очень мало ест	

Регистрационный бланк методики СТО

Ф.И. ребенка _____

Дата рождения _____

Дата диагностики _____

Члены семьи	Номера карточек-посланий							Исходящие от ребенка чувства		Получаемые ребенком чувства		
	00—06	10—16	20—26	30—36	40—46	50—56	60—66	70—76	положительные	отрицательные	положительные	отрицательные

Приложение 5.15. Опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ)¹

И н с т р у к ц и я. Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о Вашем самочувствии дома, в семье. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в бланке опросника АСТ. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на бланке обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны — зачеркните этот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше трех. Помните, Вы характеризуете свое самочувствие в семье. В опроснике нет правильных и неправильных утверждений. Отвечайте так, как чувствуете.

Текст опросника

1. Знаю, что члены моей семьи часто бывают недовольны мною.
2. Чувствую, что, как бы я ни поступил(а), все равно будет не так.
3. Я многое не успеваю сделать.
4. Так получается, что именно я чаще всего оказываюсь виноват(а) во всем, что случается в нашей семье.
5. Часто чувствую себя беспомощным (беспомощной).
6. Дома мне часто приходится нервничать.
7. Когда попадаю домой, чувствую себя неуклюжим (неуклюжей) и неловким (неловкой).
8. Некоторые члены семьи считают меня бестолковым (бестолковой).
9. Когда я дома, все время из-за чего-нибудь переживаю.
10. Часто чувствую на себе критические взгляды членов моей семьи.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 157—160.

11. Иду домой и с тревогой думаю, что еще случилось в мое отсутствие.

12. Дома у меня постоянно ощущение, что надо еще очень многое сделать.

13. Нередко чувствую себя лишним (лишней) дома.

14. Дома у меня такое положение, что просто опускаются руки.

15. Дома мне постоянно приходится сдерживаться.

16. Мне кажется, если бы я вдруг исчез (исчезла), то никто бы этого не заметил.

17. Идешь домой, думаешь, что будешь делать одно, но, как правило, приходится делать совсем другое.

18. Как подумаю о своих семейных делах, начинаю волноваться.

19. Некоторым членам моей семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями, знакомыми.

20. Часто бывает: хочу сделать хорошо, но оказывается, вышло плохо.

21. Мне многое у нас не нравится, но я этого стараюсь не показывать.

Бланк опросника АСТ

1	4	7	10	13	16	19	В =
2	5	8	11	14	17	20	Т =
3	6	9	12	15	18	21	Н =

С = _____

Фамилия, имя, отчество _____

Приложение 5.16. Бланк для ответов по методике
«Типовое семейное состояние» (ТСС)¹

Довольным	0	1	2	3	4	5	6	7	Недовольным	У
Спокойным	0	1	2	3	4	5	6	7	Встревоженным	Т
Расслабленным	0	1	2	3	4	5	6	7	Напряженным	Н
Радостным	0	1	2	3	4	5	6	7	Огорченным	У
Нужным	0	1	2	3	4	5	6	7	Лишним	Т
Отдохнувшим	0	1	2	3	4	5	6	7	Усталым	Н
Здоровым	0	1	2	3	4	5	6	7	Больным	У
Смелым	0	1	2	3	4	5	6	7	Робким	Т
Беззаботным	0	1	2	3	4	5	6	7	Озабоченным	Н
Хорошим	0	1	2	3	4	5	6	7	Плохим	У
Ловким	0	1	2	3	4	5	6	7	Неуклюжим	Т
Свободным	0	1	2	3	4	5	6	7	Занятым	Н

Фамилия, имя, отчество _____

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 160—162.

Приложение 5.17. Опросник способов совладания (ОСС)¹

Припомните, пожалуйста, трудную (стрессовую) ситуацию, которая произошла с Вами за последний месяц/неделю.

Опишите, как Вы с ней справились (справляетесь), используя приведенные ниже утверждения.

№	Оказавшись в трудной ситуации, я...	Никогда	Редко	Иногда	Часто
1	2	3	4	5	6
1	...сосредоточивался на том, что мне нужно было делать дальше — на следующем шаге	0	1	2	3
2	...начинал что-то делать, зная, что это все равно не будет работать, главное — делать хоть что-нибудь	0	1	2	3
3	...пытался склонить вышестоящих к тому, чтобы они изменили свое мнение	0	1	2	3
4	...говорил с другими, чтобы больше узнать о ситуации	0	1	2	3
5	...критиковал и укорял себя	0	1	2	3
6	...пытался не сжигать за собой мосты, оставляя все, как оно есть	0	1	2	3
7	...надеялся на чудо	0	1	2	3
8	...смирялся с судьбой: бывает, что мне не везет	0	1	2	3
9	...вел себя, как будто ничего не произошло	0	1	2	3
10	...старался не показывать своих чувств	0	1	2	3
11	...пытался увидеть в ситуации что-то положительное	0	1	2	3
12	...спал больше обычного	0	1	2	3

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 162—168.

1	2	3	4	5	6
13	...срывал свою досаду на тех, кто навлек на меня проблемы	0	1	2	3
14	...искал сочувствия и понимания у кого-нибудь	0	1	2	3
15	...у меня возникла потребность выразить себя творчески	0	1	2	3
16	...пытался забыть все это	0	1	2	3
17	...обращался за помощью к специалистам	0	1	2	3
18	...менялся или рос как личность в положительную сторону	0	1	2	3
19	...извинялся или старался все загладить	0	1	2	3
20	...составлял план действий	0	1	2	3
21	...старался дать какой-то выход своим чувствам	0	1	2	3
22	...понимал, что сам вызвал эту проблему	0	1	2	3
23	...набирался опыта в этой ситуации	0	1	2	3
24	...говорил с кем-либо, кто мог конкретно помочь в этой ситуации	0	1	2	3
25	...пытался улучшить свое самочувствие едой, выпивкой, курением или лекарствами	0	1	2	3
26	...рисковал напропалую	0	1	2	3
27	...старался действовать не слишком поспешно, не доверяясь первому порыву	0	1	2	3
28	...находил новую веру во что-то	0	1	2	3
29	...вновь открывал для себя что-то важное	0	1	2	3
30	...что-то менял так, что все улаживалось	0	1	2	3
31	...в целом избегал общения с людьми	0	1	2	3

1	2	3	4	5	6
32	...не допускал это до себя, стараясь об этом особенно не задумываться	0	1	2	3
33	...спрашивал совета у родственника или друга, которых уважал	0	1	2	3
34	...старался, чтобы другие не узнали, как плохо обстоят дела	0	1	2	3
35	...отказывался воспринимать это слишком серьезно	0	1	2	3
36	...говорил о том, что я чувствую	0	1	2	3
37	...стоял на своем и боролся за то, чего хотел	0	1	2	3
38	...вымещал это на других людях	0	1	2	3
39	...пользовался прошлым опытом — мне приходилось уже попадать в такие ситуации	0	1	2	3
40	...знал, что надо делать и удваивал свои усилия, чтобы все наладить	0	1	2	3
41	...отказывался верить, что это действительно произошло	0	1	2	3
42	...я давал обещание, что в следующий раз все будет по-другому	0	1	2	3
43	...находил пару других способов решения проблемы	0	1	2	3
44	...старался, чтобы мои эмоции не слишком мешали мне в других делах	0	1	2	3
45	...что-то менял в себе	0	1	2	3
46	...хотел, чтобы все это скорее как-то образовалось или закончилось	0	1	2	3
47	...представлял себе, фантазировал, как все это могло бы обернуться	0	1	2	3
48	...молился	0	1	2	3
49	...прокручивал в уме, что мне сказать или сделать	0	1	2	3
50	...думал о том, как бы в данной ситуации действовал человек, которым я восхищаюсь, и старался подражать ему	0	1	2	3

Приложение 5.18. Гиссенский опросник соматических жалоб¹

И н с т р у к ц и я. Предлагаем Вам опросник, который выявляет интенсивность эмоционально окрашенных переживаний по поводу Вашего физического самочувствия.

Переживания оценивайте по шкале: 0 — нет, 1 — слегка, 2 — несколько, 3 — значительно, 4 — сильно.

Стимульный материал

Я чувствую следующие недомогания	0 Нет	1 Слегка	2 Не- сколько	3 Значи- тельно	4 Сильно
1. Ощущение слабости					
2. Сердцебиение, перебои в сердце или замирание сердца					
3. Чувство давления или переполнения в животе					
4. Повышенная сонливость					
5. Боли в суставах и конечностях					
6. Головокружение					
7. Боли в пояснице и спине					
8. Боли в шее (затылке) или плечевых суставах					
9. Рвота					
10. Тошнота					
11. Ощущение кома в горле, сужение горла или спазма					

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 169—175.

Я чувствую следующие недомогания	0 Нет	1 Слегка	2 Не- сколько	3 Значи- тельно	4 Сильно
12. Отрыжка					
13. Изжога или кислая отрыжка					
14. Головные боли					
15. Быстрая истощаемость					
16. Усталость					
17. Чувство огушенности (помрачения сознания)					
18. Чувство тяжести или усталости в ногах					
19. Вялость					
20. Колющие или тянущие боли в груди					
21. Боли в желудке					
22. Приступы отдышки					
23. Ощущение давления в голове					
24. Сердечные приступы					

Приложение 5.19. Шкала психологического благополучия (ШПБ)¹

И н с т р у к ц и я. Следующие утверждения о том, что Вы чувствуете относительно себя и Вашей жизни. Пожалуйста, помните, что здесь нет правильных или неправильных ответов.

Обведите цифру, которая наиболее отражает степень Вашего согласия или несогласия с каждым утверждением в данный момент.	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Кое в чем не согласен	Кое в чем согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1	2	3	4	5	6	7
1. Многие люди считают меня любящим(ей) и заботливым(ой)	1	2	3	4	5	6
2. Иногда я изменяю свое поведение или образ мыслей, чтобы больше соответствовать окружающим	1	2	3	4	5	6
3. Вообще, я считаю, что сам(а) несу ответственность за то, как я живу	1	2	3	4	5	6
4. Я не заинтересован(а) в деятельности, которая расширит мой кругозор	1	2	3	4	5	6
5. Я испытываю приятные эмоции, когда думаю о том, что я сделал(а) в прошлом и что надеюсь сделать в будущем	1	2	3	4	5	6
6. Когда я просматриваю историю своей жизни, я испытываю удовольствие от того, как все сложилось	1	2	3	4	5	6
7. Считаю поддержание близких отношений сложным и бесполезным	1	2	3	4	5	6
8. Я не боюсь высказывать вслух то, что думаю, даже если это не соответствует мнению окружающих	1	2	3	4	5	6

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 176—185.

1	2	3	4	5	6	7
9. Потребности повседневной жизни часто нервируют меня	1	2	3	4	5	6
10. Вообще, я считаю, что продолжаю узнавать больше о себе с течением времени	1	2	3	4	5	6
11. Я живу одним днем и не задумываюсь всерьез о будущем	1	2	3	4	5	6
12. В общем, я чувствую уверенность и положительное отношение к себе	1	2	3	4	5	6
13. Я часто чувствую себя одиноким(ой) из-за того, что у меня мало близких друзей, с которыми можно поделиться своими переживаниями	1	2	3	4	5	6
14. Обычно на мои решения не влияет то, что делают окружающие	1	2	3	4	5	6
15. Я не очень хорошо соответствую людям и обществу, окружающим меня	1	2	3	4	5	6
16. Я отношусь к числу людей, которые открыты для всего нового	1	2	3	4	5	6
17. Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, так как будущее почти постоянно приносит мне проблемы	1	2	3	4	5	6
18. Мне кажется, что многие из людей, которых я знаю, получили от жизни больше, чем я	1	2	3	4	5	6
19. Я испытываю удовольствие от личного и взаимного общения с членами семьи или друзьями	1	2	3	4	5	6
20. Я склонен(на) беспокоиться о том, что окружающие думают обо мне	1	2	3	4	5	6
21. Я довольно хорошо справляюсь с большей частью ежедневных обязанностей	1	2	3	4	5	6
22. Я не хочу делать что-либо по-новому, в моей жизни меня все устраивает таким, как оно есть	1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6	7
23. У меня есть чувство направленности и цель в жизни	1	2	3	4	5	6
24. Была бы возможность, я бы многое в себе изменил(а)	1	2	3	4	5	6
25. Для меня важно быть хорошим слушателем, когда мои друзья рассказывают мне о своих проблемах	1	2	3	4	5	6
26. Быть довольным самим собой важнее, чем получать одобрение окружающих	1	2	3	4	5	6
27. Я часто чувствую себя заваленным(ой) своими обязанностями	1	2	3	4	5	6
28. Я думаю, что важно переживать новый опыт, который бросает вызов моему мнению о себе и о мире	1	2	3	4	5	6
29. Моя ежедневная деятельность кажется мне банальной и несущественной	1	2	3	4	5	6
30. Мне нравится большая часть моих качеств	1	2	3	4	5	6
31. Я знаю немногих людей, желающих выслушать, когда мне нужно с кем-то поговорить	1	2	3	4	5	6
32. Я склонен(на) поддаваться влиянию людей с твердыми убеждениями	1	2	3	4	5	6
33. Если бы я был(а) недоволен(на) своей жизненной ситуацией, я бы предпринял(а) эффективные шаги, чтобы ее изменить	1	2	3	4	5	6
34. Если подумать, я не достиг(ла) большего как личность за последние несколько лет	1	2	3	4	5	6
35. Я не имею четкого осознания того, чего я пытаюсь достичь в жизни	1	2	3	4	5	6
36. В прошлом я совершил(а) несколько ошибок, но я считаю, что в целом все вышло благополучно	1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6	7
37. Я думаю, что получаю много от своих друзей	1	2	3	4	5	6
38. Люди редко убеждают меня делать то, что я не хочу делать	1	2	3	4	5	6
39. Обычно я хорошо забочусь о своих личных финансах и делах	1	2	3	4	5	6
40. С моей точки зрения люди любого возраста способны продолжать дальнейший личностный рост и развитие	1	2	3	4	5	6
41. Я привык(ла) ставить перед собой цели, но сейчас это кажется пустой тратой времени	1	2	3	4	5	6
42. Во многих отношениях я чувствую разочарование относительно моих достижений в жизни	1	2	3	4	5	6
43. Мне кажется, что у большинства окружающих людей больше друзей, чем у меня	1	2	3	4	5	6
44. Для меня важнее приспособиться к другим, чем остаться одному(ой) со своими принципами	1	2	3	4	5	6
45. Я испытываю стресс из-за того, что не могу управиться со всеми делами, которые я вынужден(а) делать каждый день	1	2	3	4	5	6
46. Со временем я обрел(а) большее понимание жизни, что сделало меня более сильным и способным человеком	1	2	3	4	5	6
47. Мне доставляет удовольствие строить планы на будущее и работать над их воплощением в жизнь	1	2	3	4	5	6
48. По большей части я горжусь тем, кто я есть, и жизнью, которой я живу	1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6	7
49. Люди назвали бы меня человеком, готовым уделить время другим	1	2	3	4	5	6
50. Я уверен(а) в своем мнении, даже если оно противоречит общему мнению	1	2	3	4	5	6
51. Мне хорошо удается распределить свое время так, чтобы я мог(ла) справиться со всем, что должно быть сделано	1	2	3	4	5	6
52. Мне кажется, что я стал(а) значительно более развитым(ой) как личность с течением времени	1	2	3	4	5	6
53. Я — человек, активно выполняющий намеченные мною планы	1	2	3	4	5	6
54. Я завидую тому, как живут многие люди	1	2	3	4	5	6
55. У меня никогда не было достаточно теплых и доверительных отношений с другими	1	2	3	4	5	6
56. Мне сложно высказывать свое мнение по спорным вопросам	1	2	3	4	5	6
57. Каждый мой день расписан, но я получаю чувство удовлетворения от того, как со всем справляюсь	1	2	3	4	5	6
58. Мне не нравится оказываться в новых ситуациях, которые требуют от меня изменения старого доброго способа действий	1	2	3	4	5	6
59. Некоторые люди бесцельно блуждают по жизни, но я не отношусь к таким людям	1	2	3	4	5	6
60. Мое отношение к себе, вероятно, не такое положительное, какое испытывает к себе большинство людей	1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6	7
61. Я часто чувствую, что остаюсь в стороне, когда дело касается дружбы	1	2	3	4	5	6
62. Я часто меняю свои решения, если мои друзья или члены семьи не согласны с ними	1	2	3	4	5	6
63. Я испытываю напряжение, когда пытаюсь распланировать свои действия	1	2	3	4	5	6
64. Для меня жизнь — это непрерывный процесс обучения, перемен и роста	1	2	3	4	5	6
65. Иногда мне кажется, что я сделал(а) все, что нужно было в моей жизни	1	2	3	4	5	6
66. Много дней я просыпаюсь удрученный(ая) мыслями о том, как я прожил(а) свою жизнь	1	2	3	4	5	6
67. Я знаю, что могу доверять своим друзьям, а они знают, что могут доверять мне	1	2	3	4	5	6
68. Я не отношусь к людям, которые поддаются социальному давлению думать или поступать определенным образом	1	2	3	4	5	6
69. Мои попытки найти вид деятельности и взаимоотношения, подходящие для меня, были весьма успешными	1	2	3	4	5	6
70. Мне доставляет удовольствие видеть, как мои взгляды с годами меняются и «взрослеют»	1	2	3	4	5	6
71. Мои цели в жизни являются для меня скорее источником удовлетворения, чем разочарования	1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6	7
72. В прошлом были взлеты и падения, но в целом я бы не стал(а) ничего менять	1	2	3	4	5	6
73. Мне сложно по-настоящему открыться, когда я общаюсь с окружающими	1	2	3	4	5	6
74. Меня заботит то, как люди оценивают выборы, сделанные мною в жизни	1	2	3	4	5	6
75. Мне сложно распланировать свою жизнь таким образом, чтобы меня это устраивало	1	2	3	4	5	6
76. Я давным-давно перестал(а) пытаться улучшить или изменить что-нибудь в своей жизни	1	2	3	4	5	6
77. Мне приятно думать о том, чего я достиг(ла) в жизни	1	2	3	4	5	6
78. Когда я сравниваю себя с друзьями и знакомыми, я испытываю приятные чувства от того, кем я являюсь	1	2	3	4	5	6
79. Мои друзья и я сопереживаем проблемам друг друга	1	2	3	4	5	6
80. Я сужу о себе по тому, что я считаю важным, а не по ценностям, которые считают важными окружающие	1	2	3	4	5	6
81. Я сумел(а) создать свой собственный дом и образ жизни, которые наиболее соответствуют моим предпочтениям	1	2	3	4	5	6
82. Правильно говорят, что старого пса новым трюкам не научишь	1	2	3	4	5	6
83. В конечном итоге я могу с уверенностью сказать, что моя жизнь не много стоит	1	2	3	4	5	6
84. У всех есть свои недостатки, но, кажется, у меня их более чем достаточно	1	2	3	4	5	6

Приложение 5.20. Детская шкала проявлений тревожности¹

На следующих страницах напечатаны предложения. Около каждого из них два варианта ответа: ВЕРНО и НЕВЕРНО. В предложениях описаны события, случаи, переживания. Внимательно прочитай каждое предложение и реши, можешь ли ты отнести его к себе, правильно ли оно описывает тебя, твое поведение, качества. Если да, поставь галочку в колонке ВЕРНО, если нет — в колонке НЕВЕРНО. Не думай над ответом долго. Если не можешь решить, верно или неверно то, о чем говорится в предложении, выбирай то, что бывает, как тебе кажется, чаще. Нельзя давать на одно предложение сразу два ответа (то есть подчеркивать оба варианта). Не пропускай предложения, отвечай на все подряд. Давай потренируемся:

Утверждения

- | | | |
|---|-------|---------|
| 1. Ты мальчик. | ВЕРНО | НЕВЕРНО |
| 2. Тебе нравится играть
на улице, а не дома. | ВЕРНО | НЕВЕРНО |
| 3. Твой любимый урок —
математика. | ВЕРНО | НЕВЕРНО |

1. Тебе трудно думать о чем-нибудь одном	ВЕРНО	НЕВЕРНО
2. Тебе неприятно, если кто-нибудь наблюдает за тобой, когда ты что-нибудь делаешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
3. Тебе очень хочется во всем быть лучше всех	ВЕРНО	НЕВЕРНО
4. Ты легко краснеешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
5. Все, кого ты знаешь, тебе нравятся	ВЕРНО	НЕВЕРНО
6. Нередко ты замечаешь, что у тебя сильно бьется сердце	ВЕРНО	НЕВЕРНО
7. Ты очень сильно стесняешься	ВЕРНО	НЕВЕРНО

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 186—188.

8. Бывает, что тебе хочется оказаться как можно дальше отсюда	ВЕРНО	НЕВЕРНО
9. Тебе кажется, что у других все получается лучше, чем у тебя	ВЕРНО	НЕВЕРНО
10. В играх ты больше любишь выигрывать, чем проигрывать	ВЕРНО	НЕВЕРНО
11. В глубине души ты многого боишься	ВЕРНО	НЕВЕРНО
12. Ты часто чувствуешь, что другие недовольны тобой	ВЕРНО	НЕВЕРНО
13. Ты боишься остаться дома в одиночестве	ВЕРНО	НЕВЕРНО
14. Тебе трудно решиться на что-либо	ВЕРНО	НЕВЕРНО
15. Ты нервничаешь, если тебе не удастся сделать то, что тебе хочется	ВЕРНО	НЕВЕРНО
16. Часто тебя что-то мучает, а что — не можешь понять	ВЕРНО	НЕВЕРНО
17. Ты со всеми и всегда ведешь себя вежливо	ВЕРНО	НЕВЕРНО
18. Тебя беспокоит, что тебе скажут родители	ВЕРНО	НЕВЕРНО
19. Тебя легко разозлить	ВЕРНО	НЕВЕРНО
20. Часто тебе трудно дышать	ВЕРНО	НЕВЕРНО
21. Ты всегда хорошо себя ведешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
22. У тебя потеют руки	ВЕРНО	НЕВЕРНО
23. В туалет тебе надо ходить чаще, чем другим детям	ВЕРНО	НЕВЕРНО
24. Другие ребята удачливее тебя	ВЕРНО	НЕВЕРНО
25. Для тебя важно, что о тебе думают другие	ВЕРНО	НЕВЕРНО
26. Часто тебе трудно глотать	ВЕРНО	НЕВЕРНО
27. Часто волнуешься из-за того, что, как выясняется позже, не имело значения	ВЕРНО	НЕВЕРНО
28. Тебя легко обидеть	ВЕРНО	НЕВЕРНО
29. Тебя все время мучает, все ли ты делаешь правильно, так, как следует	ВЕРНО	НЕВЕРНО
30. Ты никогда не хвастаешься	ВЕРНО	НЕВЕРНО
31. Ты боишься того, что с тобой может что-то случиться	ВЕРНО	НЕВЕРНО

32. Вечером тебе трудно уснуть	ВЕРНО	НЕВЕРНО
33. Ты очень переживаешь из-за оценок	ВЕРНО	НЕВЕРНО
34. Ты никогда не опаздываешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
35. Часто ты чувствуешь неуверенность в себе	ВЕРНО	НЕВЕРНО
36. Ты всегда говоришь только правду	ВЕРНО	НЕВЕРНО
37. Ты чувствуешь, что тебя никто не понимает	ВЕРНО	НЕВЕРНО
38. Ты боишься, что тебе скажут: «Ты все делаешь плохо»	ВЕРНО	НЕВЕРНО
39. Ты боишься темноты	ВЕРНО	НЕВЕРНО
40. Тебе трудно сосредоточиться на учебе	ВЕРНО	НЕВЕРНО
41. Иногда ты злишься	ВЕРНО	НЕВЕРНО
42. У тебя часто болит живот	ВЕРНО	НЕВЕРНО
43. Тебе бывает страшно, когда ты перед сном остаешься один (одна) в темной комнате	ВЕРНО	НЕВЕРНО
44. Ты часто делаешь то, что не стоило бы делать	ВЕРНО	НЕВЕРНО
45. У тебя часто болит голова	ВЕРНО	НЕВЕРНО
46. Ты беспокоишься, что с твоими родителями что-нибудь случится	ВЕРНО	НЕВЕРНО
47. Ты иногда не выполняешь свои обещания	ВЕРНО	НЕВЕРНО
48. Ты часто устаешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
49. Ты часто грубишь родителям и другим взрослым	ВЕРНО	НЕВЕРНО
50. Тебе нередко снятся страшные сны	ВЕРНО	НЕВЕРНО
51. Тебе кажется, что другие ребята смеются над тобой	ВЕРНО	НЕВЕРНО
52. Бывает, что ты врешь	ВЕРНО	НЕВЕРНО
53. Ты боишься, что с тобой случится что-нибудь плохое	ВЕРНО	НЕВЕРНО

Приложение 5.21. Шкала личностной тревожности¹

Для учащихся 10—12 лет

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

И н с т р у к ц и я. На следующих страницах перечислены ситуации, обстоятельства, с которыми ты встречаешься в жизни. Некоторые из них могут быть для тебя неприятными, так как могут вызвать тревогу, беспокойство или страх.

Внимательно прочитай каждое предложение, представь себя в этих обстоятельствах и обведи кружком одну из цифр справа — 0, 1, 2, 3 или 4 — в зависимости от того, насколько эта ситуация для тебя неприятна, насколько она может вызвать у тебя беспокойство, опасения или страх.

Если ситуация совершенно не кажется тебе неприятной, обведи цифру 0.

Если она немного тревожит, беспокоит тебя, обведи цифру 1.

Если беспокойство и страх достаточно сильны и тебе хотелось бы не попадать в такую ситуацию, обведи цифру 2.

Если ситуация очень неприятна и с ней связаны сильные беспокойство, тревога, страх, обведи цифру 3.

При очень сильном беспокойстве, очень сильном страхе обведи цифру 4.

Твоя задача — представить себе каждую ситуацию (себя в этой ситуации), определить, насколько она может вызвать у тебя тревогу, беспокойство, страх, опасения, и обвести одну из цифр, определяющих, насколько она для тебя неприятна.

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 188—195.

№	Ситуация	Нет	Немного	Достаточно	Значительно	Очень
1	2	3	4	5	6	7
1	Отвечать у доски	0	1	2	3	4
2	Требуется обратиться с вопросом, просьбой к незнакомому человеку	0	1	2	3	4
3	Участвовать в соревнованиях, конкурсах, олимпиадах	0	1	2	3	4
4	Слышать заклятия	0	1	2	3	4
5	Разговаривать с директором школы	0	1	2	3	4
6	Сравнивать себя с другими	0	1	2	3	4
7	Учитель делает тебе замечание	0	1	2	3	4
8	Тебя критикуют, в чем-то упрекают	0	1	2	3	4
9	На тебя смотрят, когда ты что-нибудь делаешь (наблюдают за тобой во время работы, решения задачи)	0	1	2	3	4
10	Видеть плохие или вещие сны	0	1	2	3	4
11	Писать контрольную работу, выполнять тест по какому-нибудь предмету	0	1	2	3	4
12	После контрольной, теста учитель называет отметки	0	1	2	3	4
13	У тебя что-то не получается	0	1	2	3	4
14	Мысль о том, что неосторожным поступком можно навлечь на себя гнев потусторонних сил	0	1	2	3	4
15	На тебя не обращают внимания	0	1	2	3	4
16	Ждешь родителей с родительского собрания	0	1	2	3	4
17	Тебе грозит неуспех, провал	0	1	2	3	4
18	Слышать смех за своей спиной	0	1	2	3	4
19	Не понимать объяснений учителя	0	1	2	3	4

1	2	3	4	5	6	7
20	Думаешь о своем будущем	0	1	2	3	4
21	Слышать предсказания о космических ката- строфах	0	1	2	3	4
22	Выступать перед большой аудиторией	0	1	2	3	4
23	Слышать, что какой-то человек напускает порчу на других	0	1	2	3	4
24	Ссориться с родителями	0	1	2	3	4
25	Участвовать в психологическом эксперименте	0	1	2	3	4
26	На тебя смотрят, как на маленького	0	1	2	3	4
27	На экзамене тебе достался 13-й билет	0	1	2	3	4
28	На уроке учитель неожиданно задает тебе вопрос	0	1	2	3	4
29	Думаешь о своей привлекательности для де- вочек (мальчиков)	0	1	2	3	4
30	Не можешь справиться с домашним заданием	0	1	2	3	4
31	Оказаться в темноте, видеть неясные силуэты, слышать непонятные шорохи	0	1	2	3	4
32	Не соглашаешься с родителями	0	1	2	3	4
33	Берешься за новое дело	0	1	2	3	4
34	Разговаривать со школьным психологом	0	1	2	3	4
35	Думать о том, что тебя могут сглазить	0	1	2	3	4
36	Замолчали, когда ты подошел (подошла)	0	1	2	3	4
37	Общаться с человеком, похожим на мага, экс- трасенса	0	1	2	3	4
38	Слушать, как кто-то говорит о своих любовных похождениях	0	1	2	3	4
39	Смотреться в зеркало	0	1	2	3	4
40	Кажется, что нечто непонятное, сверхъесте- ственное может помешать тебе добиться же- лаемого	0	1	2	3	4

Для учащихся 13—16 лет

И н с т р у к ц и я. На следующих страницах перечислены ситуации, обстоятельства, с которыми ты встречаешься в жизни. Некоторые из них могут быть для тебя неприятными, так как могут вызвать тревогу, беспокойство или страх.

Внимательно прочитай каждое предложение, представь себя в этих обстоятельствах и обведи кружком одну из цифр справа — 0, 1, 2, 3 или 4 — в зависимости от того, насколько эта ситуация для тебя неприятна, насколько она может вызвать у тебя беспокойство, опасения или страх.

Если ситуация совершенно не кажется тебе неприятной, обведи цифру 0.

Если она немного тревожит, беспокоит тебя, обведи цифру 1.

Если беспокойство и страх достаточно сильны и тебе хотелось бы не попадать в такую ситуацию, обведи цифру 2.

Если ситуация очень неприятна и с ней связаны сильные беспокойство, тревога, страх, обведи цифру 3.

При очень сильном беспокойстве, очень сильном страхе обведи цифру 4.

Твоя задача — представить себе каждую ситуацию (себя в этой ситуации), определить, насколько она может вызвать у тебя тревогу, беспокойство, страх, опасения, и обвести одну из цифр, определяющих, насколько она для тебя неприятна.

№	Ситуация	Нет	Немного	Достаточно	Значительно	Очень
1	Отвечать у доски	0	1	2	3	4
2	Требуется обратиться с вопросом, просьбой к незнакомому человеку	0	1	2	3	4
3	Участвовать в соревнованиях, конкурсах, олимпиадах	0	1	2	3	4
4	Слышать заклятия	0	1	2	3	4

№	Ситуация					
		Нет	Немного	Достаточно	Значительно	Очень
5	Разговаривать с директором школы	0	1	2	3	4
6	Сравнивать себя с другими	0	1	2	3	4
7	Учитель делает тебе замечание	0	1	2	3	4
8	Тебя критикуют, в чем-то упрекают	0	1	2	3	4
9	На тебя смотрят, когда ты что-нибудь делаешь (наблюдают за тобой во время работы, решения задачи)	0	1	2	3	4
10	Видеть плохие или вещие сны	0	1	2	3	4
11	Писать контрольную работу, выполнять тест по какому-нибудь предмету	0	1	2	3	4
12	После контрольной, теста учитель называет отметки	0	1	2	3	4
13	У тебя что-то не получается	0	1	2	3	4
14	Мысль о том, что неосторожным поступком можно навлечь на себя гнев потусторонних сил	0	1	2	3	4
15	На тебя не обращают внимания	0	1	2	3	4
16	Ждешь родителей с родительского собрания	0	1	2	3	4
17	Тебе грозит неуспех, провал	0	1	2	3	4
18	Слышать смех за своей спиной	0	1	2	3	4
19	Не понимать объяснений учителя	0	1	2	3	4
20	Думаешь о своем будущем	0	1	2	3	4
21	Слышать предсказания о космических катастрофах	0	1	2	3	4
22	Выступать перед большой аудиторией	0	1	2	3	4
23	Слышать, что какой-то человек напускает порчу на других	0	1	2	3	4
24	Ссориться с родителями	0	1	2	3	4

№	Ситуация	Нет	Немного	Достаточно	Значительно	Очень
25	Участвовать в психологическом эксперименте	0	1	2	3	4
26	На тебя смотрят как на маленького	0	1	2	3	4
27	На экзамене тебе достался 13-й билет	0	1	2	3	4
28	На уроке учитель неожиданно задает тебе вопрос	0	1	2	3	4
29	Думаешь о своей привлекательности для девочек (мальчиков)	0	1	2	3	4
30	Не можешь справиться с домашним заданием	0	1	2	3	4
31	Оказаться в темноте, видеть неясные силуэты, слышать непонятные шорохи	0	1	2	3	4
32	Не соглашаешься с родителями	0	1	2	3	4
33	Берешься за новое дело	0	1	2	3	4
34	Разговаривать со школьным психологом	0	1	2	3	4
35	Думать о том, что тебя могут сглазить	0	1	2	3	4
36	Замолчали, когда ты подошел (подошла)	0	1	2	3	4
37	Общаться с человеком, похожим на мага, экстрасенса	0	1	2	3	4
38	Слушать, как кто-то говорит о своих любовных похождениях	0	1	2	3	4
39	Смотреться в зеркало	0	1	2	3	4
40	Кажется, что нечто непонятное, сверхъестественное может помешать тебе добиться желаемого	0	1	2	3	4

Приложение 5.22. Опросник «Индикатор копинг-стратегий»¹

И н с т р у к ц и я. На бланке вопросов представлено несколько возможных путей преодоления проблем, неприятностей. Ознакомившись с утверждениями, Вы сможете определить, какие из предложенных вариантов обычно Вами используются. Попытайтесь вспомнить об одной из серьезных проблем, с которой Вы столкнулись за последний год и которая заставила вас изрядно беспокоиться. Опишите эту проблему в нескольких словах.

Теперь, читая приведенные ниже утверждения, выберите один из трех наиболее приемлемых вариантов ответов для каждого утверждения и обведите соответствующую ему цифру.

Утверждения	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
1. Позволяю себе поделиться чувством с другом	3	2	1
2. Стараюсь все сделать так, чтобы иметь возможность наилучшим образом решить проблему	3	2	1
3. Осуществляю поиск всех возможных решений, прежде чем что-то предпринять	3	2	1
4. Пытаюсь отвлечься от проблемы	3	2	1
5. Принимаю сочувствие и понимание от кого-либо	3	2	1
6. Делаю все возможное, чтобы не дать окружающим увидеть, что мои дела плохи	3	2	1
7. Обсуждаю ситуацию с людьми, так как обсуждение помогает мне чувствовать себя лучше	3	2	1
8. Ставлю для себя ряд целей, позволяющих постепенно справляться с ситуацией	3	2	1
9. Очень тщательно взвешиваю возможности выбора	3	2	1
10. Мечтаю, фантазирую о лучших временах	3	2	1

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 196—198.

Утверждения	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
11. Пытаюсь различными способами решать проблему, пока не найду подходящий	3	2	1
12. Доверяю свои страхи родственнику или другу	3	2	1
13. Больше времени, чем обычно, провожу один	3	2	1
14. Рассказываю другим людям о ситуации, так как только ее обсуждение помогает мне прийти к ее разрешению	3	2	1
15. Думаю о том, что нужно сделать, чтобы исправить положение	3	2	1
16. Сосредоточиваюсь полностью на решении проблемы	3	2	1
17. Обдумываю про себя план действий	3	2	1
18. Смотрю телевизор дольше, чем обычно	3	2	1
19. Иду к кому-нибудь (другу или специалисту), чтобы он помог мне чувствовать себя лучше	3	2	1
20. Стою твердо и борюсь за то, что мне нужно в этой ситуации	3	2	1
21. Избегаю общения с людьми	3	2	1
22. Переключаюсь на хобби или занимаюсь спортом, чтобы избежать проблем	3	2	1
23. Иду к другу за советом — как исправить ситуацию	3	2	1
24. Иду к другу, чтобы он помог мне лучше почувствовать проблему	3	2	1
25. Принимаю сочувствие, взаимопонимание друзей	3	2	1
26. Сплю больше обычного	3	2	1
27. Фантазирую о том, что все могло бы быть иначе	3	2	1
28. Представляю себя героем книги или кино	3	2	1
29. Пытаюсь решить проблему	3	2	1
30. Хочу, чтобы люди оставили меня одного	3	2	1
31. Принимаю помощь от друзей или родственников	3	2	1
32. Ищу успокоения у тех, кто знает меня лучше	3	2	1
33. Пытаюсь тщательно планировать свои действия, а не действовать импульсивно под влиянием внешнего побуждения	3	2	1

Приложение 5.23. Опросник копинг-стратегий
школьного возраста¹

Ф.И.О. _____ Дата заполнения _____

И н с т р у к ц и я. Подумай о том, что ты делаешь, когда чувствуешь напряжение или беспокоишься о чем-то. Обычно это бывает, когда случаются неприятные события.

Отметь крестиком в первом столбце те способы поведения, которые ты чаще всего используешь в трудных и неприятных для тебя ситуациях.

Стратегии поведения	1	2
Остаюсь сам по себе, один		
Кусаю ногти или ломаю суставы пальцев		
Обнимаю или прижимаю к себе кого-то близкого, любимую вещь или глажу животное		
Плачу и грущу		
Мечтаю, представляю себе что-нибудь		
Делаю что-то подобное		
Гуляю вокруг дома или по улице		
Рисую, пишу или читаю что-нибудь		
Ем или пью		
Борюсь или дерусь с кем-нибудь		
Схожу с ума		
Бью, ломаю или швыряю вещи		
Дразню кого-нибудь		
Играю во что-нибудь		

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 198—200.

Стратегии поведения	1	2
Бегаю или хожу пешком		
Молюсь		
Прошу прощения или говорю правду		
Сплю		
Говорю сам с собой		
Говорю с кем-нибудь		
Думаю об этом		
Стараюсь забыть		
Стараюсь расслабиться, оставаться спокойным		
Гуляю, бегаю, катаюсь на велосипеде		
Смотрю телевизор, слушаю музыку		
Воплю и кричу		
Играю в компьютерные игры		

Теперь прочитай этот список еще раз и в столбце 2 отметь крестиком те способы, которые тебе обычно помогают справиться с напряжением и беспокойством.

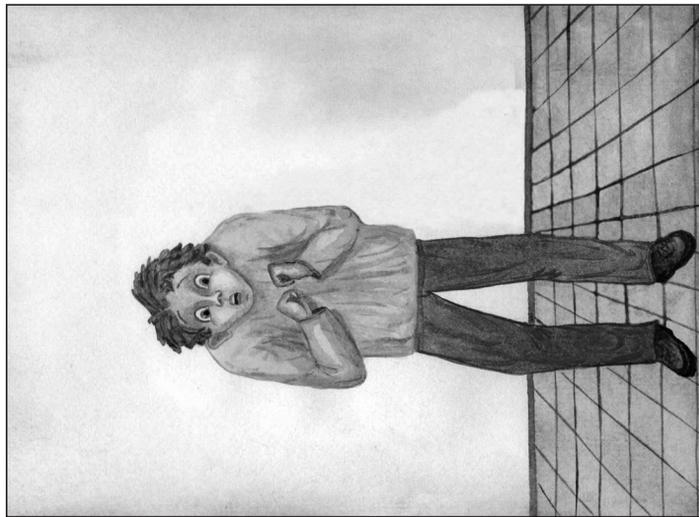
Напиши, что еще ты делаешь в напряженной, тревожной и неприятной ситуации.

Нарисуй или опиши на обороте листа ту неприятную ситуацию, которую ты вспомнил.

Приложение 5.24. Методика «Сказка»¹



«Птенец»

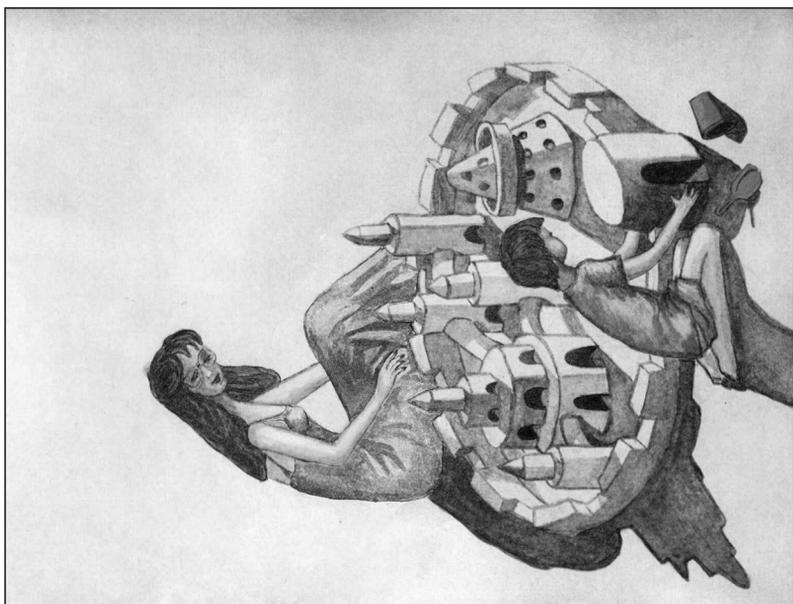


«Страх»

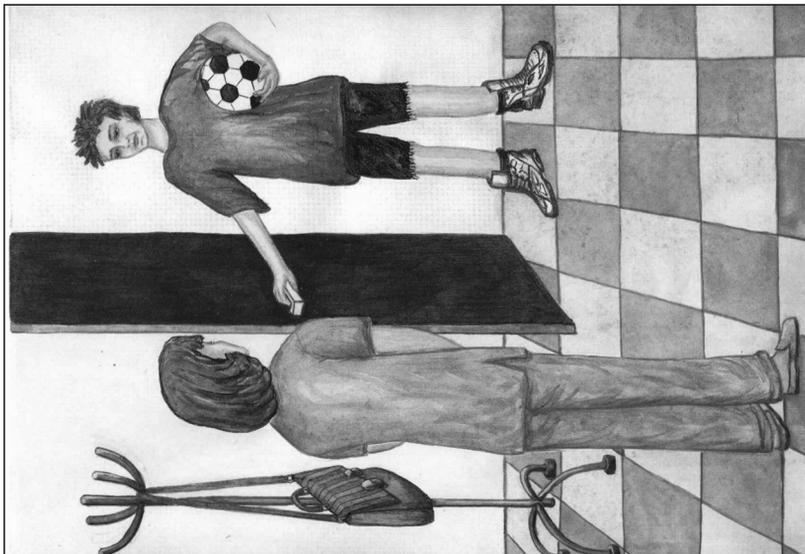
¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 201—213.



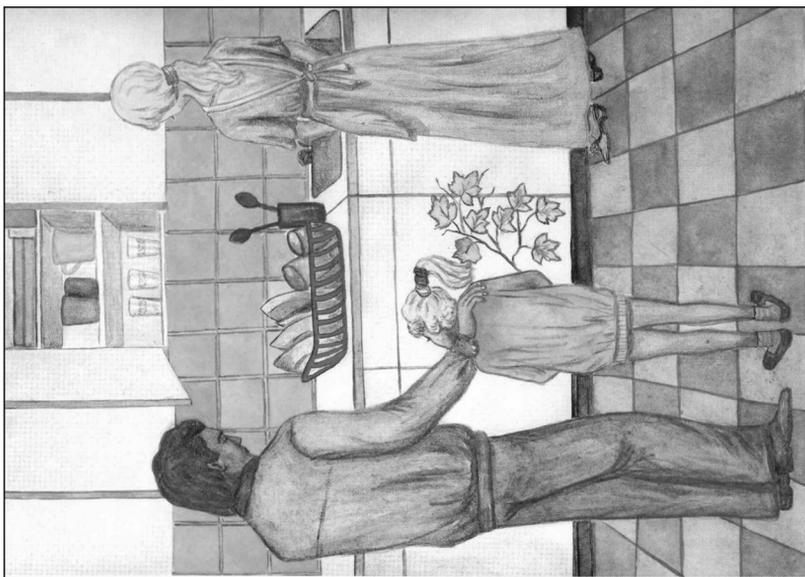
«Прогулка» — для мальчиков



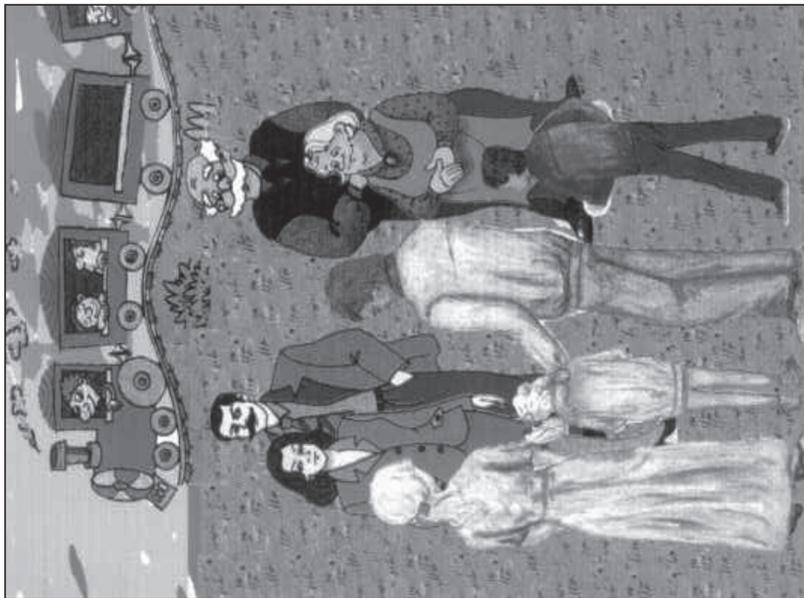
«Песочный домик»



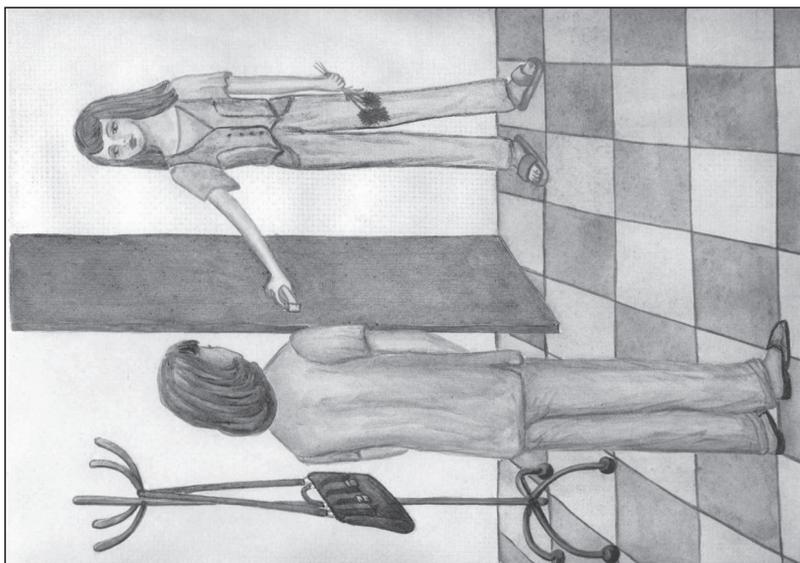
«Новость» — для мальчиков



«Прогулка» — для девочек



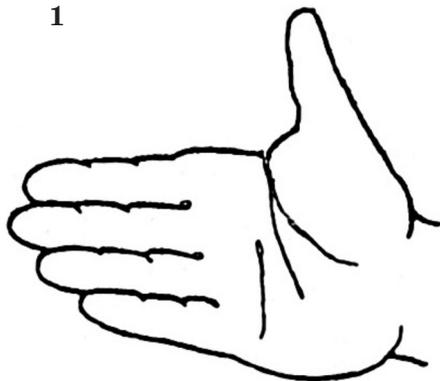
«Проводы»



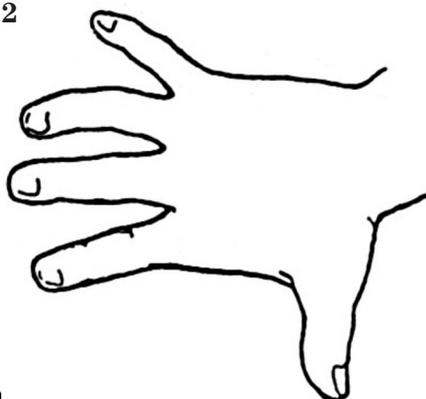
«Новость» — для девочек

Приложение 5.25. «Тест руки»¹

1



2



3

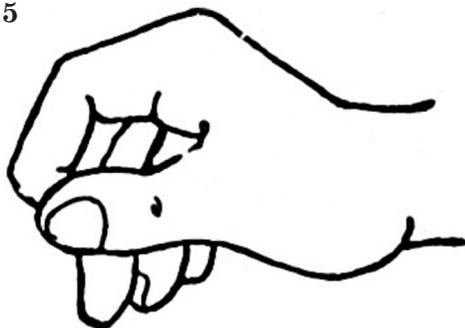


¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 213—230.

4



5



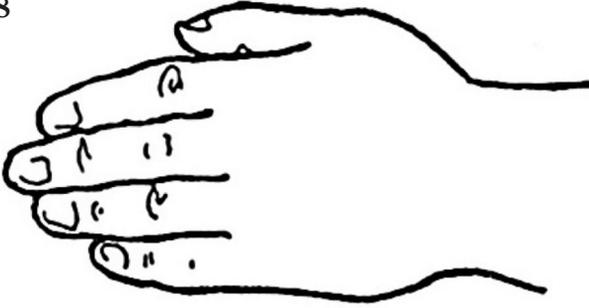
6



7



8



9



**Регистрационный бланк
к методике «Тест руки»**

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

№ карточки	Латентное время реакции. Положение карточки	Ответы обследуемого	Категория ответа
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Вероятность открытого проявления агрессии взрослого:

$$A = (\text{Агр.} + \text{Дир.}) - (\text{С.} + \text{Эмоц.} + \text{Ком.} + \text{Зав.}) =$$

Коэффициент ожидаемой агрессии (тревожности) ребенка (K/тр.):

$$K/\text{тр.} = \frac{\text{Акт.} + \text{Агр.} + \text{Дир.} + \text{Дем.}}{\text{Тр.} + \text{Пас.} + \text{Зав.} + \text{Дир.}} =$$

Коэффициент общей психической активности ребенка (К/акт):

$$K/акт. = \frac{Акт. + Агр. + Дир.}{Пас. + Зав. + Деф.} =$$

Коэффициент личностной дезадаптации ребенка (К/дез.):

$$K/дез. = \frac{Акт. + Ком. + 0,5Дир. + 0,5Дем.}{Пас. + Тр. + Зав.} =$$

Психолог: _____

Приложение 5.26. «Карта наблюдений»¹

И н с т р у к ц и я. Данная КН предназначена для регистрации форм дезадаптированного поведения детей по результатам длительного наблюдения за ребенком. Вам предлагается полный текст КН и регистрационный бланк. В регистрационном бланке зачеркиваются те цифры, которые соответствуют тем или иным формам поведения, наиболее характерным для ребенка.

I. НД — недоверие к людям, вещам, ситуациям

1. Разговаривает с педагогом только тогда, когда находится с ним наедине.

2. Плачет, когда ему делают замечания.

3. Никогда не предлагает никому никакой помощи, но охотно оказывает ее, если его об этом попросят.

4. Ребенок «подчиненный» (соглашается на «невыигрышные» роли, например во время игры бега за мячом, в то время как другие спокойно на это смотрят).

5. Слишком тревожен, чтобы быть непослушным.

6. Лжет без боязни.

7. Любит, если к нему проявляют симпатию, но не просит о ней.

8. Никогда не приносит педагогу цветов или других подарков, хотя его товарищи часто это делают.

9. Никогда не приносит и не показывает педагогу найденных им вещей или каких-нибудь моделей, хотя его товарищи часто это делают.

10. Имеет только одного хорошего друга и, как правило, игнорирует остальных мальчиков и девочек в классе.

11. Здоровается с педагогом только тогда, когда тот обратит на него внимание. Хочет быть замеченным.

12. Не подходит к педагогу по собственной инициативе.

13. Слишком застенчив, чтобы попросить о чем-то (например, о помощи).

¹ Описание данной методики приведено в тексте на страницах 230—236.

14. Легко становится нервным, плачет, краснеет, если ему задают вопрос.

15. Легко устраняется от активного участия в игре.

16. Говорит невыразительно, бормочет, особенно когда с ним здороваются.

II. Д — депрессия, ослабленность, астенизация

1. Во время ответа на уроке иногда старателен, иногда ни о чем не заботится.

2. В зависимости от самочувствия либо просит о помощи в выполнении школьных заданий, либо нет.

3. Ведет себя непоследовательно, неровно. В учебной работе проявляет то старательность, то безалаберность.

4. В играх то активен, то апатичен.

5. Иногда проявляет отсутствие интереса к чему бы то ни было, касающегося досуга.

6. Выполняя ручную работу, иногда очень старателен, иногда нет.

7. Нетерпелив, теряет интерес к работе по мере ее выполнения.

8. Иногда буквально впадает в бешенство.

9. Может работать в одиночестве, но быстро устает.

10. Для ручной работы не хватает физических сил.

11. В классе вял, безынициативен.

12. Апатичен, пассивен, невнимателен.

13. Часто наблюдаются внезапные и резкие спады энергии.

14. Движения замедленны.

15. Слишком апатичен, чтобы из-за чего-нибудь расстраиваться (и, следовательно, ни к кому не обращается за помощью).

16. Взгляд безучастный.

17. Ленив и апатичен в играх.

18. Часто мечтает наяву.

19. Говорит невыразительно, бормочет.

20. Угнетенный, несчастный, редко смеется.

III. У — уход в себя

1. Абсолютно никогда ни с кем не здороваются.

2. Не реагирует на приветствия.

3. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим людям.

4. Избегает разговоров, замкнут в себе.

5. Мечтает и занимается чем-то иным вместо школьных занятий (живет в другом мире).

6. Совершенно не проявляет интереса к ручной работе.

7. Не проявляет интереса к коллективным играм.

8. Избегает других людей.

9. Держится вдали от взрослых даже тогда, когда чем-то задет или в чем-то подозревается.

10. Совершенно изолируется от других детей (к нему невозможно приблизиться).

11. Производит такое впечатление, как будто совершенно не замечает других людей.

12. В разговоре беспокоен, сбивается с темы разговора.

13. Ведет себя подобно настороженному животному.

IV. ТВ — тревожность по отношению к взрослым

1. Очень охотно выполняет свои обязанности.

2. Проявляет чрезмерное желание здороваться с педагогом.

3. Слишком разговорчив (докучает своей болтовней).

4. Очень охотно приносит цветы и другие подарки педагогу.

5. Очень часто приносит и показывает педагогу найденные им предметы, рисунки, модели и т. п.

6. Чрезмерно дружелюбен по отношению к педагогам.

7. Преувеличенно много рассказывает педагогу о своих занятиях в семье.

8. Подхалимничает, старается понравиться педагогу.

9. Всегда находит предлог занять педагога своей особой.

10. Постоянно нуждается в помощи и контроле со стороны педагога.

11. Добивается симпатии педагога. Приходит к учителю с различными мелкими делами и жалобами на товарищей.

12. Пытается монополизировать педагога (занимать его исключительно собственной особой).

13. Рассказывает фантастические, вымышленные истории.

14. Пытается заинтересовать взрослых своей особой, но не прилагает со своей стороны никаких стараний в этом направлении.

15. Чрезмерно озабочен тем, чтобы заинтересовать собой взрослых и завоевать их симпатии.

16. Полностью устраняется, если его усилия не получают успеха.

V. ВВ — враждебность по отношению к взрослым

1. Переменчив в настроении.

2. Исключительно нетерпелив, кроме тех случаев, когда находится в хорошем настроении.

3. Проявляет упорство и настойчивость в ручной работе.

4. Часто бывает в плохом настроении.

5. При соответствующем настроении предлагает свою помощь или услуги.

6. Иногда стремится, а иногда избегает здороваться с педагогом.

7. Когда о чем-то просит педагог, то бывает иногда очень сердечным, иногда — равнодушным.

8. В ответ на приветствие может выражать злость или подозрительность.

9. Временами дружелюбен, временами в плохом настроении.

10. Очень переменчив в поведении. Иногда кажется, что он умышленно плохо выполняет работу.

11. Портит общественную и личную собственность (в домах, садах, общественном транспорте).

12. В лексиконе встречаются бранные слова, может рассказывать что-то неприличное, рисовать неприличные рисунки, показывать их.

13. Неприятен, в особенности когда защищается от предъявляемых ему обвинений.

14. Бормочет под нос, если чем-то недоволен.

15. Негативно относится к замечаниям.

16. Временами лжет без какого-либо повода и без затруднений.

17. Бывает замечен в воровстве денег, сладостей, ценных предметов.

18. Всегда на что-то претендует и считает, что несправедливо наказан.

19. Имеет дикий взгляд, смотрит исподлобья.

20. Очень непослушен, дисциплину не соблюдает.

21. Агрессивен (кричит, угрожает, применяет силу).

22. Охотнее всего дружит с девиантными детьми, бывает знаком с подозрительными взрослыми.

23. Часто ворует деньги, сладости, ценные предметы.

24. Ведет себя непристойно.

VI. ТД — тревога по отношению к детям

1. Играет героя, особенно когда ему делают замечания.

2. Не может удержаться, чтобы не играть перед окружающими.

3. Склонен изображать непонимание.

4. Рискует без надобности.

5. Заботится о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством. Навязывается другим; им легко управлять.

6. Любит быть в центре внимания.

7. Играет (общается) исключительно (или почти исключительно) с детьми старше себя.

8. Старается занять ответственный пост, но опасается, что не справится с ним.

9. Хвастается перед детьми.

10. Паясничает (строит из себя шута).

11. Шумно ведет себя, когда педагога нет в классе.

12. Одевается вызывающе (брюки, прическа — мальчики; преувеличенность в одежде, косметика — девочки).

13. Со страстью портит общественное имущество.

14. Позволяет себе клоунаду в группе сверстников.

15. Подражает хулиганским проделкам других.

VII. А — асоциальность, недостаток социальной нормальности

1. Не заинтересован в учебе.

2. Работает в школе только тогда, когда его заставляют работать.

3. Работает вне школы только тогда, когда его контролируют.

4. Не застенчив, но проявляет безразличие при ответе на вопросы педагога.
5. Не застенчив, но никогда не просит о помощи.
6. Никогда не берется добровольно ни за какую работу.
7. Не заинтересован в одобрении или в неодобрении взрослых.
8. Сводит к минимуму контакты с педагогом, но нормально общается с другими людьми.
9. Избегает педагога, но разговаривает с другими людьми.
10. Списывает домашние задания.
11. Берет без разрешения чужие книги.
12. Эгоистичен, любит интриги.
13. В играх (в общении) с другими детьми проявляет хитрость и непорядочность.
14. Нечестный игрок (играет только для личной выгоды, обманывает в играх).
15. Не может смотреть другому прямо в глаза.
16. Скрытен и недоверчив.

VIII. Н — неугомонность, гиперактивность

1. Очень неряшлив.
2. Отказывается от контактов с другими детьми неприятным для них образом.
3. Легко примиряется с неудачами в ручном труде.
4. В играх совершенно не владеет собой.
5. Непунктуален, нестарателен. Часто забывает или теряет карандаши, книги, другие предметы.
6. Неровный, безответственный в ручном труде.
7. Нестарателен в школьных занятиях.
8. Слишком беспокоен, чтобы работать в одиночку.
9. В классе не может быть внимательным и не может длительно на чем-либо сосредоточиться.
10. Ни на чем не может остановиться хотя бы на относительно длительный срок. Не знает, что с собой поделаться.
11. Слишком беспокоен, чтобы запомнить замечания или указания взрослых.

IX. ВД — враждебность к детям

1. Мешает другим детям в играх, посмеивается над ними, любит их пугать.
2. Временами очень недоброжелателен по отношению к детям, которые не принадлежат к тесному кругу его общения.
3. Надоедает другим детям, пристаёт к ним.
4. Ссорится, обижает других детей.
5. Пытается своими замечаниями создать определенные трудности у других детей.
6. Прячет или уничтожает предметы, принадлежащие другим детям.
7. Находится по преимуществу в плохих отношениях с другими детьми.
8. Пристаёт к более слабым.
9. Другие дети его не любят или даже не терпят.
10. Дерется (кусается, царапается и пр.).

X. ЭН — эмоциональное напряжение

1. Играет в игры, слишком детские для его возраста.
2. Любит игры, но быстро теряет интерес к ним.
3. Слишком инфантилен (примитивен) в речи.
4. Слишком незрел, чтобы прислушиваться и следовать указаниям.
5. Играет (общается) исключительно (преимущественно) с более младшими детьми.
6. Слишком тревожен, чтобы решиться на что-либо.
7. Другие дети пристают к нему (он выступает в роли козла отпущения).
8. Его часто подозревают в том, что он нарушает дисциплину, хотя на самом деле он пытался это сделать раз или два.
9. Часто опаздывает.
10. Уходит с отдельных уроков.
11. Неорганизован, разболтан, несобран.
12. Ведет себя в группе (классе) как посторонний, отверженный.

XI. НС — невротические симптомы

1. Заикается, запинаясь. Из него слово трудно вытянуть.
2. Говорит беспорядочно.
3. Часто моргает.
4. Бесцельно двигает руками. Наблюдаются тики.
5. Грызет ногти.
6. Ходит подпрыгивая.
7. Сосет палец (старше 10 лет).

XII. С — неблагоприятные условия среды

1. Часто отсутствует в школе.
2. Не бывает в школе по нескольким дням.
3. Родители сознательно лгут, оправдывая отсутствие ребенка в школе.
4. Вынужден оставаться дома, чтобы помогать родителям.
5. Неряшлив.
6. Выглядит так, как будто очень плохо питается.
7. Значительно некрасивее других детей.

XIII. СР — сексуальное развитие

1. Очень раннее развитие, чувствительность к противоположному полу.
2. Задержки полового развития.
3. Проявляет извращенные наклонности.

XIV. УР — умственное развитие

1. Сильно отстает в учебе.
2. Для своего возраста плохо развито восприятие, внимание, память.
3. Совершенно не умеет читать.
4. С трудом выполняет простые арифметические действия.
5. Совершенно не понимает математики.
6. Другие дети относятся к нему как к дурачку.
7. Глуп.

XV. Б — болезни и органические нарушения

1. Неправильное дыхание.
2. Частые простуды.
3. Частые кровотечения из носа.
4. Дышит через рот.
5. Имеет склонность к ушным заболеваниям.
6. Имеет склонность к кожным заболеваниям.
7. Жалуется на частые боли в желудке и тошноту.
8. Имеет частые головные боли.
9. Имеет склонность чрезмерно бледнеть или краснеть.
10. Имеет болезненные, покрасневшие веки.
11. Имеет очень холодные руки.
12. Имеет косоглазие.
13. Имеет плохую координацию движений.
14. Принимает неестественные позы тела.

XVI. Ф — физические дефекты

1. Имеет плохое зрение.
2. Имеет слабый слух.
3. Имеет слишком маленький рост.
4. Имеет чрезмерную полноту.
5. Имеет другие аномальные особенности телосложения.

Бланк методики «Карта наблюдений»

нд	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	д	1	2	3	4	5	6	7	9	10	8	11	12	13	14	15	
		у	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
тв	1	2	3	4	5	6	7	9	11	13	15	8	10	12	14	16	
	вв	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
		тд	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	11	12	13	14	15
	а	1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	7	12	13	14	15	16
	н	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	2					
		вд	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
		эн	1	2	3	4	5	9	10	6	7	8	11	12			
			нс	2	3	4	1	5	6	7							
		с	1	2	3	4	5	6	7								
			сп	1	2	3											
			ур	1	2	3	4	5	6	7							
б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
			ф	1	2	4	3	5									

Назовите, пожалуйста, 10 положительных качеств, которые
Вы видите в ребенке: _____

Ф.И. ребенка _____

Ф.И.О. заполняющего _____

Статус заполняющего по отношению к ребенку (родитель, воспитатель, педагог, иное) _____

Дата заполнения _____

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	3
Глава 1. Психологическая диагностика как часть сопровождения процесса адаптации в семьях усыновителей.....	10
Глава 2. Модель социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей	19
Глава 3. Организационные и методические аспекты диагностики социально-психологической адаптации в семьях усыновителей.....	45
Глава 4. Анкетирование членов семьи усыновителей с целью изучения процесса адаптации.....	52
Глава 5. Психодиагностические методики, рекомендуемые для изучения процесса адаптации в семьях усыновителей... ..	56
5.1. Комплекс методик для исследования экологического уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей.....	59
5.2. Комплекс методик для исследования внутрисемейного уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей.....	67
5.3. Комплекс методик для исследования индивидуального уровня процесса социально-психологической адаптации детей и родителей в семье усыновителей.....	157
<i>Список литературы</i>	246
Приложение 1. Критерии и показатели для оценки социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей.....	250
Приложение 2. Формы методических материалов для психологической диагностики семей усыновителей	260
Приложение 3. Анкета для родителя-усыновителя	289
Приложение 4. Анкета для члена расширенной семьи, совместно проживающего с семьей усыновителей	340
Приложение 5. Формы методик для изучения социально-психологической адаптации детей и родителей в семьях усыновителей.....	351

Учебное издание

Лахвич Юлия Федоровна
Головнёва Ольга Сергеевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА АДАПТАЦИИ
ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ К УСЫНОВЛЕНИЮ**

Пособие для педагогов-психологов, педагогов социальных
социально-педагогических учреждений, специалистов
органов охраны детства управлений (отделов)
образования, спорта и туризма

Нач. редакционно-издательского отдела *Г. И. Бондаренко*
Редакторы *Л. Ф. Левкина, Н. Н. Мамчиц*
Художественный редактор *М. Е. Шкурпит*
Компьютерная верстка *О. М. Брикет, Ю. М. Головейко*
Корректоры *Л. Г. Гончаренко, Д. Р. Лосик,*
В. П. Шкредова, Е. В. Шобик

Подписано в печать 17.02.2015. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 26,97. Уч.-изд. л. 19,42. Тираж 320 экз. Заказ 74

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования»
Министерства образования Республики Беларусь. Свидетельство
о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/263 от 02.04.2014. Ул. Короля, 16, 220004, г. Минск

РУП «Информационно-вычислительный центр
Министерства финансов Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/41 от 29.01.2014.
Ул. Кальварийская, 17, комн. 201А, 220004, г. Минск